

علم النفس الاجتماعي

تأليف

دكتور

سيد عبد الوكيل

مدرس علم النفس

بكلية الآداب - جامعة عين شمس

دكتور

نجيب إسكندر إبراهيم

أستاذ العلوم السلوكية - ومدير المعهد القومي

للتربية الإدارية

(١٩٨٠)

الناشر

مركز التوفيق للطباعة والنشر

بمركز جامعة عين شمس - القاهرة

إهداء ٢٠٠٧

الأستاذ الدكتور / قدرى محمود حفنى
جمهورية مصر العربية

علم النفس الاجتماعي

تأليف

دكتور
سيد عبد العال
مدرس علم النفس
بكلية الآداب - جامعة عين شمس

دكتور
نجيب إسكندر إبراهيم
أستاذ العلوم السلوكية - ومدير المعهد القومي
للتنمية الإدارية

الناشر

مركز التوفيق للطباعة والنشر

بمركز جامعة عين شمس - القاهرة

تقدم بسم :

ان الحضارة المعاصرة مدينة بطورها ومستقبلها للثورة التكنولوجية الهائلة التي بدأت تشتعل في الفترة التي اعقبت الحرب العالمية الثانية ، والتي ما تزال مشتعلة بلمهيب متوقع يخشى منه عليها وعلى البشرية جمعاء ان يدمرها في نهاية المطاف . ودمار هذا الحضارة يعني تقويض صرح فائل بناء الانسان عبر قرون طويلة موزلة في تاريخه البعيد والقريب على السواء .

وعلى اي الاحوال فان هذا التقدم التكنولوجي الذي تعيش على نتاجه حضارة الـيسوم ان هو الا حصيلة كم متراكم من الخبرة الانسانية ارسى دعائمها الانسان . والانسان بهكذا المعنى اكثر من مجرد تركيب بيولوجي ، والا لكان مآلة ما هو عليه الان كل حيوانات الاخرى ، الدنيا منها والراقية . وعلى هذا الاساس يعد الانسان من اعقد المخلوقات واكثرها رقيما ، فقد صنع الحياة الاجتماعية ليعيش في ظلها خلال سلسلة متصلة الحلقات من صراعه مع البيئة المحيطة به حتى وصل الى قمة السيطرة عليها . بل لقد تخطى حدود الكرة الارضية التي عمرها من مشرقها لغربها ، الى آفاق الفضاء الخارجي معلم ارسى قواعد في صبر وتأني ، مستفيدا من خبرة من سبقوه ، مفيظا خبرة جديدة ليأتي من بعده اناس آخرون وقد تزودوا بما تزود وزيادة .

هذا هو الانسان . لغز لا يمكن فهمه بسهولة ويسر كما يظن البعض . غير انه استطاع ان يؤسس علوم مختلفة ساعدته على تقدمه ، ومن بين هذه العلوم اقام علم النفس ليمسكه على فهم ذاته .

ولعل علم النفس الاجتماعي ، القائم على التجريب والاختبار الواقعي ، كان اقرب علوم النفس الى فهم الانسان من حيث هو عضو في جماعة . وهو الذي يهتم بدراسة مختلف الجوانب التي تتفاعل في كل وظيفي واحد يصنع من الانسان البيولوجي انسان اجتماعي . فالانسان منذ مولده ، ما هو الا كتلة بيولوجية ذات ثوات وراثي ، يؤمله ليعيش كإنسان . فسير انه اذا لم يندمج في جماعة انسانية فقد هذا التراث الوراثي قدرته على جعل الانسان انسانا . انه بعد ان يولد يندمج في اول جماعة اجتماعية عرفها التاريخ وهي الاسرة ، التي احتضنته لتلقنه اساليب الحياة الانسانية . وسير الحياة في هذه الجماعة ، وغيرها من جماعات يستحيل على هذا المكون البيولوجي ان يكتشف ذاته ، وان يحصل على ماهيته ،

(ب)

وأن يستل شرعية وجوده الانساني . ان التوحد مع الام ، والاستدماج بهما ، وهو أول نمط من العلاقة يقيمة الدائن الوليد مع موضوعات العالم الاجتماعي الخارجي ، وما يلقاه في هذه العلاقة من غمام وحب ورعاية هو الذي يجعل الحياة بالنسبة له ذات معنى ودلالة . أنه في مقابل الحصول على الحب والاستقرار النفسى من الوالدين يكون مستعدا لتقبل كل ألامهما ونواهيهما . وبغير الاسرة يظل مجرد تركيب بيولوجى فقد المعنى والدلالة . يأكل ويعيش وينبش بالحياة . لكنها حياة كالمدم . ولقد شاع في الطبيعة أن تلقى في طريق علم النفس بعدد مسن التجارب التلقائية التي لم يتدخل احد من العلماء فيها ، لصعوبتها وعدم مشروعيتها لتبين لنا كيف أن الاطفال الذين حرروا من البيئة الاجتماعية منذ مولد هم نتيجة لظروف مجهولة ، وقد تربوا في احضان بعض الذئاب أو غيرهم من الحيوانات سنوات مهدهم وطفولتهم الاولى . لقد بدا هؤلاء الاطفال أقرب ما يكون الى الحيوانات الذين تسربوا في وسطهم منهم الى الانسان . ورغم المحاولات الجادة والمستمرة من جانب علماء النفس ، إلا أن جهودهم جانبها التوفيق في اكساب هؤلاء الاطفال الخصائص الانسانية ولعل أهمها اللغة والكلام * .

وهكذا تدل الشواهد كلها على أن الانسان ، ذات ، وشخصية ، لا معنى له في معزل عن البيئة الاجتماعية والثقافية . وان الحديث في علم النفس المرضى عن الشخصية غير السوية وفي علوم النفس الاخرى عن " الشخصية " دون الرجوع الى السياق الاجتماعي والمؤثرات الثقافية إنما هو ضرب من الخيال لاداع له . ان الشخصية نتاج حتمى للتفاعل الدائم والمستمر بين الكائن البيولوجى والبيئة الاجتماعية ، وان هذا التفاعل يتمثل في العلاقات الاجتماعية المتبادلة في الاسرة ثم الجماعات المختلفة التي ينخرط الانسان فيها ، ثم المجتمع بمرمته .

وهكذا اذا قلنا ان مقومات السلوك الاجتماعي ~~انما تكمن~~ في التفاعل المستمر بين الانسان والجماعة ، أى المجتمع . لابد أن نشير الى أن هذا التفاعل متبادل ، بمعنى أن للانسان أثره على الجماعة كما أن الجماعة لها أثرها على الانسان . أن هذه العلاقة التبادلية بين الانسان ومجتمعه هي موضوع علم النفس الاجتماعي .

* ارجع الى الفصل الثانى (الوراثة والبيئة) وخاصة غفل افيرون المتوحش وطفلتين الذئاب اما لا وكالا .

وعلى هذا الاساس ، نقدم للطلاب الدارس لسلم النفس الاجتماعي ، والقارىء
أيا كان تخصصه فى متن هذا المؤلف عددا من الموضوعات الهامة كلها يدخل فى اطار
علم النفس الاجتماعي .

وتقسم موضوعات هذا المؤلف الى أربعة أبواب رئيسية تحتوى على جملتها
على اثني عشر فصلا . اما الباب الاول ، وعو يحنى بتهيئة الطالب والمطلع لفهم
علم النفس الاجتماعي ، موضوع مدخل لدراسة السلوك الاجتماعي . ويحتوى على فصلان
الاول مدخل لعلم النفس الاجتماعي ، والثاني بعنوان الوراثة والبيئة ، وكلاهما يحدد
كيفية تأثير مختلف العوامل الوراثية والبيئية على الانسان .

اما الباب الثاني فهو معنون : الشخصية والثقافة ويحتوى على فصلان ، الفصل
الثالث يتناول عملية التشئة الاجتماعية ، والرابع يتناول المعايير الاجتماعية . وكلاهما
يحدد المؤثرات الاجتماعية الاولى على المائن الانساني من خلال ما تمارسه الاسرة على
الفرد فى اكسابه معايير السلوك الاجتماعي السليم . ويتناول الباب الثالث موضوع
سيكولوجية الجماعات والقيادة دراسة المؤثرات الاجتماعية الاخرى غير الاسرة . فيتناول
الفصل الخامس تحديد مفهوم الجماعة والفرق بينها وبين التجمعات الاخرى ، على حين
يتناول الفصل السادس وصف شامل للجماعة مع تحديد بناءها وتوصيف وظيفتها . هذا
ويتناول الفصل السابع القياس النفس الاجتماعي (السوسيومترى) من خلال عرض النظرية
السوسيومترية ودورها فى قياس وفهم العلاقات الاجتماعية . اما الفصل الثامن فهو يتناول
القيادة ونظرياتنا ومعنى المقاعد ودوره القيادي فى الجماعة .

ويأتى الباب الرابع والاخير ليتناول سيكولوجية الاتجاغات باعتبارها نتاج
اجتماعى ، فيتناول الفصل التاسع تحديد مفهوم الاتجاغات والفرق بينها وبين
المعتقدات والاراء والفهم لياتى الفصل العاشر محدد للعوامل المؤثرة لتكوينها .
ثم يأتى الفصل الحادى عشر ليتناول تكوين الاتجاغات وتعدد يلها . ومعنى الفصل الثانى
عشر والاخير بقياس الاتجاغات شارحا لتكنيك الاختبارات المشيدة كالميكيا على يد نخبة
من علماء النفس مثل ثريستون وبوجادرس وليكوت وغيرهم ، ثم الاختبارات المشيدة نفسى
ثقافتا المحلوسة .

ولعل هذا المؤلف يكون قد أضاف الى المكتبة العربية مرجعا جديدا

يؤمه طنلاب العلم لسد بغس العجز الموجود لدينا في مصاد ر علم النفس الاجتماعي .
ولعل الاعتدال عن التدسير بداية أمر واجب ، فالطبعة الحالية تعاني قصورا - غير
مخل بتركيب الكتاب - في بعض الموضوعات التي يقد القارئ باستكمالها في الطبعة
الثانية .

والله نسأل فصدد السبيل

المؤلفان

القاهرة ١٩ فبراير ١٩٨٠



الباب الأول

مدخل لدراسة السلوك الاجتماعي

- الفصل الأول : مدخل لعلم النفس الاجتماعي .
- الفصل الثاني : الانسان : الكائن البيولوجي بين الوراثة و البيئة .

=====

(الفصل الأول)

مدخل لعلم النفس الاجتماعي

مدخل لعلم النفس الاجتماعى

كل مجتمع انسانى له عاداته وتقاليده ومبادئه وقيمه وانماط السلوك الشائعة بين فئاته وتجمعاته افراده . ونحن كعربين لنا ، كما لغيرنا من المجتمعات ، عاداتنا وتقاليدها ومبادئنا وقيمتنا وانماط السلوك السائدة تميزنا عن غيرنا من مجتمعات .

ورغم ان هناك تشابها بين بنى البشر جميعا ، على اختلافهم وتنوعهم ، اجناسا وشعوبا وقبائل ، من حيث الارث البيولوجى والايكولوجى والسيكولوجى ثم الارث السوسيوولوجى (الاجتماعى) فان هناك أيضا من المحددات الاخرى - غير التى ذكرت - والتى تجعل كل شعب من الشعوب يختلف عن الاخرى ففى بعض الخصائص التى قد لا يشاركه فيها بقية الشعوب . ومن هذا المنطلق أصبح العلماء المحدثون يتكلمون منذ فترة ليست بالبعيدة عن الشخصية القومية - National Character - كالتابع القومى للشخصية الالمانية أو الشخصية اليابانية أو الشخصية المصرية مثلا . .

ونحن عادة ما نتكلم - بلغتنا اليومية وفى احاديثنا - عن بطى استجابية الانجليز ، وهدوءه بالمعنى الشائع بيننا (برود الانجليز) ، كما نتحدث عن انفعالية الايطالى واندفاعيته كذلك نتحدث عن كرم العرب وأصالة المصريين .

واذا كانت هذه الاختلافات قائمة بين تلك الثقافات العامة ، فهى أيضا موجودة داخل الثقافة العامة الواحدة ، باختلاف الثقافات الفرعية الموجودة فيها . فنحن أيضا نتحدث فى مجتمعنا ، وهوثقافة عامة ، عن كسـم

الشراقوة (أهل الشرقية) وحرص الدمايطه وانفعالية السواحل
(أهل السواحل) وخشونة الصعايدة وهكذا . . . دون أن ندري
أننا نتكلم (بلغة العلم) عن الفروق الثقافية داخل ثقافتنا العامة المصرية .
اذن توجد كل جماعة ثقافية داخل مجتمعنا وهي تحمل من الصفات ما يميزها
عن غيرها من الجماعات الثقافية الاخرى داخل المجتمع . غير أن مثل هذه
الصفات لا تجعلها مختلفة اختلافا جوهريا عن الثقافة العامة التي تندرج تحتها
ذلك أن هناك قدر اكبر من الصفات والخصائص تشترك فيه مع كل الجماعات
الثقافية الاخرى بما يربطها جميعا في خصائص قومية ، هي ما يعرف بالطابع
القومي للشخصية المصرية .

وبالمثل يمكن الامعان في التخصيص داخل الثقافة الفرعية الواحدة ،
حيث نجد أن مجموعة من الافراد يتمايزون عن غيرهم داخل نفس الثقافة الفرعية
ببعض الملامح والمميزات الفكرية أو السلوكية التي هي لصيقة بهم دون غيرهم ،
والتي تميزهم عن بقية افراد هذه الثقافة الفرعية . مثال ذلك مجتمع مدينة
القاهرة ، اذا اعتبرناه ثقافة فرعية داخل مجتمعنا ، وهو كذلك بالفعل ،
نحن نجد داخل احياء مدينة القاهرة تباينات في الخصائص السلوكية تنعكس
في مواقف حياتية كثيرة بدءا من طريقة تبادل تحية الصباح والتعامل اليومي
انتهاء بالمعادات المتبعة في مناسبات ومواقف معينة . ونحن ضمنا نتحدث
عن شجاعة وجرأة أهل " الحسانية " كما نتحدث عن اندفاعية وعدوانية أهل
الباطنية أو بولاق (في فترات زمنية معينة) كما نتحدث عن مرونة ولباقة
أهل جاردن ستي أو المعادي أو مصر الجديدة (في بعض احيائها) .

ولعل شخصية " ابن البلد " الذي يتأز بالفهلوة والحداقة وروح المسرح
الى جانب الشهامة والمروءة والشجاعة ، التي طغت على أدبنا القصصي

فترة من التاريخ ما انعكس أثره على ما تقدمه الاذاعة والتلفزيون والسينما المصرية من مسلسلات وأفلام حتى يومنا هذا وهو الأمر الذى حدى ببعض الباحثين المحدثين أن يكتب عن الشخصية المصرية بأنها فهلوية ويتناسى أو ينسى أن خصائص الشخصية لا تكمن فى خاصية واحدة أو حتى عشرة خصائص . وإلى يومنا هذا لا يوجد بحث على واحد فى محيط مجتمعنا يحمل إلينا بأسلوب علمى منهجى خصائص الشخصية المصرية أو المصـلاح العامة للطابع القومى للشخصية المصرية . وفيما نأمل أن تحمل الطبعة التالية من هذا الكتاب تلك الخصائص والملاح العامة المميزة للطابع القومى للشخصية المصرية التى يعنى حاليا بدراستها نخبة من العلماء والباحثين فى مجال علم النفس فى مصر ومن بينهم معداً هذا الكتاب .

من أين تجىء اذن مثل تلك الاختلافات والفروق الثقافية بين الثقافات العامة وفى الثقافة العامة بين الثقافات الفرعية ؟ وقد خلق الله الانسان هو الانسان فى الزمان والمكان . ويصدق فى هذا المعنى قوله تعالى " خلقناكم من ذكروا نثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا " .

■ يجرى المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية بحثا عن الطابع القومى للشخصية المصرية منذ عام ١٩٧٦ وحتى الآن ، وتشكل هيئة البحث من السادة : الاستاذ الدكتور نجيب اسكندر ابراهيم مشرفا والاستاذ الدكتور محمدى قام منصور والدكتور فرج أحمد فرج والدكتور قدرى حنفى والدكتور سيد عيد الحال اعضاء والاستاذ محسن المرقسان سكرتيرا فنيا للبحث .

ذلك أن الاطفال يولدون وفيما بينهم قدر كبير من التشابه ، ونقاط التشابه
اكثر بكثير مما قد يكون بينهم من أوجه اختلاف (في أى زمان وأى مكان) ،
في التركيب الجسمي وفي الوظائف داخل الثقافة الواحدة ، بل
في جميع ثقافات العالم من حيث عدد من الأبعاد والتغيرات نجملها
فيما يلي :

أولا : من حيث الارث البيولوجي :

لا شك في أن هناك ملامح عامة مميزة للجنس البشرى جميعا ،
من حيث التركيب البنائى (الفسيولوجى) للجسم . فجميع افراد الجنس
البشرى مزودين بالقدرة على المشى (منتصبى القامة) على قدمان اثنان .
وهم مزودون أيضا بجهاز صوتى ، يساعد جهاز عصبى يمكنهم من استخدام
أغدة الرموز الموجودة على ظهر الارض في التفاهم الاوهمى اللغة والكلام .
وهما سبيل الاتصال Communication اليومى بين البشر ،
كما أنها الوسيلة الفعالة في ارساء قواعد المجتمع وضع وتنظيم تراث
انسانى زاخر بالخبرات المتراكمة منذ فجر الانسانية حتى الآن .

وعلى هذا ، فكل انسان - في أى مكان في العالم - يضربخبرة
السلاد ، ويعتمد على الآخرين لتضعف ذاته واحتياجه الى فترة طويلة
قبل أن يتمكن من الاعتماد على نفسه في تسيير امور حياته . وهو في مرحلة
نموه يتعلم كيف يحى نفس ضد اخطار البيئة ، وكيف يشبع حاجاته
الجنسية وفق نظام اجتماعى ليخلف مكانه ابنا يحتلون مكانهم ويملهم
الزمام ليهوت في النهاية وجميع الافراد في جميع المجتمعات

الانسانية يبرون منذ الميلاد وحتى الموت بهذه السلسلة المتلاحقة
الحلقات في نظام اجتماعي .

وقد يتبادر الى الذهن أن هذه الملامح التي ذكرناها ، ليست وقفا
على الانسان وحده من سائر الكائنات الحية الاخرى ، صحيح أنه
يشارك معها في بعضها الا أن الانسان يمتاز عن سائر الكائنات الاخرى
في انه يملك جهازا عصبيا على درجة عالية جدا من الرقي والتعقيد ،
وهذا الجهاز العصبى المركزى الدماغى الشوكى Cortex (المخ)
يساعده على التفكير والفهم ، الحكم والاستدلال ، الذاكرة السمعية
والبصرية ، اللغة و التعلم بالاستبصار insight دون اللجوء
للمحاولة والخطأ ، استنادا الى تراث الخبرة السابقة . . كما يمكنه
من تأسيس عادات وتقاليد . . . فضلا عن هذا فالانسان وحده يملك
القدرة على ادراك الالوان كما يملك القدرة على الرؤية المجسمة
the thered Dimmension . . . التى مكنته من صنع تراث
حضارى ثقافى نرى معطياته المادية والمعنوية في هذه الحقبة الاخيرة
من القرن العشرين .

راجع الجزء الخالص بالوراثة في الفصل الثانى ، للاستفادة
في التعرف على ضخامة واهمية الجانب البيولوجى فى سلوك
الانسان .

ثانيا : من حيث الارث الايكولوجى :

أن الانسان ، فى أى زمان ومكان ، يملك القدرة على الحياة فى بيئة طبيعية واحدة (مع الاختلافات الموجودة من بيئة لآخرى) ، ولدينا جميعا نفس القدرة على مواجهة مطالب وعوامل البيئة ، من ناحية ، ومطالب واحتياجاتنا ، ثم تحقيق الموائمة (التكيف) بين هذه وتلك ، ثم تعديل ظروف البيئة لتحقيق للانسان التوافق الافضل دائما . وكانت من نتيجة ذلك كل ما هو موجود على الارض الان من تقدم ، بل تجاوز حدود الارض الى الفضاء الخارجى ، وهو مزيد من القدرة على التحكم فى اخضاع البيئة لمطالب الانسان .

ثالثا : من حيث الارث السيكولوجى :

ان جميع أطفال العالم ، انما يولدون وفيما بينهم قدر كبير جدا من التشابه (ما يزيد عن الاقدار الموجودة من اختلافات) مسن حيث الدوافع الاولى للسلوك ، ومظاهر النمو الجسمى والنفسى ، السسى مرحلة سن معينة ثم تبدأ الاختلافات بصحة باللغة وانا ط السلوك الشائعة فى كل ثقافة ، والتي تنقل الى الاطفال بعملية التنشئة الاجتماعية . وحتى مع الرشد ، فنجد التشابه قائما ، من حيث الدوافع الاجتماعية للسلوك ، ومختلف العمليات النفسية الاخرى ، كالاتعمال والتصوور والادراك ، والاحساس ، والتفكير ، والذكاء ، والاتجاهات والقيم وما الى غير ذلك من مظاهر سيكولوجية يشترك فيها بنو البشر جميعا* .

* راجع الجزء الخاص بالبيئة فى الفصل الثانى للاستفادة فى التعرف على أهمية الجانب البيئى فى سلوك الانسان .

رابعاً : من حيث الارث الاجتماعى :

لا يمكن ان يعيش الانسان بنفسه ولنفسه • فالانسان كائن حى اجتماعى ، يحصل من المجتمع على هويته • ويتحول فى اطواره من كائن حى بيولوجى الى كائن حى اجتماعى • فالانسان يعيش فى بيئة اجتماعية مستقلة عن ذاته ، وسواء كانت هذه البيئة طبيعية او اجتماعية • فهو دائما فى علاقة تحاور وصراع مع هذه البيئة • يتكيف لها حيناً ويكيفها لنفسه فى اغلب الاحيان ، يتأثر بها تارة ويؤثر فيها تارة اخرى • يصنع لمعاييرها — التى يصنعها هو — ضمن افراد المجتمع — وانماط السلوك فيها حيناً ويشور عليها ويعدلها مع مرور الزمن • عبر الاجيال المتلاحقة هو هكذا يتعلم الانسان من المهد الى اللحد • وهو يتعلم اساسا كي يحقق لنفسه (فى وسط اجتماعى) الأمن والامان • العيش الرغيد والرفاهية • التقدم والازدهار • وهو يملك القدرة على الاستفادة من المعطيات الاجتماعية السابقة عليه • ويضيف الى رصيد تراثها رسيدا متجددا فى كل جيل •

وهكذا • • نجد أن تلك الامكانيات التى قد تزود بها الانسان تجعل لديه القدرة الدائمة على التعلم فى ظروف يفرضها الواقع المادى والتاريخى فى كل مجتمع انسانى • بما يسمح بعد ذلك لان تتناول الاختلافات القائمة عبر الثقافات المختلفة • التى تميز افراد كل مجتمع انسانى بعلام تميزه عن سائير المجتمعات الاخرى • وهذه هى موضوع علم النفس الاجتماعى على وجهه التحديد •

الفصل الثاني

"الانسان"

الكائن البيولوجي

بين الوراثة والبيئة

مقدمة :

نحن لا نستطيع - كبشر - أن نطير في الهواء كالطيور ولا أن نتنفس تحت الماء كالسمك ، ولا أن تسير ونرقص على أربع كالحيوانات . كذلك الحال بالنسبة للطيور والحيوانات الراقصة أو الأسماك وما إلى غير ذلك من الكائنات الحية .

فهناك فروقا أساسية بين جميع أنواع الحيوانات ، بينها وبين بعض من ناحية ، ثم بينها وبين الإنسان من الناحية الأخرى . وهذه الفروق تشرية في طابعها تعتمد على أجهزة الجسم والجهاز العصبي على وجه التحديد ، وهذه الفروق يحافظ عليها النوع الواحد لتظل مقصورة عليه طيلة بقاءه واستمراره على ظهر الأرض . وسبيل هذه المحافظة هو انتقال الخصائص السائدة بين النوع الواحد بالوراثة .

غير أن الوراثة وإن كانت علة الانتقال بالخصائص التركيبية للكائن الحي من جيل إلى جيل إلا أنها لا تصلح وحدها تفسيراً مناسباً بغير الالتفات إلى ما للبيئة من أثر لا يقل أهمية عن أثر الوراثة . والبيئة مفهوم واسع متعدد المراحل ، حيث نجد البيئة الطبيعية ثم البيئة الاجتماعية ، هذا بعد الميلاد . أما قبل الميلاد فإن الحديث عن البيئة الرحمية وأثرها على الوصول بالخصائص الوراثية إلى بر الأمان أمراً لا يقل أهمية عن البيئة بمعناها السابق .

ونحن عادة ما نستخدم تعبيرات شائعة ذات مغذى مغلل ، فنقول أن هذا الصبي قد ورث خفة دم أبيه ، أو عصبية أمه ، أو خشونة وطف عمه . الخ أو ذكاء أبيه أو قصر أمه ولون بشرتها ، وفي هذا القول الشائع شيء من الحقيقة وشيء من الخطأ . ذلك أن الحقائق العلمية تشير إلى أن ما ينقل بفعل الوراثة هو الخصائص

الجسمية البنائية أما الخصائص السلوكية فهي نتاج لتأثيرات البيئة ، وهى وان كانت تنقل من الوالدين - أحدهما أو كلاهما - الى الابناء انما تنقل بفعل وراثته اجتماعية (وراثه الخصائص المكتسبة) وليست الوراثة بمعناها البيولوجى .

والوراثة لاتعنى مطلقا مجرد الانتقال لخصائص الوالدين الى الابناء بنفس البساطة والسهولة التى تنتقل بها ملكية سيارة أو منزل من الأب الى الابن أو انتقال بعض مجوهرات الأم الى الابنة وانما انتقال هذه الخصائص المميزة للوالدين الى الابناء يتم وفق قوانين معقدة ، وظروف أكثر تعقيدا . فمن الثابت علميا أن خصائص الوالدين لاتنقل الى الابناء كماهى دون حذف أو اضافة ، ذلك أنه قد يكون لدى الوالدين بعض الخصائص التى لاتنقل الى الابناء ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى قد يورث الوالدين للابناء خصائص ليست ظاهرة عليهما (وان كانت موجودة فى حالة خمول) .

ومن الحقائق العلمية أننا لاثرت من الوالدين خصائص وصفات كما هى ، أو بمعنى آخر أكثر دقة لاثرت الخصائص والصفات بذاتها ، وانما نرث امكانية بروز هذه الخصائص والصفات . ومثال لذلك أننا لاثرت اللون الازرق للعينان - أو نرث عصى الألوان ، وانما نرث امكانية ظهور اللون الازرق للعينان أو عصى الألوان . وهكذا . . . فالمورثات ، وهى ناقلات الوراثة ، عبارة عن جزيئات كبيرة - نسبيا - من المواد البيوكيميائية التى تتفاعل فى خلايا الكائن الحى لتنتقل اليه أى صفة من الصفات ، كانت موجودة فى خلايا الوالدين .

وهكذا يخطئ من يمتد أن السلوك الانسانى نتاج لعوامل الوراثة فقط كما يخطئ من يظن أنه بغير العوامل الوراثية يمكن أن ينتج السلوك . ذلك أن النمط الوراثى للتركيب البنائى البيولوجى هو الذى يحدد للكائن الحى امكاناته

الذاتية . . (وهذه الامكانات الذاتية منقولة اليه بفعل المورثات) . . كما تحدد له البيئة أى من هذه الامكانات سينمو ويوظف خلال مراحل الحياة .
مثال ذلك أن نمو العضلات لدى الجنين ، إنما هو رهن بما ورثه من قوة أو ضعف فى هذه العضلات . فما أن تبدأ هذه العضلات البسيطة التكوين فى الظهور ، حتى توتى انتفاضات حركية متكافئة فى شدتها مع مقدار القوة — أو الضعف — التى ورثتها . هذا من جانب ، ومن جانب آخر ، فإن هذه العضلات — (وغيرها من خصائص) — لا تنمو فى فراغ ، وإنما فى بيئة رحيمة (بيئة ما قبل الميلاد) ، وقد تساعد هذه البيئة على توصيل الكم المورث من خصائص وصفات الى النمو السليم المتكامل ، أو هى قد تعطله وتفسد الامكانات المورثة . فالطفل قد يرث عن والديه ذكاء مرتفع أو حتى ذكاء متوسط ، تنقل اليه — الى خلاياه — عن طريق المورثات . غير أن الأم قد تعرضت أثناء الحمل لنوع من الحمى أو الحصبة الالمانى الى غير ذلك من ظروف بيئية مضرة ، هنا تتعرض الخصائص الوراثية الى الضرر والافساد فيتحول الذكاء الرفيع المرتفع الى الانخفاض الشديد أو الضعف بفعل تأثير البيئة .

وعلى هذا الأساس ، سوف نتأقش فى هذا الفصل بشئ من الاستفاضة معنى الوراثة ومعنى البيئة . وماهى الخصائص التى تنقل بالوراثة وماهى الخصائص التى تنتج بفعل البيئة وتأثيراتها . . . وسوف نصل من ذلك الى مناقشة امكانية الكائن الحي الانسانى على التوافق والتكيف مع متطلبات الحياة بفضل ما يرثه من خصائص وفى ظل الامكانات المتاحة فى البيئة المحيطة به . . ولن نخرج من هذا الفصل الا ونكون قد القينا ضوءا على ديناميات عملية الوراثة وقوانينها وميكانيزمات البيئة الرحيمة والبيئة الاجتماعية وتأثيرهما على الكائن الحي وما ورثه من خصائص . . لنصل فى نهاية الفصل الى رأى المحدثون من علماء النفس ، من خلال ما قدموه من حقائق مدعومة بالكثير من التجارب الطبيعية والمعملية ، على أن التفاعل المستمر بين عوامل الوراثة

وظروف البيئة هو المسؤول عن خلق وتوظيف الامكانيات المختلفة لدى الانسان والتي تظهر في سلوكه وتصرفاته ومن ثم نصل الى المعنى المتفق عليه أن الشخصية هي دالة الوراثة والبيئة معا ، هي نتاج ضرب عوامل الوراثة x عوامل البيئة . وحين نتحدث عن الشخصية ، فأنا نعتني السلوك لأننا لانستطيع أن نرى الشخصية ، ذلك المفهوم أو المكون الافتراضي الذي لا يمكن ادراكه أو تلمسه ماديا ، وإنما نحن فقط نستدل عليه من خصائص سلوكية يمكن لنا أن نقيسها بما لدينا من وسائل وأدوات القياس المألوفة .

الشخصية والسلوك : بين الوراثة والبيئة

يختلف الناس فيما بينهم اختلافات شاسعة في الشخصية وبالتالي في السلوك الذي يقومون به في مناسبات مختلفة تبدأ بأنماط التحية والسلام والحديث والكلام وتنتهي بأعقد الأساليب السلوكية التي تتضح في المحاور والمداورة والصد والخصام والمعاندة والالتحام وما الى غير ذلك من أنماط سلوكية نشاهد بعضها فنعرفه ونرى الكثير منها فنأنف منه ونستهجنه ، ونستبجه .

ولقد أصبحت حقيقة علمية خالصة أن هناك فروقا فردية قائمة بين الأفراد ، في الخصائص الجسمية والقدرات الحسية الحركية والقدرات العقلية والنواحي المزاجية والخصائص الانفعالية وما الى غير ذلك من قدرات وخصائص وميزات الأفراد . ويعني هذا ضرورة البحث عن أصل ونشأ هذه الفروق والاختلافات .

ومن العوامل الهامة التي يجب البحث عن مدى تأثيرها في خلق وتكوين شخصية على وتيرة معينة تسلك بأسلوب معين بما يجعل هذه الشخصية " بصفة " ذات طابع

معين تختلف — كما تتفق — مع غيرها من شخصيات ، مجموعتين من العوامل هما
(أ) العوامل الوراثية : التي تكون مسؤولة عن امتلاك الشخص لآجهزة تنفسية
ومعدية وعصبية وغدية الخ تجعله قادرا — أو غير قادر — على التوافق والتكيف مع
البيئة المحيطة ، ثم (ب) العوامل البيئية المختلفة : التي تتفاعل مع العوامل
الوراثية لتزيد من كفاءتها أو تقلل من أهيتها ، لتكمل صقل ماورثه أو تحول دونه ،
بما ينعكس أثره على الكائن الحي الانساني فتكسبه القدرة على التكيف مع متطلبات
الحياة .

ولعل هذا يجعلنا نضيف الى قائمة تعريفات الانسان ، أنه حيوان متكيف ،
لأنه يستطيع أن يكيف نفسه بدرجة أكبر من غيره من الكائنات الأخرى ، مع ظروف
أصعب بامكانات هائلة ورث بعضها واكتسب بعضها الآخر من البيئة .

التكيف مع البيئة

ما لا شك فيه أن علم النفس تأثر تأثيرا عميقا بعلم الحياة ، فيما يتعلق بفكرة
التطور . وجدير بالذكر أن الفيلسوف الانجليزي الأصل " هيرت سبنسر " Spencer . H
كان من المفكرين الأوائل الذين وضعوا التصور العلمي للمقارنة
بين تأثير العوامل الوراثية والعوامل البيئية على اكساب الكائن الحي القدرة على
التوافق مع الظروف المحيطة به للاستمرار في الحياة .

ولقد نادى سبنسر — ضمن ما نادى به من آراء — بضرورة فهم العوامل —
الوراثية المؤثرة في نظام القدد ومختلف أجهزة الجسم جنبا الى جنب مع فهم
العوامل البيئية التي يتعرض لها الكائن الحي سعيا الى بلوغ فهم أفضل نحوه .

فمن المؤكد أن الانسان قد تزود بخصائص وراثية تمكنه من التوافق والتكيف مع

متطلبات البيئة دون الحاجة الى عملية تعلم طويلة المدى • ذلك لأن بعض عمليات التكيف هذه لا تحتاج الى أدنى قدر من التعلم بل هي طبيعية وتلقائية • ومن أمثلة ذلك الفعل المنعكس لغضة العين — Pulperbral Reflex (*) • فلو اقترب شخص ما بأصبعه أو بقلم من إحدى عينيك فإن جفحك يغمض (يرمض) تلقائياً وسرعة غير عادية ليدراً هذا الخطر الداهم دون تعلم •

وبالمثل هناك الفعل المنعكس لتضييق وتوسيع حدقة العين حسب كمية الضوء الذى نتعرض له • فإذا تعرضت العين لأضاء مبهرة ضاقت حدقة العين • على حين أنها تتسع إذا قلت كمية الضوء — أو فى الظلام الدامس •

كذلك هناك أفعال يأتيتها الانسان دون قصد أو تركيز • بطريقة ميكانيكية • بعد أن يكون قد تعلمها • وعلى هذا فإن تكرارها يصبح من قبيل العادة الحركية الآلية • مثال ذلك المشى (*) والكلام (*) •

الوراثة — البيئة : ومفاهيم خاطئة

هناك الكثير من الأفكار الشائعة عن الوراثة والبيئة • ربما يكون بعضهم — صحيحاً • غير أن بعضها الآخر خاطئ • من غير شك • ولذا يتعين علينا أن نحدد هنا فى عجلة سريعة ما هو الصحيح وما وجه الخطأ فى مثل هذه الأفكار الشائعة عن تأثير الوراثة وفى أى الخصائص وتأثير البيئة وفى أى الخصائص • ولصوف نععرض لهذه الأفكار على النحو التالى :

-
- (*) يعرف هذا الفعل المنعكس باسم المنعكس الجفنى •
 - (*) فمن الحقائق العلمية الثابتة أن الانسان لا يستطيع تعلم المشى قبل نضج الجهاز العصبى •
 - (*) كذلك لا يستطيع تعلم الكلام الا بعد أن ينمو لديه كل من الجهاز العصبى والاحبال الصوتية •

١ - أن تأثير الوراثة يتوقف بعد الميلاد لتبدأ تأثيرات البيئة :

ومثل هذا القول خطأ شائع ، فتأثيرات الوراثة لا تتوقف بعد الميلاد كما أن تأثيرات البيئة تبدأ قبل الميلاد . وذلك لما يلي :

أولا : أن عوامل الوراثة قد تؤثر على الفرد طيلة حياته . فقد يتأخر ظهور تأثير بعض عوامل الوراثة الى مراحل متقدمة من عمر الانسان . ومثالا على ذلك فقد تكون هناك تأثيرات وراثية في الغدة الجنسية . ومن المعروف أن الغدة الجنسية لا تنشط الا في سن البلوغ وعلى هذا فتأثير هذه العوامل الوراثية لا تظهر على الانسان الا في هذه السن . ومثالا آخر لفعل بعض عوامل الوراثة في الكبر ظهور الصلع أو الاصابة بمرض معين في سن معينة .

ثانيا : أن عوامل البيئة تنشط منذ بداية الحمل لابعد الميلاد . فقد تتعرض الخلية الملقحة (الزيجوت) باعتبار السيتوبلازم بيئة النواة (بما تحتوي عليه مسن كروموزومات وجينات) لبعض الخلل في التفاعل الكيميائي فيؤدي الى افساد بعض العوامل المورثة أو تحدث طفرة في الخصائص الوراثية . هذا من جانب ومن جانب ثانى فإن تأثير البيئة الرحمية قد يلعب دورا في افساد بعض الخصائص الوراثية ، ومن هذه التأثيرات اصابة الأم أثناء الحمل بالحمى أو الحصبة الألمانية ، أو تعاطيها لمواد كحولية أو مخدرة أو تناولها لبعض العقاقير المهدئة أو التي تحتوي على مادة الكورتيزون أو ما الى غير ذلك . ومن ناحية ثالثة فهناك تأثيرات على التوليد حيث تتعرض الولادة فيلجأ الطبيب - أو القابلة - الى استخدام العنف أو بعض الأجهزة لخراج الوليد ، مما قد يترتب عليه الاضرار بالجمجمة فيؤثر ذلك على الجهاز العصبي وعلى الذكاء وما الى غير ذلك من عوامل . كما قد تتعرض الأم أثناء الحمل لبعض

الانفعالات القوية التي تؤثر على التركيب الكيميائي للدم فيؤثر ذلك على
مكونات الوليد الوراثية .

ولقد أمكن اثبات ذلك تجريبيا ، فأجريت تجارب على السمك وعلى الضفادع
وعلى ذبابة الفاكهة (الدروسفيل) حيث تعرضت أنواع منها في مرحلة ما قبل الميلاد
لدرجات من الحرارة المرتفعة أو أضيف إلى خليتها مادة كيميائية أو وضعت في الثلج
لفترة ٠٠ الخ فأدى ذلك إلى ظهور أجنة مشوهة من السمك (ذى عين واحدة
أو عينان في جانب واحد) ومن الدروسفيل (أضيف إليها بعض الاجنحة) ٠٠٠ أو
الضفادع (ظهور رأسين في كائن واحد) الخ هذه التجارب التي تؤكد ما للبيئة
الرحمية (قبل الميلاد) من تأثيرات قوية على الخصائص الموروثة (*)

٢ — الخصائص الجسدية مقابل الخصائص السلوكية : أيهما وراثي وأيها مكتسب

ولعل المصدر الثاني الخطير من مصادر الخطأ الشائع ، عدم التفريق بين
ما هو وراثي وبين ما هو مكتسب ، فيقال عادة أن الابن قد ورث عن أبيه قوة شخصيته
أو خفة دمه وذكاءه ، أو هو قد ورث عن أمه طول قامتها وغلظتها أو اكتئابيتها ٠٠٠
وفي هذا القول خلط واضح بين الوراثة والمكتسب في الخصائص الجسدية والسلوكية
ولسوف نعلم أن الوراثة لا يمكن أن تتعدى — بطبيعة الميكانيزمات المستخدمة —
عملياتها — حدود البناء الجسدي تركيبيا أما الخصائص السلوكية فهي من تأثير البيئة
والنجال والمناخ وهكذا من تعبيرات تدل على وراثة من نوع آخر هي وراثة الصفات
المكتسبة بالمشاء والتجاور البيئي والتشاة الاجتماعية وتأثيرات المجتمع .

(*) تراث علم النفس على مثل هذه التجارب ، ويمكن أن نحيل القارئ
للاستزادة — إلى المصادر الواردة في نهاية الفصل .

غير أن كل من الوراثة والبيئة يتفاعلان معا لاخراج خاصية معينة الى حيز الوجود . فموهبة الغناء تحتاج الى جهاز صوتى من نوع ما ، فأين الموسيقى المطرب قد ورث عن أبيه مثل هذا الجهاز ، وقد تساعد الظروف البيئية المحيطة فى المنزل من جو التأليف والتطمين والغناء ومساعدة الأب والعقل المستمر من جانب لأبنه قد يوصل الى اظهار عوامل الوراثة وقد تطمس هذه المعالم الوراثة نتيجة لعدم مساعدة البيئة لمثل هذا الولد أو رفضه لهذا العمل وهكذا . الوراثة وحدها اذن لا تكفى تفسيراً لكل الخصائص الجسمية والسلوكية لدى الانسان .

الوراثة

=====

تهدف الوراثة الى المحافظة على الصفات العامة للنوع والسلالة وتعمل على نقلها كما هي من جيل الى جيل . والوراثة وهي تنقل خصائص النوع من جيل لآخر تعمل على المحافظة على التوسط والاتزان بمعنى أنها تجعل معظم أفراد النوع يحملون الخصائص والصفات القريبة من المتوسط والبعيدة عن الشذوذ . سواء كان هذا الشذوذ هو الزيادة أو النقصان . فالاب الطويل ينجب طفلاً أطول من الأطفال العاديين لكنه أقل طولاً من أبيه . والاب القصير ينجب طفلاً أقصر من الأطفال العاديين لكنه أطول من أبيه . وهذا يحافظ الجنس البشري على الخصائص العامة له طيلة استمرار الحياة .

ماذا تعنى الوراثة اذن ؟

يخطئ من يظن أن الاجابة على هذا السؤال أمر هين ، ذلك أن هناك مصادر خلط كثيرة تعترض التفريق أو التمييز بين ما ينقل للانسان بالوراثة وما ينقل اليه بالاكساب .

فهل تعنى الوراثة مقدار التشابه بين الخصائص التى يمتلكها الكائن الوليد وتلك التى يمتلكها الوالدان (أحدهما أو كلاهما) ؟ ان هذا المعنى قد لا يكون دقيقا للغاية . لأن الكائن الوليد قد يتزود ببعض الخصائص التى قد يحملها الوالدان (أحدهما أو كلاهما) ولا تبتدأ عليهما ، لعوامل ستحدث عنها باستفاضة فيما بعد ، هم فقط حملة أمانه سلموها لمأحبها ولم يستفادوا منها . فمن الثابت أن الانسان لا يرث خصائصه عن الآباء فقط بل عن الاجداد أيضا ، وقد تصل للكائن الحسى الانسانى بعض الخصائص عن الجد السابع فى ترتيب شجرة العائلة (*) وهذا ما يفسر ظهور خاصية لدى أحد الأبناء لتزوجان خاليتان من هذه الخاصية (**)

فقد يتزوج رجل ذى ذكاء عاوى بامرأة على شاكلته ، وقد ينجبان ضمن أولادهما طفل متخلف عقليا . وقد يتزوج رجل أبيض البشرة بامرأة على شاكلته وقد ينجبا ضمن ما ينجبان من أطفال ، طفل أسمر البشرة . وإذا ما بحثنا فى شجرة العائلة الأولى وجدنا أحد الأجداد (للأب أو الأم) كان على درجة ما من التخلف العقلى ، وإذا ما بحثنا فى شجرة العائلة الثانية وجدنا بالمثل أن أحد الأجداد (للأب - أو الأم) كان من أصل نهى .

غير أنه يمكن أن لا نجد أحدا ضعيف العقل فى شجرة العائلة الأولى أو أسمر البشرة فى شجرة العائلة الثانية ، وهنا تظهر تعقيدات قوانين الوراثة ، إذ تكون الخاصية الناشئة سواء كانت الضعف العقلى أو سمرة البشرة ، قد ظهرت (نتيجة لاختلال فى بيئة ما قبل الميلاد) كطفرة - mutation - لها قوانين منصوص

(*) وقد وصل الحسن الشعبى فى أمثاله التى يصدرها الى هذا المعنى فى المشعل القائل العرق يمد لسابع جدد ، صدقا لما وصل اليه علم الوراثة .
(**) وحتى فى هذه الحالة لا نستطيع القول أنهما خاليتان من الخاصية تماما لأنهما يحملانها فى حالة خمول ، أى صفة متحية .

لها فيما بعد .

وهكذا يتغير لنا أن الوراثة لا تعنى فقط مقدار التشابه بين خصائص الوليد بخصائص الوالدان . وربما تعنى الوراثة - فيما تعنى - كل العوامل التى يولد الكائن مزودا بها ، والتى تتكون لديه منذ اللحظة الأولى لبدء اتحاد الحيوان المنوى بالبويضة ، أى قبل مولده بتسعة أشهر على وجه التقريب . حيث يحتوى الذيجوت (الخلية الملقحة) على كل خصائص الوالدان ، وهذه الخصائص وراثية أساسا ، أى متعلقة بنسبنا جسم الانسان ومأبه من أجهزة . ومن الخصائص الوراثية الخالصة ما يلى :

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ١ - شكل الجسم وهيئته | ٢ - لون البشرة |
| ٣ - هيئة الوجه وملامحه | ٤ - لون الشعر ونموه |
| ٥ - نوع الدم وفصيلته | ٦ - لون العين |
| ٧ - مرض سيولة الدم (الپهيموفليا) | ٨ - عى الألوان |
| ٩ - الصلع | ١٠ - مرض السكر |

ميكانيزمات الوراثة :

تبدأ الحياة قبل مولد الكائن الوليد بنحو تسعة أشهر تقريبا ، ومعنى ذلك إذن أن تاريخ مولد كل منا قد سلخ منه هذه الفترة الزمنية التى نسقطها من الاعتبار . ولذلك يحسب الصينيون مرحلة ما قبل الميلاد (التسعة أشهر) ضمن عمر الفرد تصحيحا لهذا الخطأ الشائع الذى تقع فيه جميعا .

وبداية تكوين الكائن الحي الجديد تكون نتاج اتحاد بين خلية حية ذكورية (الحيوان المنوى sperm) وخلية حية أنثوية (البويضة - ovum) ، واتحاد

كل من الحيوان المنوى والبويضة ينتج الخلية المقحة أو ما يعرف بالزيجوت Zygote ورغم أن هذا الزيجوت يتكون من خلية واحدة ذكورية وخلية واحدة أنثوية ، إلا أن المكون الناتج لا يكون خليتين بل هو أيضا خلية واحدة . وعلة ذلك أن الخلية الذكرية عندما تتحد مع الخلية الانثوية ، يتم دمج نواة كل منهما في الآخر .

مكونات الخلية :

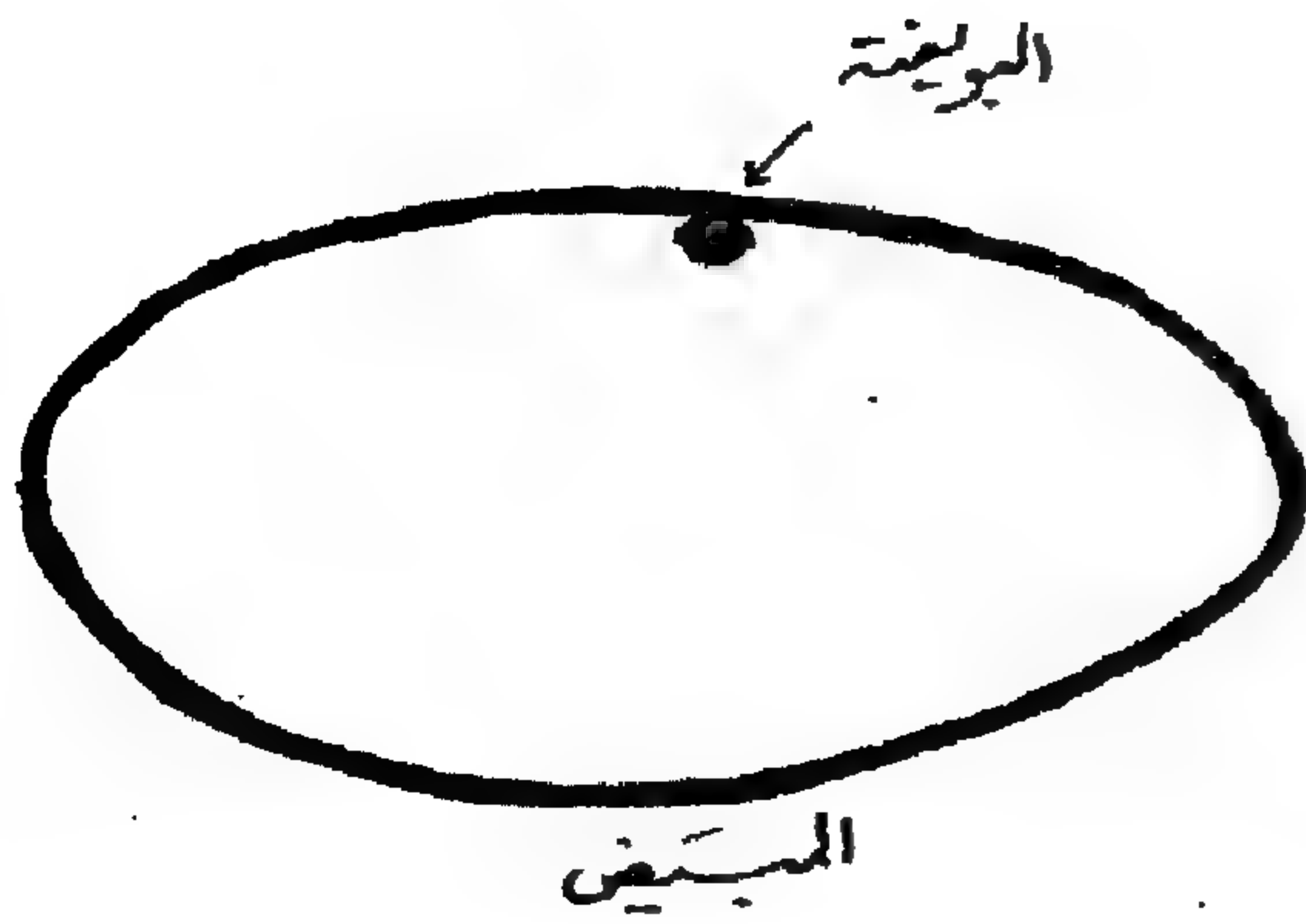
١ - الخلية الذكرية : هي الحيوان المنوى ، ويبلغ حجمه $\frac{1}{4}$ من حجم البويضة ، ويفرز الرجل في كل جماع جنسى نحو ٢٥٠,٠٠٠,٠٠٠ حيوان منوى .

٢ - الخلية الانثوية : هي البويضة ، وتبلغ في حجمها ما يماثل أربعون حيوانا منها ، ومع ذلك لا يصل هذا الحجم ثلث رأس الدبوس ، وهي تشغل حيزا صغيرا جدا من البيض (أنظر شكل رقم (١)) وتنتج الانثى بويضة واحدة كل ٢٨ يوما (*)

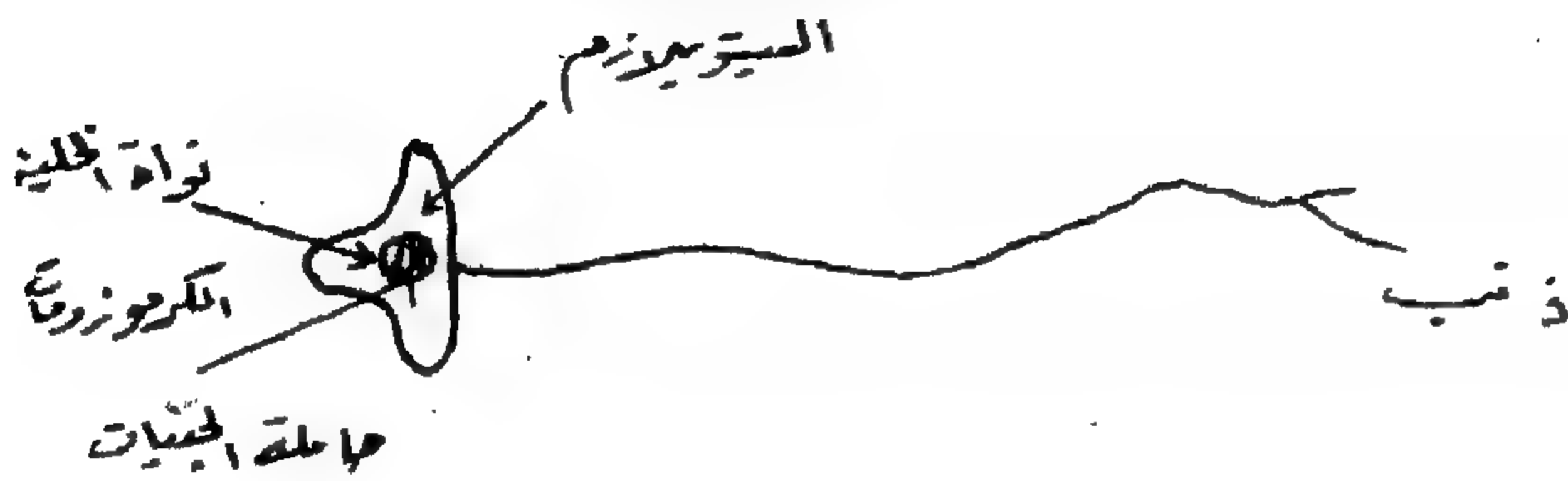
وتتكون الخلية (الذكرية أو الانثوية على السواء) من القلب (النواة Nuclous..) ثم الاطراف (أو السيتوبلازم Cytoplasm) وهي مادة هلامية تعد بمثابة البيئة الطبيعية للنواة فتؤثر فيها وتتأثر بها (***) وتحتوى نواة الخلية

(*) تمتلك الانثى عند مولدها نحو ٢٠٠,٠٠٠ بويضة في البيض . يضم من هذا العدد الكثير قبل من البلوغ ، ويتبقى نحو ٣٠,٠٠٠ بويضة بعد البلوغ ينضج منها نحو ٤٠٠ بويضة تقريبا خلال فترة الخصوبة . وهي تنتج بويضة واحدة كل ٢٨ يوما ، وفي بعض الاحيان ما تنتج بويضتين ، فاذا ماتم تخصيبهما معا نتج عن ذلك توأمان أخويان

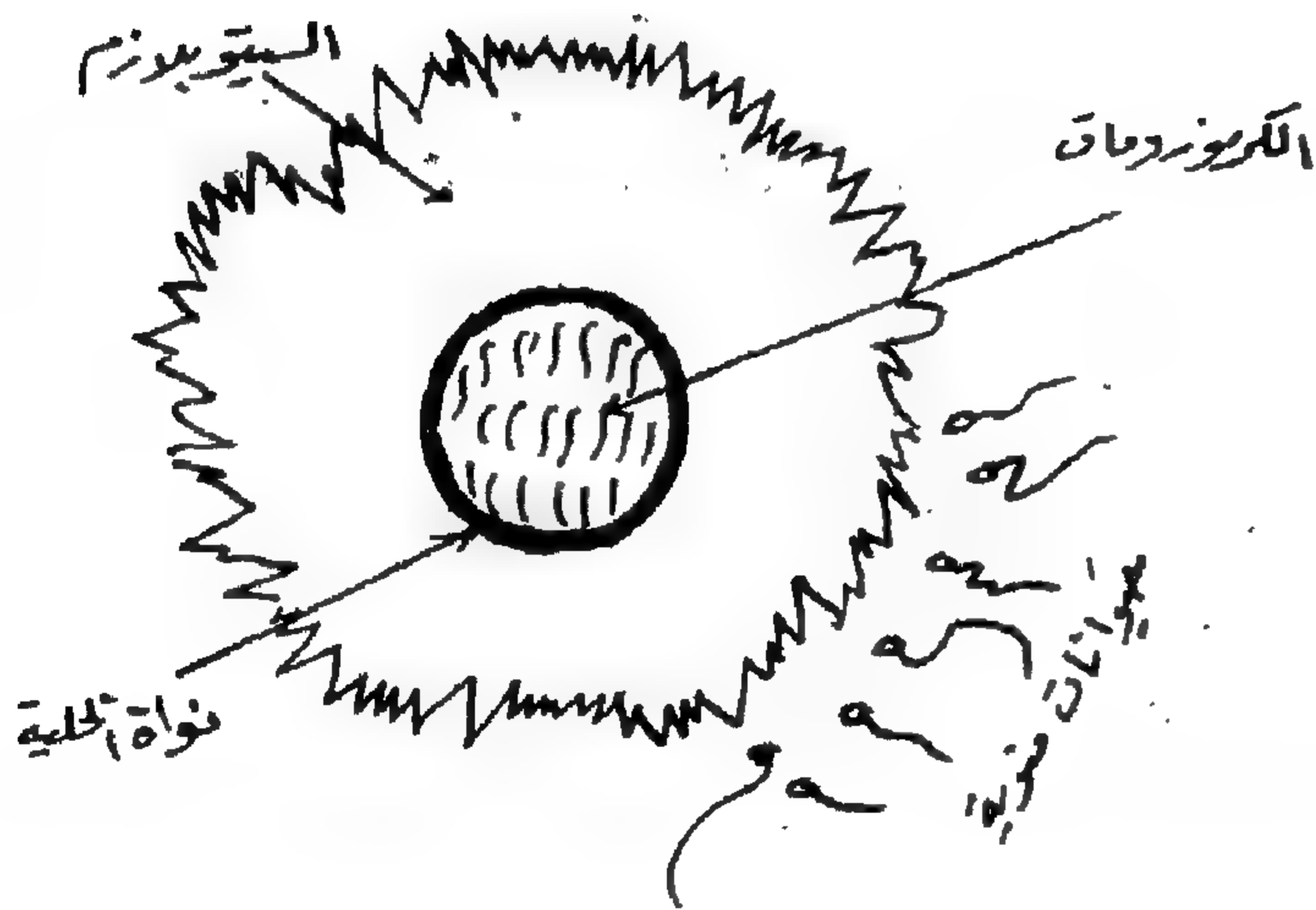
(**) ومن هنا تبدأ أولى تأثيرات البيئة على الخصائص الموروثة ، وهي البيئة الخلوية .



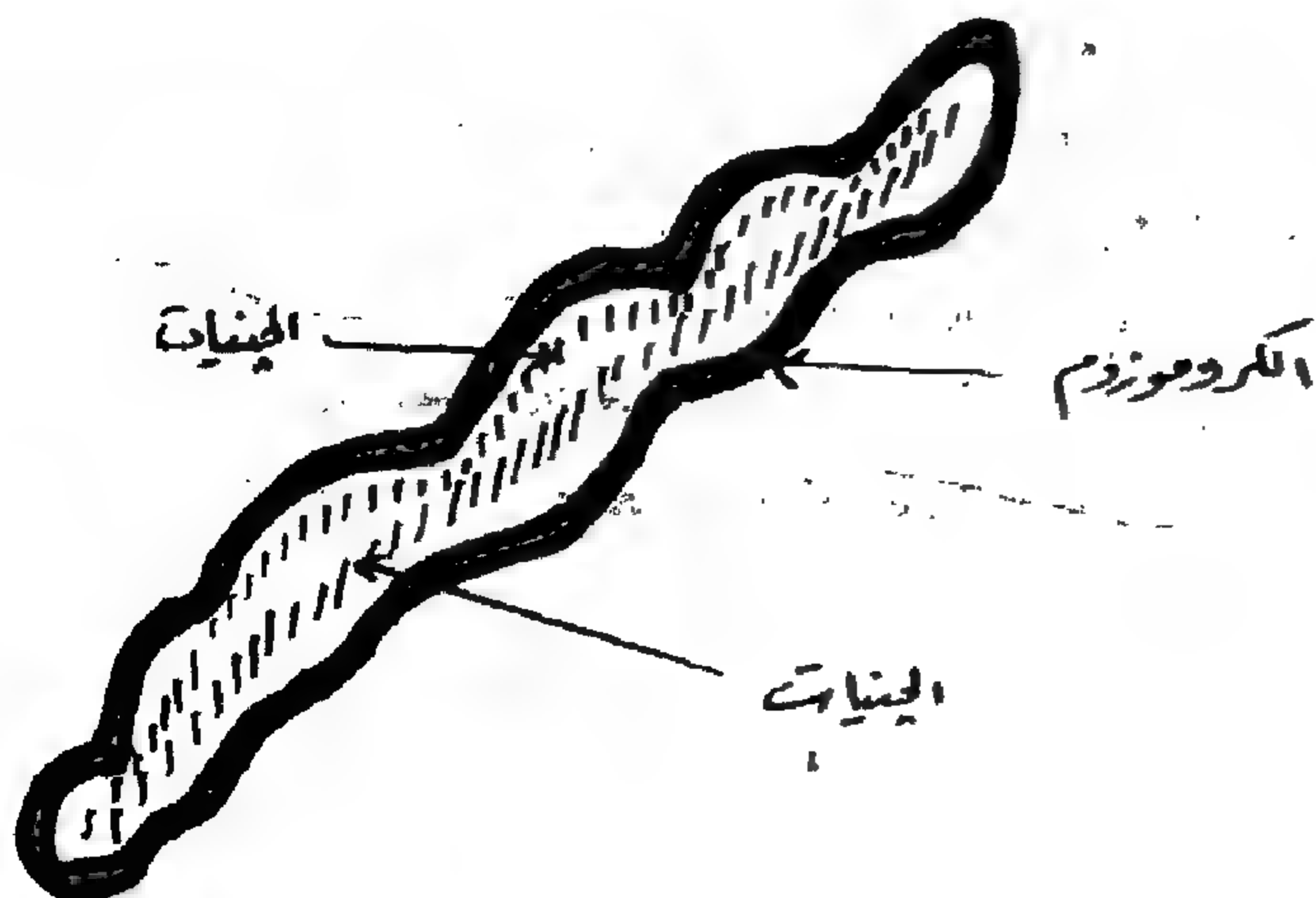
شكل (١)
يوضح موضع البويضة وحجرتها
بالنسبة إلى المبيض



شكل (٢)
يوضح الخلية الذكرية
الحيوان المنوي



شكل (٣)
يوضح الخلية الأنثوية
البويضة



شكل (٤)
يوضح الكروموزوم
وعليه الجينات

الذكرة على اثني وعشرين كروموزوماً من الكروموزومات الذاتية (*) وكروموزوم خاص بالجنس ، والمثل يوجد نفس العدد من الكروموزومات في نواة الخلية الانثوية (أنظر الشكل رقم (٢) والشكل رقم (٣)) . يعلًى هذه الكروموزومات توجد آلاف الجينات Genes . أو كما تسمى بالمورثات (أنظر الشكل رقم ٤) . والمورثات عبارة عن جزئيات من المادة الكيميائية التي تعرف بحاضر ديوكسي ريبونوكليك Deoxy- .. ribonucleic والذي يشار إليه بالأحرف المختصرة (D.N.A .) (**) وتتجمع هذه الجزئيات الكيميائية (المورثات) على شكل الاحبال المفتولة بحيث يتكون كل حبل من مادتين كيميائيتين مرتبطتين ببعضهما .

وهذه المركبات الكيميائية أربعة أنواع هي :

(A) Adenine	١ - الادنين
(T) Thymine	٢ - الثيمين
(G) guanine	٣ - الجوانين
(C) Cytosine	٤ - السيتوزين

وتعمل هذه المركبات الكيميائية الاربعة عمل الشفرة التي تحمل الخصائص الوراثية وتتحكم فيها . ويكون ترتيب اتحاد مركبي الوراثة على النحو التالي :

(GC) or (CG) — (TA) or (AT)

ان هذه الشفرة الرباعية ، تحمل في طياتها كل المعلومات والبيانات اللازمة لتحديد الخصائص الوراثية المختلفة .

(*) تسمى الكروموزومات أحيانا بالصيفيات . وهي تسمى كذلك لأنها لا ترى عادة تحت الميكروسكوب الا اذا تم صبغها بأصباغ معينة حتى ترى .

(**) وهذه الكيمياء الضئيلة جداً من حاضر (D.N.A) هي المسؤولة عن نمو البويضة المخصبة حتى تتحول في النهاية الى كائن حي جديد له خصائص معينة .

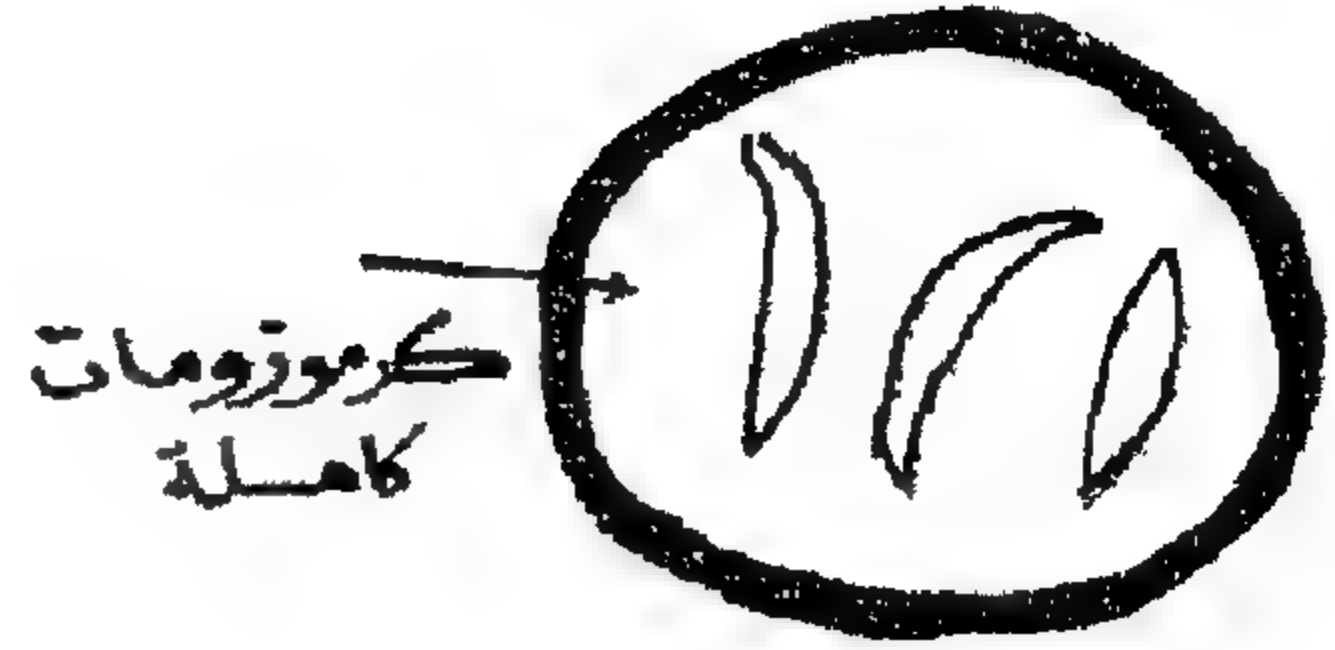
مراحل انقسام الخلية - وتكاثرها

شكل (٦)
خلية في حالة انقسام
(أول مرحلة)



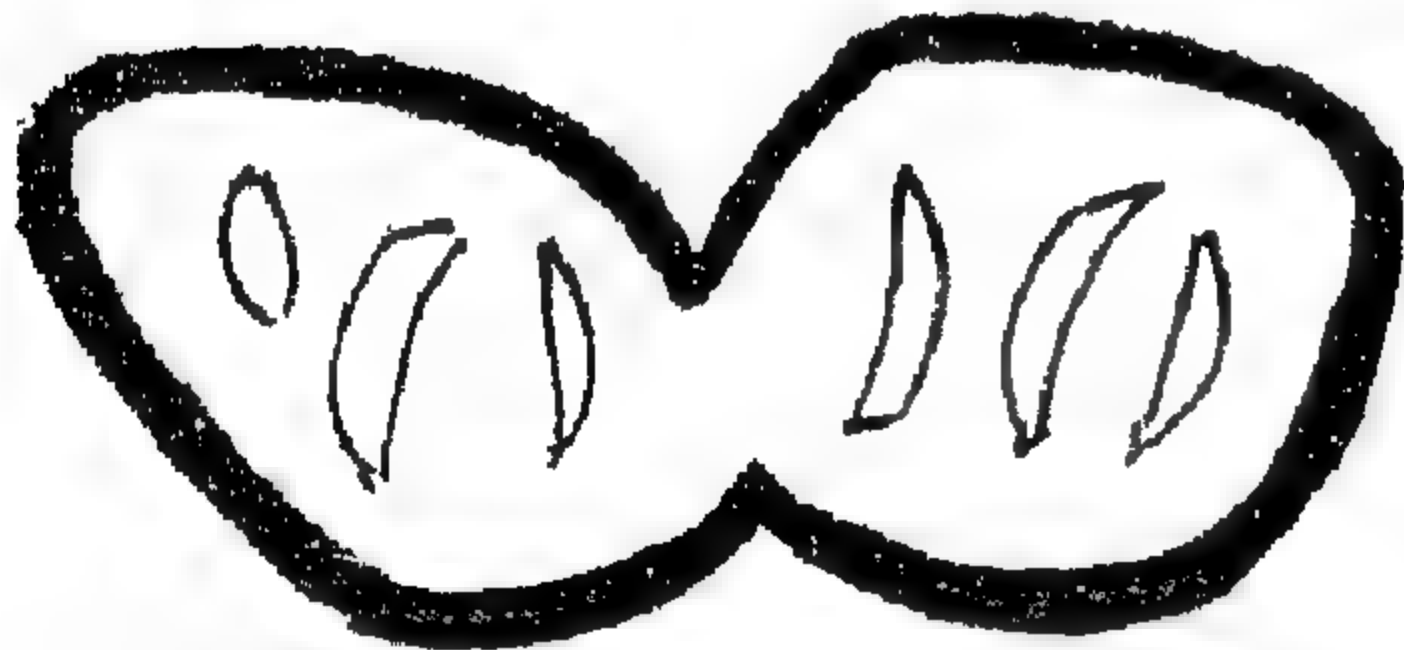
تنقسم الكروموزومات طولياً

شكل (٥)
خلية عليها ثلاثة كروموزومات
للتوضيح
(قبل الانقسام)



كروموزومات
كاملة

شكل (٨)
مرحلة ثالثة للانقسام



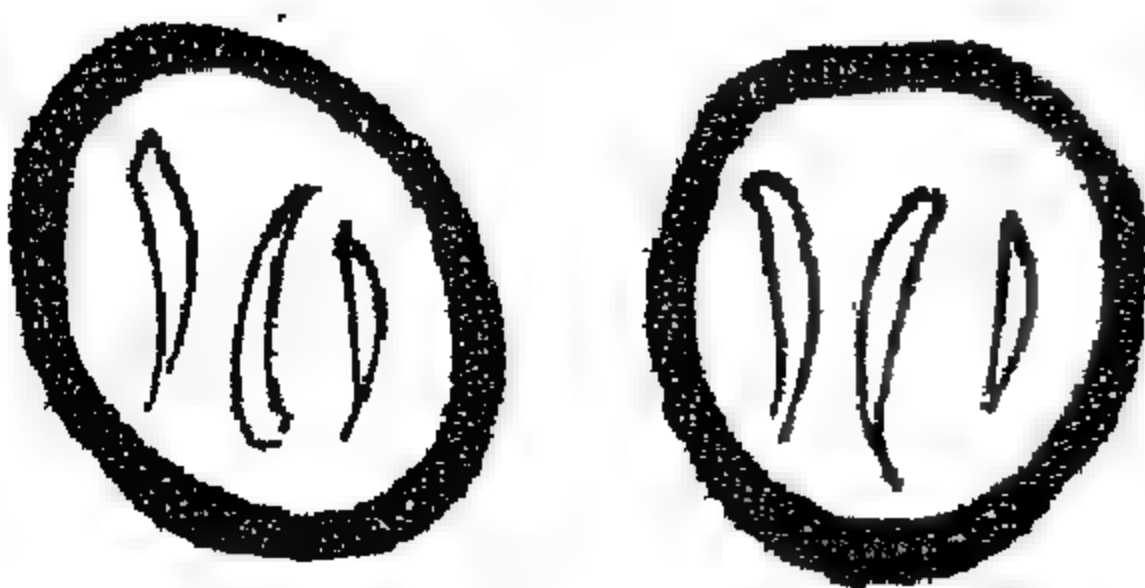
بداية تكوين خليتين وتجهيز الكروموزومات
إلى جدار الخلية

شكل (٧)
ثاني مرحلة في الانقسام



انقسام تام لكروموزومات
طولي

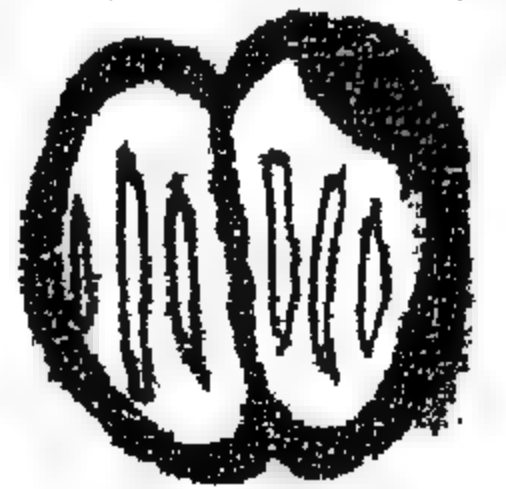
شكل (١٠)
المرحلة الأخيرة للانقسام



خلية كاملة

خلية كاملة

شكل (٩)
مرحلة رابعة للانقسام



بداية ظهور كامل
خليتين

أولا : الانقسام الزوجى للخلية : الميوسيس Mitosis Division

لقد سبق أن أشرنا الى أن الخلية الذكرية (الحيوان المنوى) بها ٢٣ كروموزوم • يناظرها نفس العدد من الكروموزومات فى الخلية الانثوية (البويضة) •
وعند يتحد الحيوان المنوى بالبويضة فإن الزيجوت الناشئ * (وهو خلية واحدة) يتكون من ٢٣ زوجا من الكروموزومات المتطابقة وهنا تكون الخلية كاملة •

وعند تنقسم هذه الخلية الكاملة * فى عملية الانقسام العادية (الميوسيس) طبقا للتواليات الهندسية التى أشرنا اليها (٢ • ٤ • ٨ • ١٦ • ٣٢ الخ) فإن الذى يحدث هو اندواج الخلية الكاملة الاولى (الزيجوت) عن طريق انشاقها طوليا • كما سبق أن بينا • بحيث تحتوى الخلية (الجديدة) الناشئة عن هذا الانقسام على نفس الخصائص التى للخلية الكاملة الاصلية (الزيجوت) * من كروموزومات وما عليها من جينات • وذلك تتكون جميع الخلايا المكونة لجسم الانسان من ٤٦ كروموزوما (أى ٢٣ زوجا من الكروموزومات) •

ثانيا : انقسام التخفيض : Reduction Division

عند بداية مرحلة النضج الجنسي (**) يتم انقسام من نوع آخر للخلية • انقسام فردى • هو انقسام التخفيض .. Reduction Division • وذلك عن طريق اختزال الكروموزومات المزدوجة (٢٣ زوجا) الى نصف عددها الاصلى

(*) حيث تنفلق الخلية الاصلية (الزيجوت) كما تنفلق حبة القول أو الفاصوليا الى نصفين يحتوى كل نصف على خصائص النصف الآخر • هذا مع الفارق فى التشبيه • وذلك تصبح كل خلية ناعمة من هذا الانقسام حاملة لنفس العدد الاصلى من الكروموزومات الموجودة فى الخلية الكاملة الاصلية • أى ٢٣ زوجا من الكروموزومات وما عليها من جينات •

(**) عند بداية نشاط الغدة الجنسية فى مرحلة البلوغ • وذلك بأفراز =

٢٣ كروموزوما مفردا (*)

كذا ، بدلا من الاندواج الذى يحدث للخلية فى مرحلة الانقسام
ميس (تتفرق الكروموزومات المزدوجة الى كروموزومات مفردة بحيث تتجه كـ
مفردة لتكون خلية تناسلية وليدة .. Daughter Cell تمثل الحيوان
النوى لدى الذكر والبويضة لدى الانثى ، لتعود مرة ثانية (فى عملية التخصيب)
متحدة ، مكونة خلية كاملة هى زيجوت جديد ينقسم انقساماً زوجياً حتى يكتمل
الانسان ويصل الى النضج الجنسي لتقسم خلاياه انقساماً فردياً وهكذا تدور الحياة
من الانسان الأول حتى قيام الساعة (**)

الطفرة .. . mutation

الطفرة ، هى قانون التحول الفجائى للخصائص الموروثة . حيث تحدث حالة
من التغير غير المتوقع فى الجينات (المورثات) نتيجة لاضطراب فى التفاعل الكيميائى
العادى فى الخلية الملقحة (الزيجوت) فتستحدث نتيجة لذلك خصائص وراثية
جديدة تخالف الخصائص الوراثية التى نقلت فى كل من الحيوان النوى والبويضة .

ولقد سبق أن بينا أن الخصائص الوراثية يتم نقلها عن طريق الجينات Genes
التي تحملها الكروموزومات فى كل من الخلية الذكرية والخلية الانثوية (الزيجوت) ،
كما أوضحنا كيف أن هذه الخلية الملقحة " الزيجوت " تتكون من النواة ، والسيتوبلازم
وهو المادة الهلامية التى تعد بمثابة البيئة الطبيعية للخلية . وعلى هذا فالمورثات

== الحيوانات المنوية فى خصية الذكر وإفراز البويضات فى مبيض الانثى .
(*) ويصح هنا أن نقول عن هذه الخلية بأنها خلية ناقصة ، أو غير كاملة ،
(**) أنظر قوله تعالى " كلكم من آدم وآدم من تراب " .

تتفاعل في مجموعات ، كل مجموعة متفاعلة مسؤولة عن خاصية بنائية معينة . فإذا ما سار التفاعل بطريقته العادية المألوفة انتج الخصائص التي يحملها الوالدان (أحدهما أو كلاهما) في الكائن الناشئ ، أما إذا تعرض هذا التفاعل للانحراف فأن الخاصية الناتجة في الوليد قد تكون غير موجودة أصلا في كل من الوالدان . ويكفى أن نعلم أن هناك أربعة أنواع من التفاعلات تحدث في الخلية الملقحة (الزيجوت) نورد ها كما يلي :

١ - تتفاعل المورثات المسؤولة عن خاصية معينة (كلون العين مثلا) بعضها ببعض ، فتؤثر وتتأثر بعضها والبعض الآخر .

٢ - تتفاعل المورثات مع المواد التي تصلها من البيئة المحيطة (الموجودة فسي الكروموزومات الأخرى وما عليها من مورثات) أى مع النتائج الكيميائية للمورثات الأخرى .

٣ - تتفاعل المورثات مع البيئة المحيطة بالنواة (السيتوبلازم)

٤ - تتفاعل المورثات مع البيئة الداخلية للنواة ذاتها .

وهذه التفاعلات المختلفة عملية معقدة للغاية ، وقد يؤدي الخلل في احداها الى أحداث تغير فجائي (الطفرة) فتظهر على الكائن الوليد خصائص غير موجودة أصلا في أى من الوالدان أو الاجداد .

تحديد جنس الوليد الانساني : ذكر أم أنثى ؟

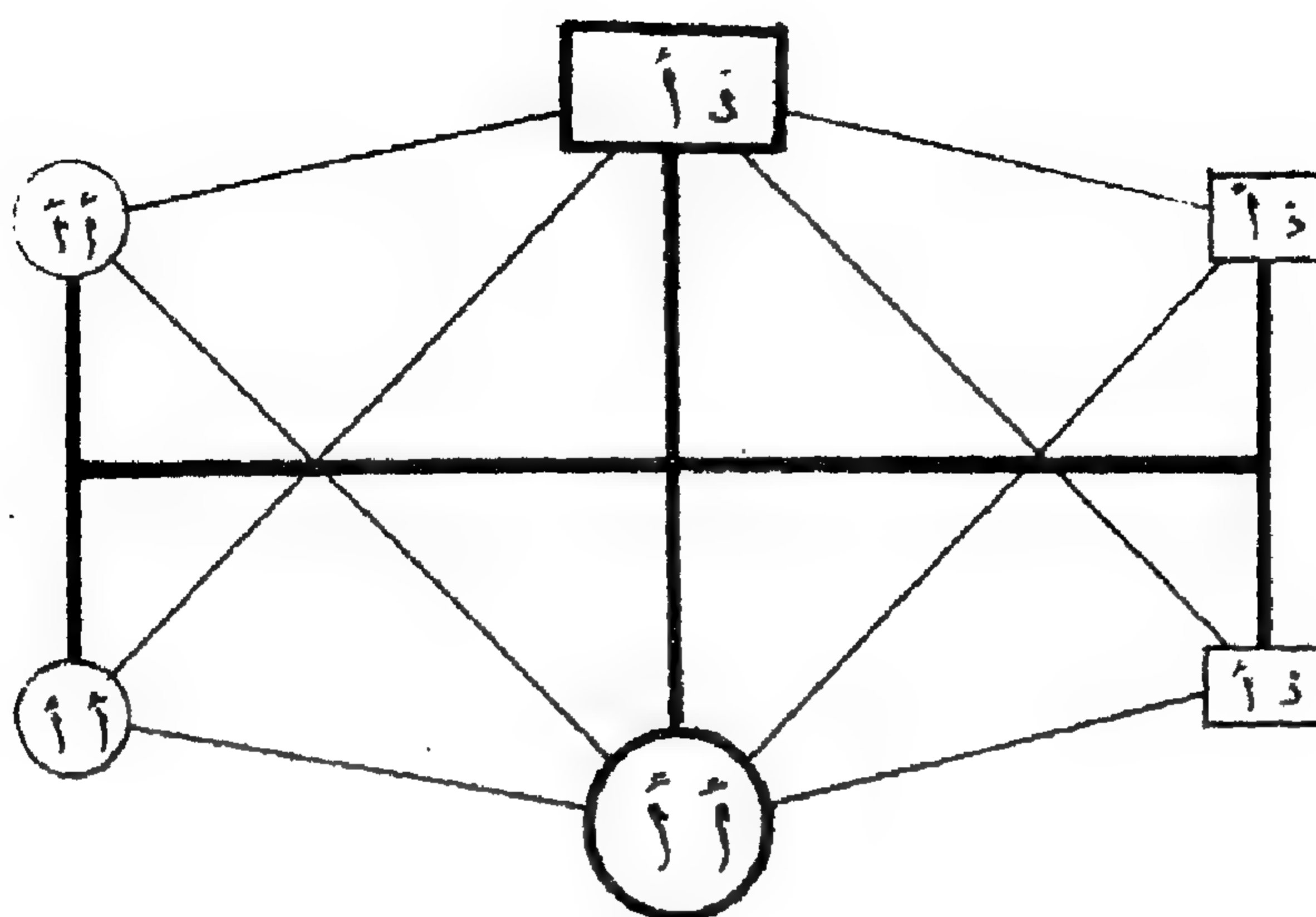
من الحقائق الهامة التي تكشف عنها قوانين الوراثة لدى الانسان ، حقيقتان على جانب كبير من الأهمية ، الأولى : أن الرجل - لا المرأة - هو المتحكم فسي تحديد جنس الوليد ذكر أم أنثى ، والثانية وهي تترتب على الأولى بالضرورة أنه يتحكم أيضا في المحافظته على نسبة الذكور الى نسبة الاناث ، بحيث يكون نصف المجتمع -

(أى مجتمع) - من الذكور والنصف الآخر من الاناث .

ولتوضيح ذلك نشير الى ما سبق أن بينا من أن كروموزوم الخلية الذكرية انما يحتوى على ٢٢ كروموزوما ذاتيا بالإضافة الى كروموزوم خاص يتحدد الجنس يسمى (كروموزوم الجنس) ، كذلك يوجد بالخلية الانثوية ٢٢ كروموزوما ذاتيا بالإضافة الى كروموزوم الجنس . والى هنا لم نضف أى جديد الى المعلومات السابقة . أما الجديد فهو أن نصف الخلايا الجنسية عند الرجل (الحيوانات المنوية) تحتوى على كروموزوم الجنس من نوع (ذ) أى ذكرى والنصف الآخر يحتوى على كروموزوم الجنس من نوع (أ) أى انثوى . بينما جميع الخلايا الجنسية عند الانثى (البويضات) تحتوى على كروموزوم الجنس من نوع (أ) انثوى .

وعلى هذا الأساس اذا اتحد حيوان منوى يحتوى على الكروموزوم الجنسي (أ) مع بويضة تحتوى على الكروموزوم الجنسي (أ) كان الوليد الناشئ أنثى ، على حين أنه اذا اتحد حيوان منوى آخر يحتوى على كروموزوم الجنس (ذ) (ذكرى) مع بويضة تحتوى على كروموزوم الجنس (أ) (أنثوى) كان الوليد الناشئ (ذكر) (*) ومن هنا يتضح أن الخلية الذكرية (الرجل) هى التى تتحكم فى جنس الوليد الناشئ ذكر كان أم أنثى - (أنظر الشكل رقم ١١) ، طبقا للشكل رقم (١٢) ، فإنه اذا فرض وتم تلقيح أربعة بويضات بأربعة حيوانات منوية فإنه طبقا لقانون الاحتمالات أن تنتج الخلايا المخصبة أربعة ذكور أو أربعة أناث أو ذكر وثلاثة أناث وثلاثة ذكور والاحتمال الأخير هو اثنان ذكر واثنان أناث . وهذه الاختلافات واردة طبقا لعدد الأولاد فى كل أسرة ، وهى تنتج على مستوى السكان ككل فى أى مجتمع النصف ذكور والنصف أناث ، والذي يتحكم فى هذا بطبيعة الحال الخلايا الذكرية لا الأنثوية . ومن هنا يصبح الرجل المتحكم فى جنس الكائن الوليد من ناحية والمحافظة على تساوى عدد الذكور وعدد الأناث فى المجتمع الانسانى من الناحية الأخرى .

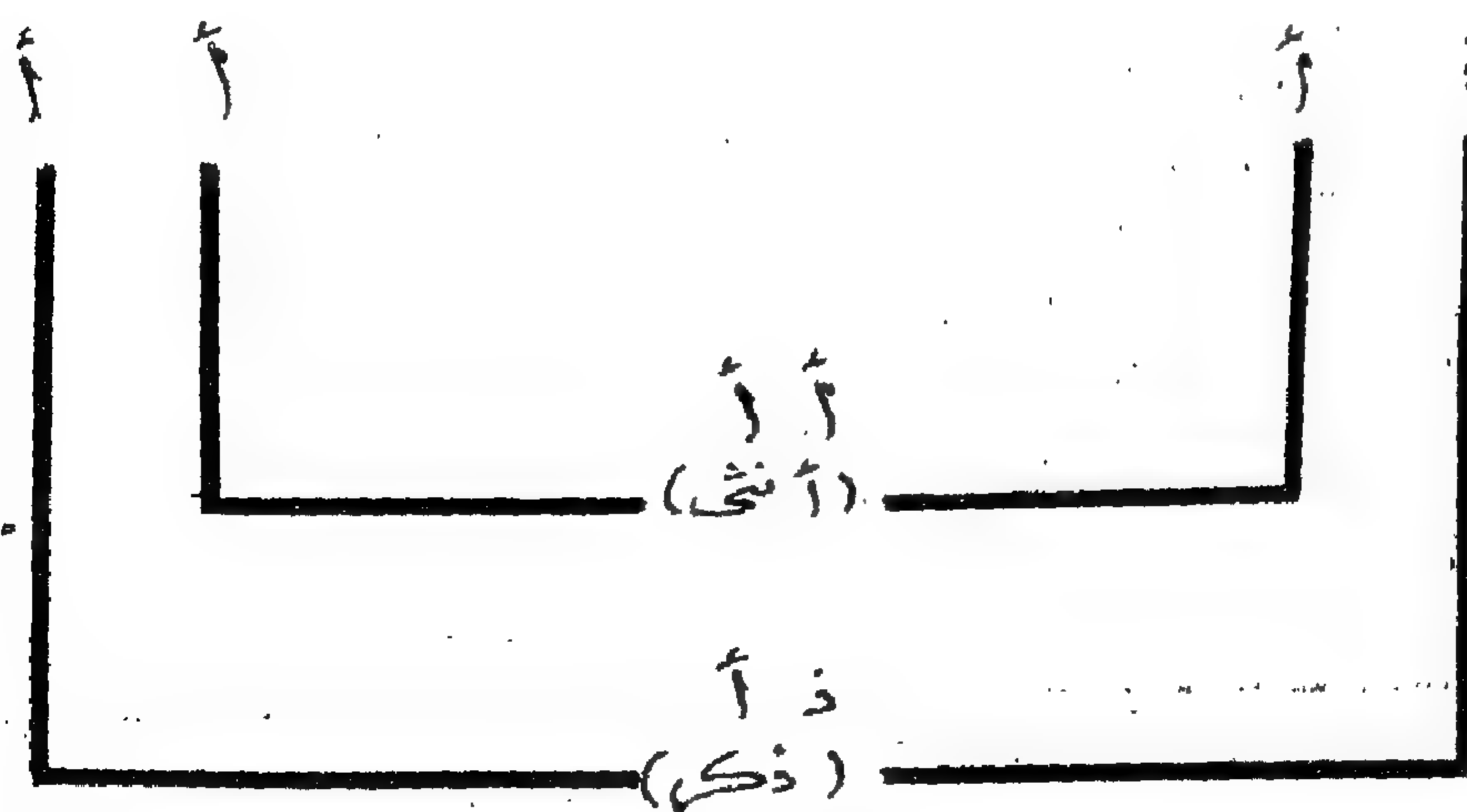
(*) حيث تكون السيادة للذكورة على الأنوثة .



شكل رقم (١١) تحديد جنس
الكائن الوليد

البويضة (التحلية الأنثوية)

الحويان المحتوى (التحلية الذكورية)



شكل رقم (١٢) تحديد جنس الوليد

الخصائص الوراثية السائدة والمتحية (الخاملة) :

من أبرز الفوائد التي تقدمها لنا نتائج بحوث الوراثة - وقوانينها - أن الخصائص التركيبية البنائية للجسم الانساني يمكن الاستدلال عليها مقدما في الكائن الوليد بمجرد معرفتنا بالخصائص التركيبية البنائية للوالدان عن طريق القياس البيولوجي Biometrical بالقياس البيولوجي لا يعنى فقط التعرف على الخصائص السائدة Dominant بل هو يعنى أيضا تلك الخصائص أو المتحية Recessive لدى الوالدان (أحدهما أو كلاهما) .

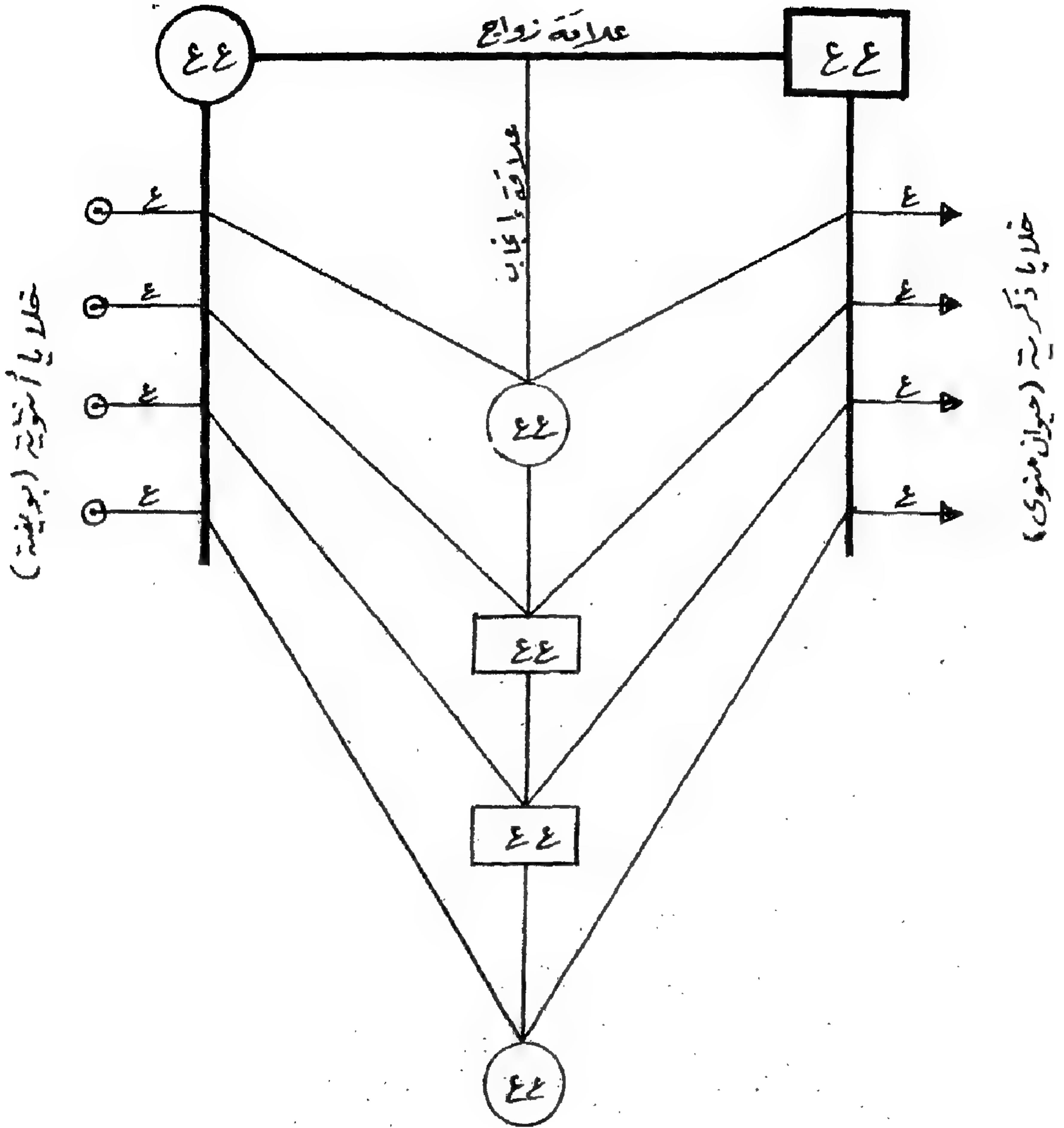
ومعنى الخاصية السائدة ، هو أن يحمل الانسان خاصية معينة وتظهر عليه نفس وضوح فتد و واضحة جليلة كأن يكون " ضعيف العقل " مثلا أو كأن يعاني من " عيسى الألوان " . لكن في كثير من الاحيان ما يتبدو على الكائن الوليد خاصية معينة كالضعف العقلي أو عى الالوان - أو أى خاصية أخرى - لم توجد لدى الوالدان ، وفي هذه الحالة يمكن القول أن الخاصية كانت موجودة لدى الأب - أو الأم - في حالة خمول أو تنحي (Recessive)

ولكى نتعرف على هذه الحقيقة نعرض فيما يلى لكيفية ظهور خاصية الضعف العقلي الوراثي من الآباء والاجداد الى الكائن الوليد . وسوف نعرض لعدد من الحالات (أو الاحتمالات) على النحو التالي :

أولا : الحالة (أو الاحتمال) الأول : التزاوج بين المورثات المتحدة Homozygose

وهذا الاحتمال يتفرع عنه نوبتان من الخصائص حسب نوع المورثات المتحدة ، ففسد ينتج عنه ذكاه عادي لدى جميع الابناء أو ضعف عقلي لدى جميع الابناء . ومثال للذكاه العادي لدى جميع الابناء . إذا كان الأب حاصل على مورثات متحدة (هوموزيجوس) للذكاه (*) فإنه إذا تزوج بأمرأة (هوموزيجوس) أيضا بالنسبة

(*) أى يكون قد تلقى وهو زيجوت بعد مورثات للذكاه المادى من الأب والأم ولم



شكل رقم (١٣) الحالة الأولى
التزاوج بين اللورقان الموحدة (هوموزيجوس)

لنفس الخاصة (أى الذكاء العادى) وانجبا أربعة أولاد فأنهم جميعا يصبحون عادىون فى الذكاء ومن نفس النوع (هوموزيجوس) • أى أن الذكاء لهم جميعا صفة سائدة ولا يوجد ضعف عقلى فى حالة خمول البتة • والشكل رقم (١٣) يعبر عن هذا الاحتمال أو الحالة وهى تمثل أى صفة أخرى أيضا غير صفة الضعف العقلى والذكاء التى سقناها فقط للشرح والتوضيح • وكشال على الضعف العقلى ، فإنه اذا تزوج رجل ضعيف العقل لديه الضعف العقلى صفة هوموزيجوس ، بأمرأة ضعيفة العقل لديها الضعف العقلى أيضا صفة هوموزيجوس فإن نتاجهما من الأولاد سيكون من ضعف العقول أيضا كصفة هوموزيجوس • فسيادة الضعف العقلى لدى الوالسدان سوف تنتقل الى الابناء كما هى ، فإذا انجبا أربعة أولاد سوف يكونوا جميعا من ضعف العقول ونفس الشكل السابق يصلح للتدليل على هذا المعنى •

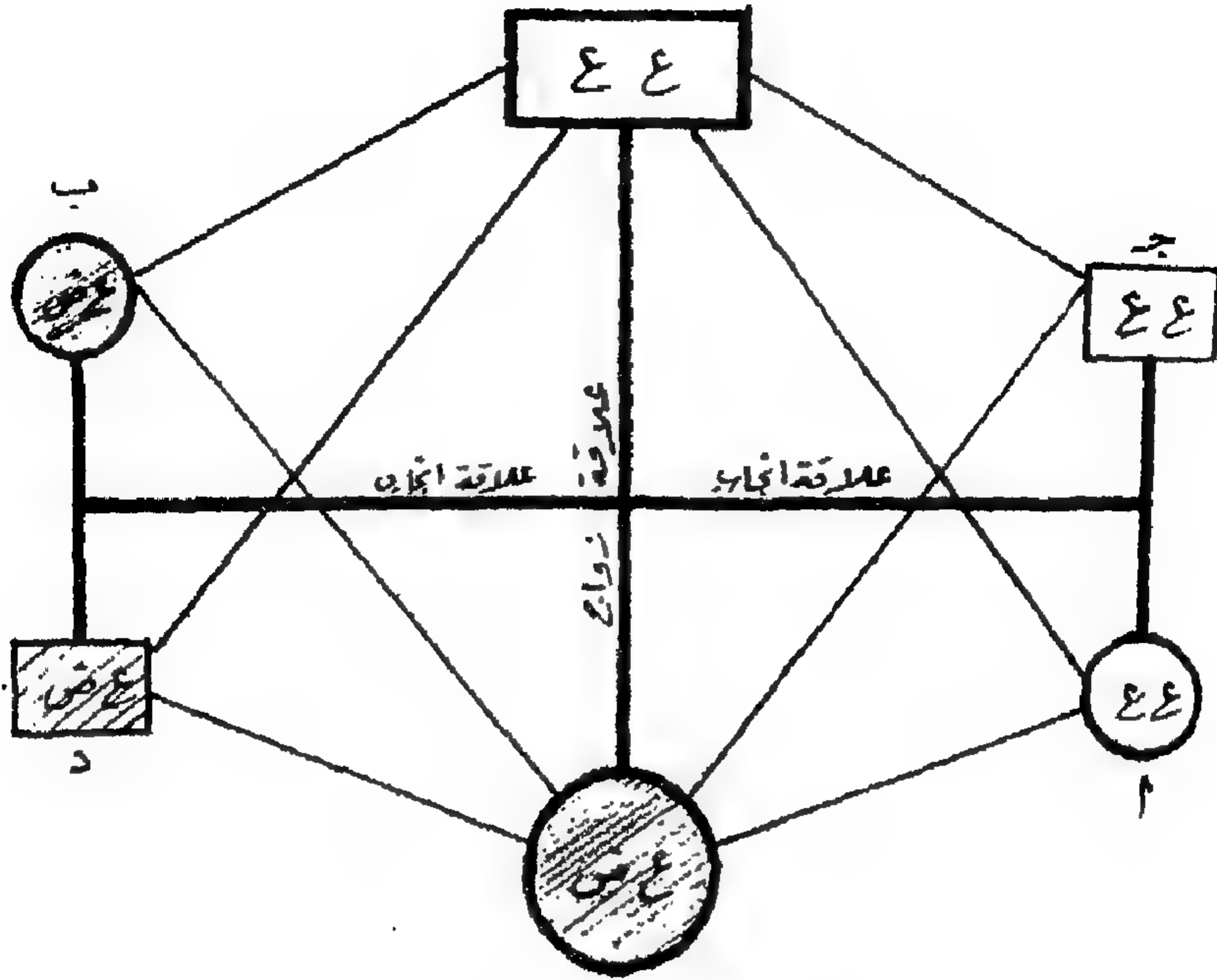
ثانيا : الحالة أو الاحتمال الثانى : التزاوج بين مورثات موحدة مع مورثات مختلفة

مثالا لذلك :

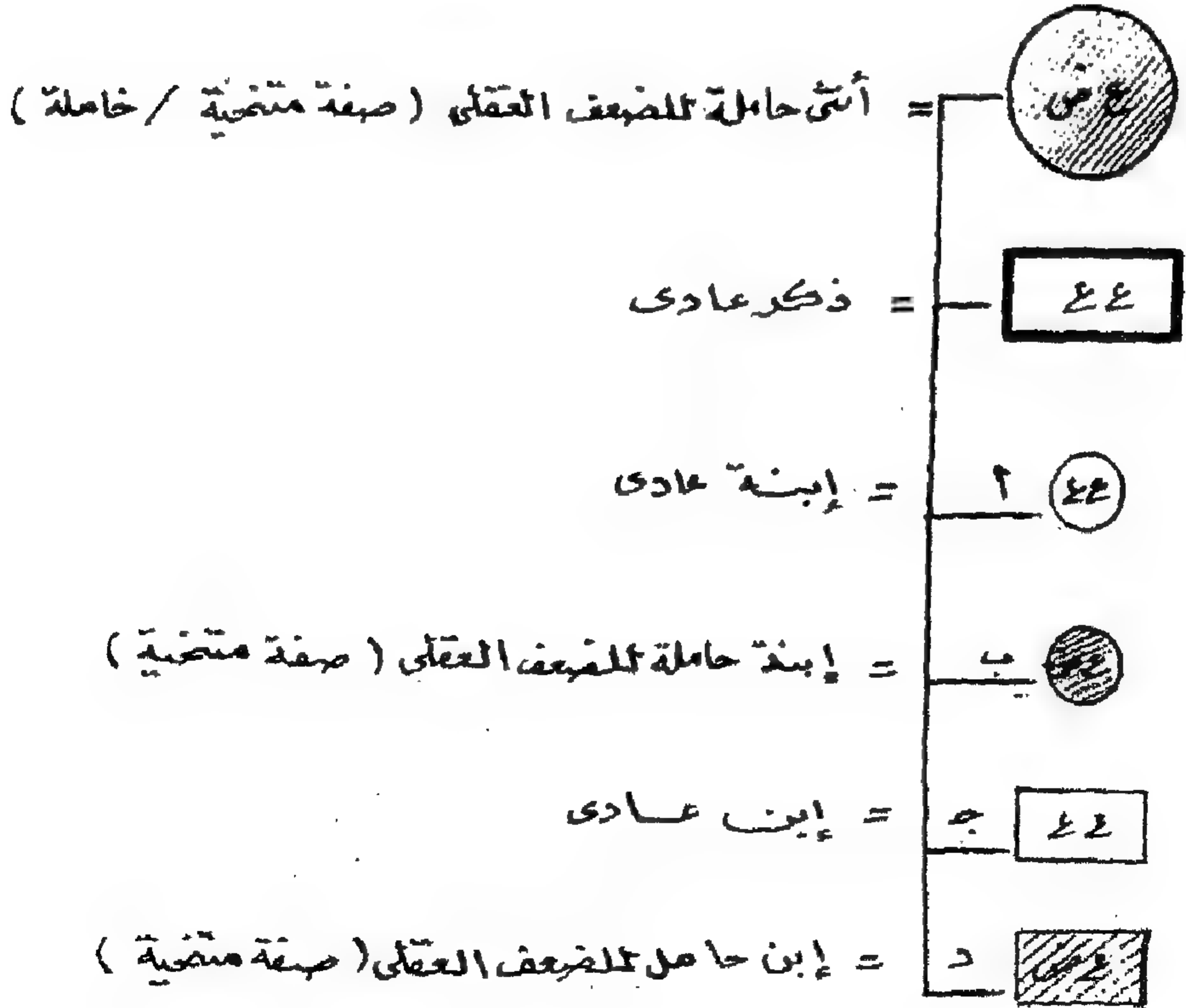
اذا تزوج رجل لديه خاصية الذكاء العادى هوموزيجوس بأمرأة لديها نفس الخاصية هيتروزيجوس Hetrozygose (*) فتكون الزوجة حاملة لمورث الضعف العقلى فى حالة خمول (كصفة متحية) لا يظهر عليها ، وفى هذه الحالة اذا أنجبا أربعة أولاد فأنهم يكونون كما يلى

- ٢ — أذكاء هوموزيجوس (لا يحملون للضعف العقلى كصفة متحية)
- ٢ — أذكاء أيضا لكن هتروزيجوس (حاملين للضعف العقلى كصفة متحية •) أنظر الشكل رقم (١٤) •

== يعطيه أى منهم مورث الضعف العقلى فى حالة خمول •
(*) وفى هذه الحالة تكون وهى زيجوت قد تلقت بويضة أو حيوان منوى به الضعف العقلى كصفة متحية • وفى هذه الحالة تكون عادية الذكاء باعتبار أن الذكاء يسود على الضعف العقلى • الى أن يظهر الضعف العقلى فى ظروف سنشرحها •



شكل رقم (١٤) الحالة الثانية
التزاوج بين المورثات المختلفة (هتروزيجوس) مع
المورثات الموحدة (هوموزيجوس)



مفتاح الورثة

ثالثا : الحالة (أو الاحتمال) الثالث : تزواج بين مورثات مختلفة
مع مورثات مختلفة :

وفي هذه الحالة يكون الأب حامل لمورث الضعف العقلي في حالة تنحي
(أي هتروزيجوس) وتكون الأم حاملة لمورث الضعف العقلي في حالة تنحي
(هتروزيجوس أيضا) وصحيح انهما لن تظهر عليهما اعراض الضعف العقلي
لسبب دة الذكاء على الضعف العقلي لكن انتاجهما من الابناء سوف يتراوح بين
الذكاء والضعف العقلي الظاهر والضعف العقلي الخامل ، مثالا على ذلك
اذا تزواج رجل وامرأة من هذا النوع وانجبا أربعة أولاد فانهم سوف ينقسمون
على النحو التالي :

- ١- ذكي تماما (هوموزيجوس) .
- ٢- ضعيف العقل تماما (هوموزيجوس) .
- ٣- أذكيا حاملين للضعف العقلي (هتروزيجوس) .

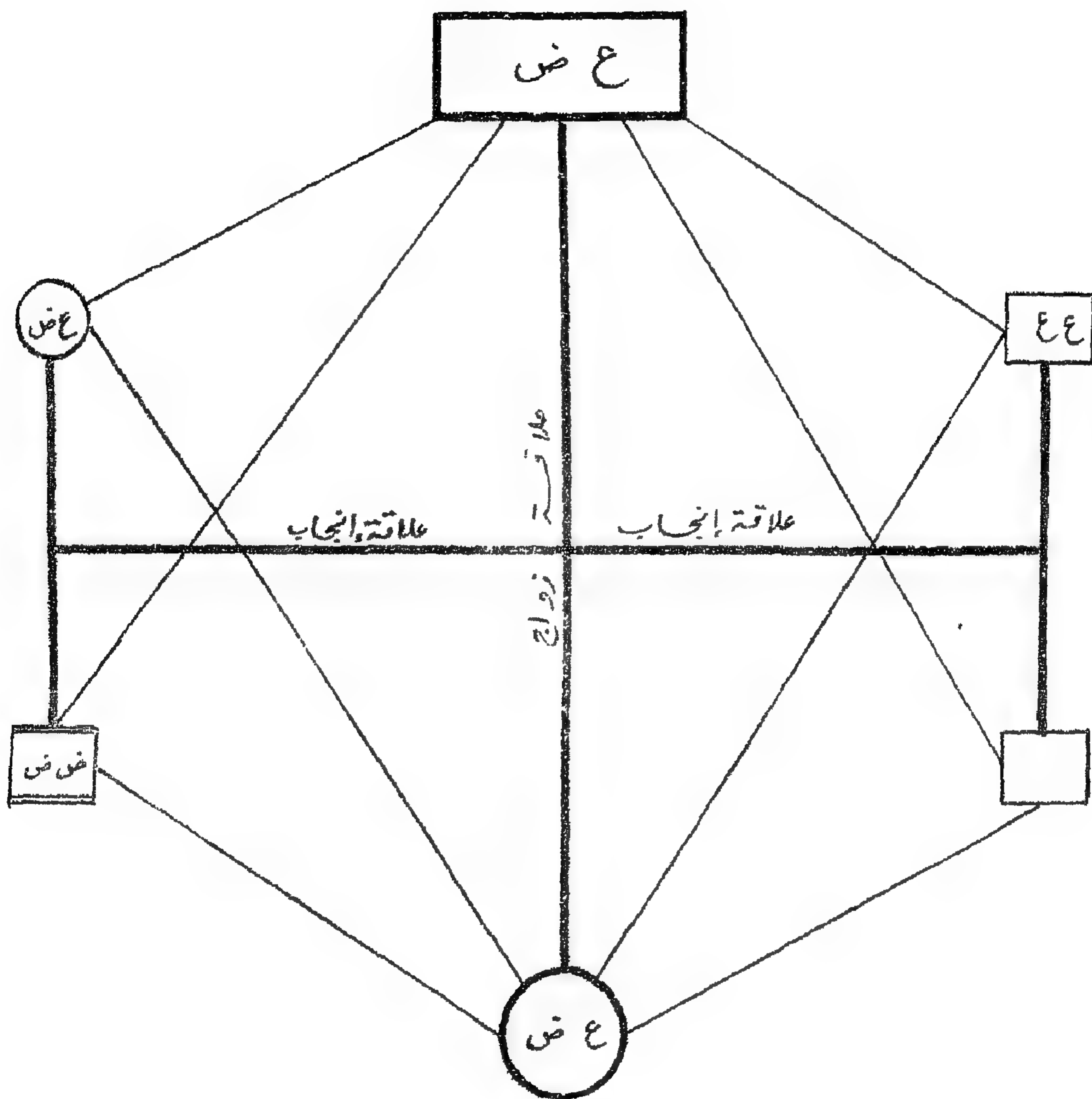
الشكل التالي رقم ١٥ يوضح هذه العلاقة .

- حيث ع = طفل عادي الذكاء (هوموزيجوس)
ض ض = طفل ضعيف العقل (هوموزيجوس)
٢ ع ض = عادين الذكاء حاملين للضعف العقلي كصفة متنحية
(هتروزيجوس) .

تتبع الخاصية العقلية (الضعف العقلي) وراثيا : " لثلاثة أجيال "

وكشال على ما تقدمه لنا وسائل القياس البيولوجي Biometric من
ادلة على انتقال الخصائص الجسدية والعقلية mental وراثيا ، تتبع
احدى الخواص لعدة أجيال اما بالتقدم الى الأمام * أو بالرجوع الى الخلف ** .

- (*) تتبع الخاصية في الأجيال التالية .
- (**) الرجوع لدراسة شجرة العائلة .



شكل رقم (١٥) الحالة الثالثة

التزاوج بين مورثان مختلفة مع مورثان مختلفة

ومثال على ما نود الإشارة إليه ، فالنقطة أن ذكر ضعف العقل (هوموزيجوس) قد تزوج بامرأة عادية الذكاء (هوموزيجوس) غير حاملة لخاصية الضعف العقلي كصفة متحاة . فما هي خصائص الأبناء في أجيال ثلاثة متتالية . أن المسألة سوف تختلف بالنسبة للأولاد تبعاً لاختلاف الجيل من ناحية وتبعاً لاختلاف علاقة التناسل داخل كل جيل ، ولنبين هذه العلاقات المتعددة نقدم الشكل رقم (١٦) حيث يبين ما يلي :

١ - الجيل الأول :

الانتاج المباشر للزوجين أحدهما ضعيف العقل (هوموزيجوس) والآخر عادي الذكاء (هوموزيجوس) غير حامل للضعف العقلي (هوانهما إذا أنجبا أربعة أولاد سيكون أحدهم عادي الذكاء تماماً (هوموزيجوس) وأحدهما ضعيف العقل تماماً (هوموزيجوس) والاثنان الآخران عاديان الذكاء مع حمل مورث الضعف العقلي في حالة تنحي (هتروزيجوس) . انظر الجزء (١) من الشكل رقم (١٦) .

٢ - الجيل الثاني :

وفي الجيل الثاني أمامنا احتمالات كثيرة نذكر منها الاحتمالين الأول والثاني ونترك الاحتمال الثالث ليظهر من تلقاء نفسه في الجيل الثالث .

أ - الاحتمال الأول :

تزاوج ذي الذكاء العادي (هوموزيجوس) بامرأة عادية (هتروزيجوس) أي حاملة لمورث الضعف العقلي في حالة خمول . الانتاج: أربعة أطفال عديين الذكاء اثنان منهم لا يحملون الضعف العقلي كصفة متحاة (هوموزيجوس) والاثنان الآخران يحملان مورث الضعف العقلي في حالة تنحي (هتروزيجوس) . ولقهم هذه العلاقة انظر الجزء (أ) من القسم (١) بالشكل رقم (١٦) .

ب - الاحتمال الثانى :

تزاوج ضعيف العقل (هوموزيجوس) بواحدة عادية الذكاء لكنها تحمل مورث الضعف العقلى فى حالة تنحى (هتروزيجوس) . الانتاج : هو أربعة أولاد اثنان ضعاف العقول واثنان عاديان حاملان للضعف العقلى فى حالة خمول (هتروزيجوس) ولفهم هذه العلاقة ارجع الى الجزء (ب) من القسم (١) بالشكل رقم (١٦) .

٣ - الجيل الثالث :

وفى هذا الجيل - ولنفس التركيبة العائلية الاصلية السابقة - سيكون أمامنا ثلاثة احتمالات نبرزها كما يلى :

أ - الاحتمال الأول :

تزاوج بين اثنان عاديان الذكاء (هوموزيجوس) يمثلها الجزء (أ) من القسم (٢) بالشكل رقم (١٦) والانتاج : أربعة أطفال عاديون الذكاء (هوموزيجوس) لا يحملون أى مورث متحى للضعف العقلى (وبالطبع مايزيد عن هذا العدد من الاطفال سيكون حاملًا لنفس الخاصية) .

ب - الاحتمال الثانى :

تزاوج بين اثنان ضعاف العقول (هوموزيجوس) ويمثلها الجزء (ب) من القسم (٢) أيضا بالشكل رقم (١٦) . الانتاج أربعة أطفال ضعاف العقول (هوموزيجوس) ومايزيد عن هذا العدد من الاطفال سيكون الضعف العقلى مصيره .

ج - الاحتمال الثالث :

تزاوج بين اثنان عاديان الذكاء كلاهما يحمل خاصية الضعف العقلى كصفة متحبة (الاثنان هتروزيجوس) ويمثل ذلك الجزء (ج) من القسم (٢) بالشكل نفسه .

الانتاج فى (أربعة أطفال) واحد ضعيف العقل وواحد عادى الذكاء واثنان عاديان يحملان مورث الضعف العقلى فى حالة تنحى .

وهكذا ، اذا تزوج رجل ضعيف العقل بأمرأة عادية الذكاء فأنهما فى الجيل الأول ينجبان طفل ضعيف العقل ، يرتفع الى اثنان فى الجيل الثانى ثم يرتفع الى جميع الابناء فى الجيل الثالث ، اذا تم التزاوج بين ذكر وأنثى ضعاف العقول . ومن نفس الشكل السابق يتبين لنا كيف أنه اذا تزوج رجل بأمرأة عاديان الذكاء يحملان مورث الضعف العقلى فى حالة خمول أو تنحى فأنهما ينجبان ضمن ما ينجبان من أطفال طفل ضعيف العقل كل أربعة أولاد .

وعلى هذا الأساس يكون من الثابت علميا عدم قبول فكرة التزاوج من بين الأقارب من نفس الخط العائلى ، باعتبار أن فرصة توارث صفات وراثية معينة فى الخط العائلى أكبر من تواجدها فى المجتمع العام .

ووفقا لهذا الاستنتاج العلمى فإنه يمكن أيضا تحسين بعض الخصائص التى تنتقل بالوراثة ، وهذا ما يتبع فى النبات (حيث البحوث التى تجرى لتجهين أنسواع من النبات لتحسينه) وفى الحيوان (حيث تجهين سلالات نقية مع عادية لانتاج سلالات جديدة - كتهجين البقر الفريزيان مع البقر المصرى لتحسين الانواع المصرية) وهو ما يحدث مع الانسان أيضا ، حيث الزواج الانتخابى بين أفراد مرتفعى الذكاء لخلق جيل - أو أجيال - من العلماء والمخترعين كما يحدث فى كل من أمريكا وروسيا ، وهو ما استرشد فيه بالتجارب الشهيرة على الفئران ، التى أجراها عالم النفس ترايون trayon ، التى سنشير إليها فى الاجزاء التالية من هذا الفصل .

مناهج البحث المستخدمة لدراسة الوراثة :

فيما يلى نورد اشارة الى منهجان استخدما فى دراسة انتقال الخصائص الوراثية الأول هو منهج دراسة الانساب (شجرة العائلة) والثانى المنهج التجريبي

الذى استخدم على النباتات والحيوان وهو يصلح على الانسان وان كانت دونه بعض العقبات التى سنشير اليها • وفيما يلى نموذجان يوضحان ما نود الاشارة اليه :

أولا : دراسة الانساب — شجرة العائلة — Pedigree

من بين المناهج التى استخدمت — تاريخيا — لدراسة وراثه الخصائص الجسمية والنفسية منهج دراسة شجرة العائلة ، أى دراسة الانساب ، وتتبع الخاصية الموجودة لدى فرد بعينه لاثبات امتلاكها بالوراثة •

ولعل من الضرورى بمكان أن نشير الى أن أول من استخدم هذا المنهج هو عالم النفس الانجليزى ، السير فرانسيس جولتون Golton. F (*) وقد أدى به ذلك الى تقديم عدة مؤلفات عن وراثه العبقرية والتفوق العلمى والاكاديسى ، حيث بدأ بدراسة عائلات مشاهير الكتاب والسياسين والاقتصاديين والقضاة ورجال العلم والفن فى المجتمع الانجليزى عن طريق فحص السجلات والوثائق والمستندات من جانب ، وعن طريق التقصى لاستكمال الفحص من جانب آخر • وقد توصل فى النهاية الى اثبات أن الشهرة والتفوق والعبقرية انما تشير فى عائلات بعينها عن طريق الوراثة ، فالموهوبون لهم اقارب موهوبين مثلهم • وقد انتهى جولتون من دراسته هذه الى التأكيد على أن التفوق العقلى والذكاء مورث من الخط العائلى • ولقد ضمن جولتون فى دراسته المشاهير كما أشرنا • فدرس عائلة الموسيقار الشهير " باخ " ورجع الى

(*) وقد انشغل جولتون أكثر من ثلاثين عاما بقضايا الوراثة ، وأصدر أول كتاب له يحمل عنوان (العبقرية الوراثية) عام ١٨٦٩ بعد عشرة أعوام فقط من صدور كتاب تشارلز داروين " أصل الانواع " كما قدم للفكر السيكلوجى بعد ذلك عدة مؤلفات منها ، رجال العلم الانجليز ١٨٧٤ ، ثم الوراثة الطبيعية عام ١٨٨٩ ، وكانت اراءه عن الوراثة التى قدمها عام ١٨٨٣ عن (تساؤلات فى الملكات الانسانية) سببا مباشرا فى اصدار مجلة القياس البيولوجى Biometrika =

ولقد جمع جولدون بيانات عن ٩٩٧ فردا من مشاهير العلماء والاطباء والفنانين الانجليز ينتمون لنحو ثلاثمائة أسرة . وفيما يبدو أن جولدون قد أنتصر في دراسته هذه على أسر المشاهير لسهولة الحصول على بيانات دقيقة عن أسر معروفة بعراقتها وأصلها ونسبها في انجلترا في تلك الآونة .

ولقد حدد جولدون درجة الشهرة لعينة بحثه بأنها المكانة " في "
() التي يصل اليها فرد واحد كل ٤٣٠٠ من أفراد المجتمع (*)
ولقد بدأ جولدون دراسته بأن حدد أشهر رجل في الأسرة كمحك للاختيار كأطباء مرجعى يبدأ منه في تتبع شجرة العائلة لمعرفة انتقال الخاصية التركيبية البنائية أو السلوكية بالوراثة وقد أوردتسا بالجدول رقم (١) لبيان نتائج دراسته جولدون ، حيث تتضح اعداد الاقارب المشهورين (النابغين) في أسر المشاهير ومستوى القرابة . ويتبين من هذا الجدول كيف أن العلاقة بالأب ، ثم بالأخ ، ثم بالابن ثم بأبناء العمومة هي في المقدمة مما يعكس أثر الوراثة المباشرة في نقل الخصائص المرتبطة بالنجاح والشهرة وهو ما أراد جولدون أن يثبته ويبرهن عليه من أن العبقرية مورثة .

ولقد علفت أنستازى وفولوى على هذه النتائج بقولهما " أن هذه الاعداد للاقارب المشهورين لكل رجل مشهور في فروع الشهرة المختلفة التي ذكرها جولدون توصي بقوة الى أن الشهرة تميل الى الظهور في خط عائلى واحد — وهي قوة جسدا بين الأب والأخ والابن والعم وابن العم وتقل بين الاقارب البعدون " . أما أن العبقرية تورث فهذا موضوع آخر حيث أن جولدون أراد أن يؤكد في دراسته أن العبقرية

(*) وكان أسلوب جولدون هو تحديد الدرجات التي يصلها بعض أفراد المجتمع بالقياس الى مجموع السكان وقد حدد الدرجة " ج " وهي التي يصلها فرد واحد كل ٧٩ ألف فرد في المجتمع وهكذا حتى توصل الى الدرجة التي يصلها فرد واحد كل مليون فرد .

تورث بينما ترى كل من انستازى وفولى فى كتابهما (سيكولوجية الفروق الفردية) أن التجربة التى أجراها جولتون لم تتعرض لقياس أثر التدريب والتجاور البيئى وتوفير المناخ الملائم فى المحيط الاجتماعى للاقارب .

وعلى هذا فإن ما توصل اليه جولتون يحتاج الى وقفة تأمل ، فيما يختص على الأقل بأثر البيئة فالقدرة الموسيقية قد تكون ذات أصل وراثى ، شأنها فى ذلك شأن القدرات أو الاستعدادات الفطرية ، لكن اليس من الجدير بالاهتمام أن ننظر فى أثر الجانب البيئى ؟ أن الآباء الأذكاء لا ينقلون لأبناءهم مورث الذكاء فقطه والا لكان الأمر سهلاً وهين على كل انسان (بصرف النظر عن ظروف البيئة) أن يصل الى تحقيق أى شىء يريد ويملك القدرة على تحقيقه . وانما هؤلاء الآباء الأذكاء غالباً يهيئون لأبنائهم المناخ الملائم لتوظيف هذا الذكاء . ومن الأدلة التى لا تقبل الجدل والمناقشة أن الانسان مزوداً بالقدرة على المشى على ساقين اثنين ، والوراثة تزوده بهذه القدرة ، غير أنه لو ترك منذ الصغر فى بيئة لا تسمح له بالحركة على قدمين فإنه سيسير على أربع من غير شك (*)

ولعل هذا ما دفع فلوجل لأن يقول فى محاولة لتقييم أعمال جولتون أن الأمر ما يزال فيه انقسام فى رأى حول التأثير الأكبر لعوامل الوراثة أم لعوامل البيئة — لكن لا يوجد أدنى شك فى أن نتائج دراسات جولتون عن هجرة الانساب تؤكد هـذا الملاحظات الدقيقة لكن مع ذلك فإن تقدير الأهمية النسبية للخصائص الوراثية من ناحية وتأثيرات البيئة من الناحية الثانية أمر بالغ الصعوبة ، وقد غنى فلوجل بهذا

(*) انظر حالة طفل افيرون المتوحش حيث لم تسمح له البيئة الا بالسير على أربع كالحيوانات برغم أنه مزود بإمكانية السير على اثنين . وهكذا لو ترك طفل منذ الصغر دون تدريب على الكلام لكانت النتيجة أيضاً عدم القدرة على الكلام برغم أن لديه الاجهزة الصوتية التى تمكنه من الكلام والجهاز العصبى المناسب .

مانود الذهاب اليه من الذكاء وان كان وراثي في الأصل الا أن البيئة قد تسمح لهذا الذكاء المورث من التوظيف أو الكف وعلى حسب امكانيات البيئة في توظيف الذكاء يتوقف التفاعل بين المكونات الوراثية لتبرز أو تصدأ . وتفسير ذلك يكمن في أن الذي ينقل بالوراثة من الآباء والاجداد الى الابناء هو المورثات ذاتها وليست الخصائص الوراثية ومظهرها الواضح كما سبق أن بينا ، وعلى ذلك فقد تتاح الفرصة في البيئة لأن تنشط هذه الخصائص وقد لا تسمح لها البيئة بالنشاط والظهور فتطمس . واذن الوراثة ليست بكافية في حد ذاتها ، فالإنسان يرث الامكانيات والبيئة توظف - أو لا توظف - هذه الامكانيات .

ثانيا : تجارب الانتخاب الزواجي :

قدم مندل عام ١٨٦٦ (*) ضمن نتائج ابحاثه على نبات البازلاء ، عدة حقائق هامة عن الوراثة ، عرفت فيما بعد بقوانين مندل في الوراثة . وقد هدفت هذه القوانين الى شرح كيفية الانتقال بالخصائص الوراثية من جيل الى جيل ، عن طريق التهجين أو الانتخاب المقصود سواء في دراسة النبات أو الحيوان . وطبيعى أن يقتصر الأمر على التجريب في الحيوانات الادنى من الانسان ، وذلك بسببها بالحشرات (التجارب التي أجريت على ذبابة الفاكهة المعروفة بأسم الدروسفيللا) ثم على الاسماك وغيرها من تجارب تقدم منها هنا ك نموذج شديد الوضوح تجربة من

(*) وقد أشار مندل الى وجود العوامل الوراثية في قوله " أن كل صفة وراثية يمكن أن يمثل لها بعاملين (يقصد كروموسومين أحدهما من الاب والآخر من الأم) لكن مندل لم يتوصل الى ذلك ولم يحدد موقع العاملين على الخلية حتى مات . وقد تتبع بحوثه من بعده كل من ساتون وموخرى حتى قدما عام ١٩٠٤ نتائج بحوثهما على سلوك الكروموزومات عند الانقسام الخلوى ووضعاً التصور السليم لموضع الكروموزومات وما عليها من جينات في الخلية الذكورية والخلية الانثوية .

هذه التجارب والتي أجريت على الفئران البيضاء ؛ وفيما يلي نقدم ملخصاً لأحدى هذه التجارب :

سلوك الفئران في المتاهة : (ذكاء الفئران) :

تكونت عينة هذه التجربة من ١٤٢ فأراً سمح لكل منها بنحو عشرين محاولة لاجتياز إحدى المتاهات والوصول من خلال مراتبها إلى الهدف (الحصول على الطعام في نهاية المتاهة) . وقد تولى الباحث السيكولوجى ترايسون tryon تسجيل عدد الأخطاء في كل محاولة لكل فأر من فئران المجموعة . وقد تمثل عدد الأخطاء في دخول الفأر إحدى الممرات المسدودة (الخطأ) للمتاهة . وحساب الأخطاء تبين له أنها تتوزع توزيعاً شبه اعتدالياً في الجماعة وتتراوح مدى الأخطاء من ١٧ خطأ إلى ٢١٤ خطأ . وقد اعتبر ترايسون أن الفئران ذات الأخطاء القليلة نسبياً فئران على قدر مرتفع من الذكاء ، بينما الفئران ذات الأخطاء الكبيرة نسبياً فئران ذات حظ قليل من الذكاء بينما الفئران ذات الأخطاء المتوسطة ، على قدر متوسط من الذكاء . وبناءً على ذلك اختار ترايسون الفئران ذات الذكاء المرتفع والفئران ذات الذكاء المنخفض ليجرى عليها التجربة التى سنشير إليها فيما يلي :

المجموعة (أ) فئران ذات ذكاء مرتفع

المجموعة (ب) فئران ذات ذكاء منخفض (ضعيفة الذكاء أو غبية)

ولقد سمح الباحث لفئران كل مجموعة من التزاوج داخل نفس المجموعة ، وتتبع النتائج في اثني وعشرين جيلاً متتالياً من النتائج فوجد أن الفروق قد تلاشت داخل كل مجموعة أى أن مجموعة الأذكاء تقاربت في مستواها (لا أخطاء أو أخطاء

== وقد أكمل مورجان بحوثه التى استغرقت نحو عشرين عاماً (١٩١٠ - ١٩٣٠) -
لهذه الحقائق التى ذكرناها عن الوراثة .

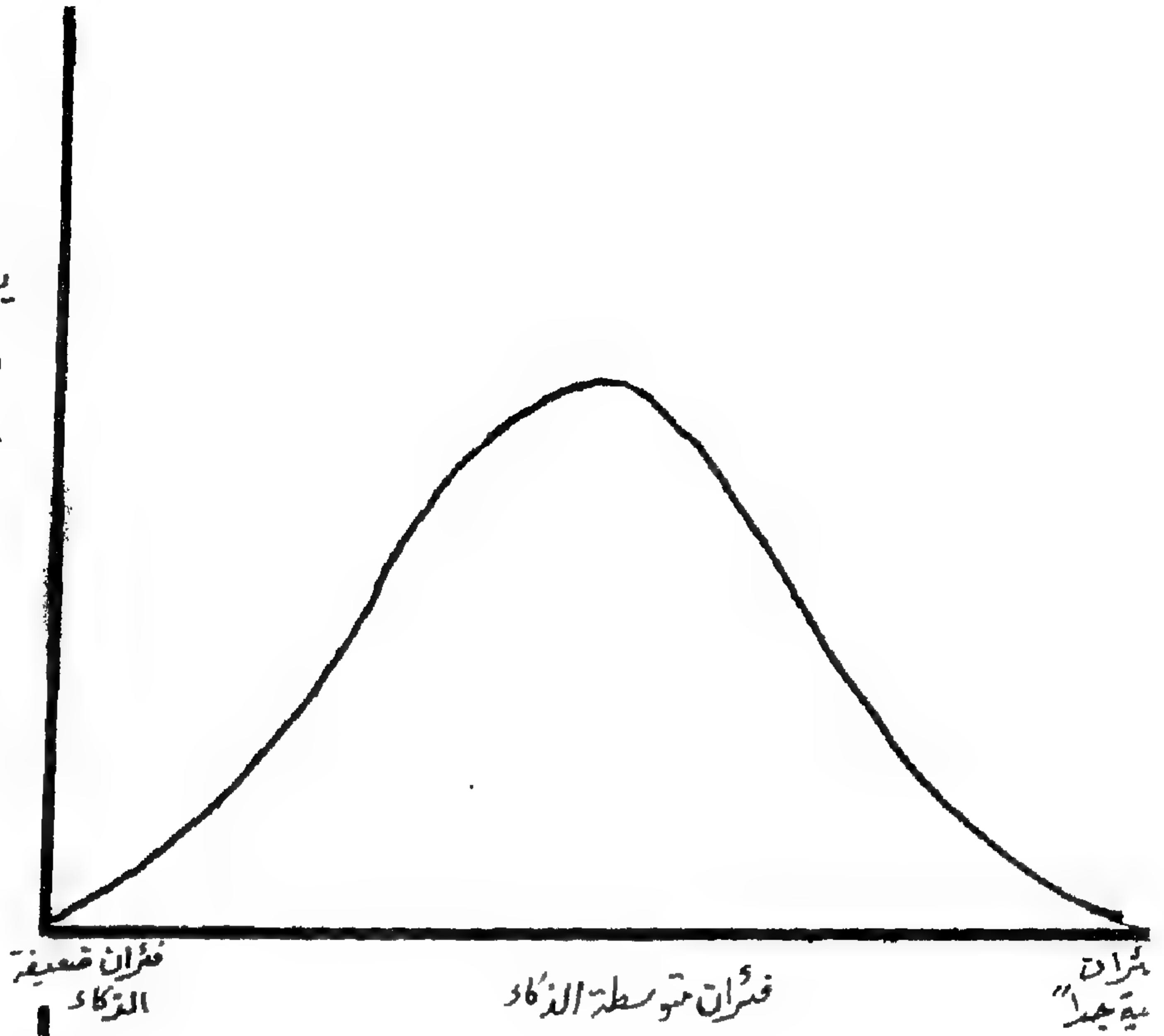
قليلة مع ثبات الفرق) كما أن مجموعة الذكاء المنخفض تقاربت في عدد الأخطاء (إذ بلغت أقصاها مع ثبات الفرق بينها) ، وهكذا أدى هذا التزاوج الانتخايسى الى تقليل الفروق الى أقصى حد ممكن داخل الجماعة كما اتسع جدا بين المجموعتين .
أنظر الشكل رقم (١٨) .
وقد أثبتت هذه التجربة بما لا يدع مجالا للشك أن خاصية الذكاء تنتقل بالوراثة ، هذه واحدة ، كما أن الانتخاب الزواجى يؤدى الى تحسين النسل فى أى خاصية وراثية (*)

ولقد تابع ترايرون هذه النتيجة بأن سمح بالتزاوج بين فئران الجماعة الذكية بفئران من الجماعة الضعيفة الذكاء فعادت الفروق والاختلافات الى شكلها السابق (التوزيع شبه الاعتدالى للفروق فى الأخطاء) بعد عدة أجيال ، شكل رقم (١٧) .

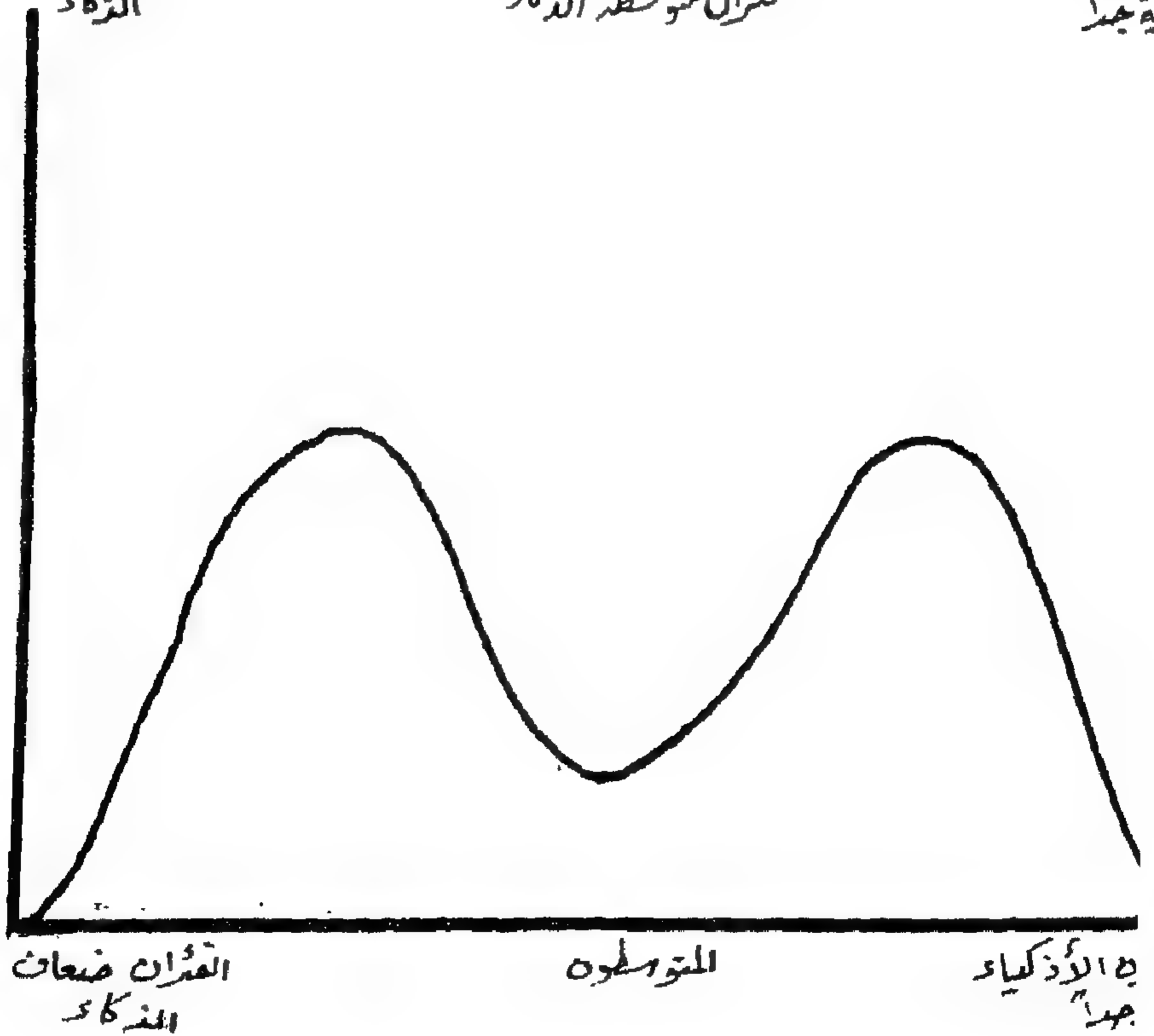
ولكن برغم عدم القطع بأن سلوك السير فى المتاهة يعد نوعا من الذكاء لدى الفئران إلا أنه قد تدخل عدة عوامل وراثية أخرى فتؤثر على خصائص مثل الصحة العامة - القوة العضلية - الاتزان الغذى - شدة الدافع للجوع - المستوى العام للنشاط ، كل هذه قد تعد عوامل مساعدة على السير فى المتاهة عند الفئران . لكن حتى إذا صدق هذا ، فإن التجربة التى أجراها ترايرون قد أثبتت الانتقال الوراثى لهذه الخصائص وتحسينها لدى مجموعة منتقاة من الفئران ، هذا من جانب كما أنه من جانب آخر من المستطیع أن ينكر أن هذه العوامل نفسها ، التى ذكرناها ، تدخل فى تحديد الذكاء لدى الانسان ؟ حيث أن ذكاء الانسان

(*) وقد استخدمت بعض الدول المتقدمة كالولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى هذه الحقائق لتحسين الذكاء لدى فئة الموهوبين والمباعدة لانتاج أجيال من العلماء والمخترعين منذ عام ١٩٥٦ وحتى الآن . ورغم أن هذه الحقائق تعد سرية على نحو ما إلا أنها تتسرب بشكل أو بآخر .

شكل (١٧)
يوضح توزيع الأذكيا و
المتوسطون وضعاف الذكاء
من القرآن كما هو الوضع
في المجتمع العام (الانتشار
العشوائي) يمثل توزيع
ترايون لمجموعة القرآن
في بداية التجربة .



شكل (١٨)
يمثل تعميق الفروق بين
مجموعتي الأذكيا والأغبيا
بعد الانتخاب الزواجي داخل
كل مجموعة



لا يبدوا الا من خلال مواقف حياتهم (بصرف النظر عن امكانية قياسه بالاختبارات المعدة لذلك) وهذه المواقف تحتاج الى تضافر كل هذه العوامل مجتمعة حتى يبدوا سلوكه ذكيا أم غير ذكي .

دراسة الاسر المتدهورة : (المتخلفة عقليا)

قدم عالم النفس الشهير جودارد ، فى تاريخ القياس السيكولوجى ، وصفا لبعض الاسر المتدهورة (المتخلفة عقليا) فى ولاية نيويورك بالولايات المتحدة ، ليوضح تأثير الوراثة فى نقل خصائص الضعف العقلى فى خط عائلتى واحد .

وقد عرفت هذه الدراسة فى تراث علم النفس النظرى بأسم دراسة أسيرة الكاليكاك . Kalikak وهذه الاسرة ، ودرستها ، من المسائل الهامة التى تكشف عن انتقال خاصية الضعف العقلى وراثيا ، فالاسرة تتبع عن (جد) من أسرة طيبة عادى الذكاء تزوج فأنجب ولدا (مارتن كاليكاك) عادى الذكاء تزوج بزوجتين احدهما ضعيفة العقل والاخرى عادية الذكاء ونشأ عن هذا التزاوج فرعان الأول أدى الى خط عائلتى ضعيف العقل (من الزوجه غير الشرعية ضعيفة العقل) والثانى أدى الى خط عائلتى عادى الذكاء (من الزوجه الشرعية) . ولقد تتبع جودارد ما اتبعه جولتون فى دراسته للانساب (شجرة العائلة) وعاد الى الوراء بكل فرع الى الأصل الواحد الطيب (كاليكاك الجد) . وفيما يلى نقدم وصفا لهذه الدراسة :

لقد رجع جودارد الى أصل منشأ هذه الاسرة ، حيث تزوج رجل يدعى كسبار بامرأة وكلاهما من مستوى ذكاء عادى ، فأنجبا ولدا هو كسبار الابن عسام ١٧٦٥ ، وهو على قدر من الذكاء العادى ، تزوج كسبار الابن فأنجب كاليكاسك (الجد) عام ١٧٩٠ . (انظر شكل رقم ١٩) الذى تزوج فأنجب مارتن كاليكاك

(الأب) عام ١٨٣٧ •

ومن هذا الأب (كاليكاك) تفرع فرعان للأسرة أحدهما عادى الذكاء
والآخر ضعيف العقل •

ولنبداً القصة من هذا الاب كاليكاك : كان مارتن كاليكاك ضابطاً بالجيش
فى حرب التحرير الأمريكية ، وكون أثناء الحرب علاقة جنسية غير شرعية مع فتاة متخلفة
عقلية فى أحد البارات فأنجب منها مارتن كاليكاك الابن ، ضعيفاً عقلياً ، فلم
تزوج هذا الابن بفتاة عادية الذكاء أنجب منها ولداً ضعيف العقل ، وفيما يبدو
أن هذا الأخير تزوج بفتاة على شاكلته (ضعيفة العقل) فأنجب بذلك ذرية
ضعيفة العقل استمرت الى أن تكون خط عائلى متخلف عقلياً كما هو واضح فى الشكل
رقم (١٩) •

ولنعود الى مارتن كاليكاك الابن مرة أخرى ، حيث أنه تزوج بفتاة عادية
الذكاء بعد ثلاثة سنوات من علاقته المحرمة بالفتاة ضعيفة العقل ، فأنجب منها
فردريك وهو عادى الذكاء وخرج من هذا الخط عائلة عادية الذكاء • وهكذا تخرج
عن مارتن كاليكاك الاب خطين لعائلتين الأولى ضعيفة العقل والثانية عادية الذكاء
وهذا يشير بوضوح الى أن الوراثة قد لعبت دوراً بارزاً فى نقل خاصية الذكاء
وخاصية الضعف العقلى عبر الاجيال التالية •

البيئة

هى كل التأثيرات الداخلية والخارجية التى تهاجر على الكائن
الحى أيا كان حيوان أم انسان • وهى بمعنى آخر أكثر دقة
كل العوامل والظروف الذاتية والموضوعية التى يتعرض لها
الكائن الحى منذ بدء تكوينه داخل الرحم • ثم بعد خروجه
الى معترك الحياة وحتى أن يتوفاه الله •

تأثيرات البيئة : Environment

حين نتحدث عن البيئة ، يهنا ، في المحل الأول ، أن نزيل بعض مصادر الخلط والغموض من ذهن الدارس ، والقارىء المطلع ، والمتخصص ، عن معنى البيئة الذى نقصده هنا . والمعنى الذى يهنا لنا فيما يتعلق بتأثيرات البيئة كل العوامل والظروف الذاتية والموضوعية التى يتعرض لها الكائن الحسى الانسانى منذ بدء تكوينه وحتى نهاية حياته " . ومعنى هذا أننا ندخل فسى الاعتبار كل العوامل التى تتعرض لها الخلية المخصبة (الزيجوت) ثم العوامل والظروف التى يخضع لها هذا الزيجوت فى رحلة تطوره الى كائن حى متكامل بعد نحو تسعة أشهر فى رحم الأم ، ثم بعد ذلك لعوامل من نوع آخر فى البيئة الخارجية بعضها طبيعى مناخى ، وبعضها الثانى اقتصادى واجتماعى وثقافى ونفسى . وهكذا يدخلنا هذا المفهوم الدينامى للبيئة فى دىالكتيك متكامل بيئى الوراثة والبيئة . والانسان نتاج لهذا الديالكتيك . وفيها نعتقد أن هذا التصور يسمح لنا الآن بأن نشير الى المراحل المختلفة للبيئة وتأثيرات كل منها .

أولا : تأثير البيئة الخلوية : Cellular Environment

أن الحديث عن البيئة الخلوية انما يعنى هنا بيئة الخلية Cell ، فالنواة Nucleus ، بيئة للكروموزومات وما عليها من مورثات ، والسيتملازم بيئة للنواة بما تحتويه من كروموزومات ومورثات .

ولقد سبق أن بينا كيف أن هناك تفاعلات كيميائية تتم بين المورثات المسؤلة عن خاصية معينة ، بعضها وبعض من ناحية ، وبينها وبين المورثات المسؤلة عن خاصية أخرى على نفس الكروموزوم من ناحية أخرى . كذلك هناك تفاعلات بيئية

الكروموزوم وما عليه من مورثات مسؤلة عن عدة خواص وبيّن الكروموزومات المختلفة قسماً قلب النواة ، هذا من ناحية ثالثة . ومن ناحية أخرى فإن النواتج فيها مسؤلة كروموزومات تتفاعل مع بيئة الخلية (الميتوبلازم) وكل هذه التفاعلات المعقدة تحدث بالنسبة للخلية الأصلية (الزيجوت) بعد أن اكتملت وقد اتصاليها الميتوبلازم إلى mitosis إلى بلاتين الخلايا المكونة في النهاية للكائن حي جديد قد نقل اليه خصائص مسحومة من الوالدين والجداد . فأى خلل في واحدة من عمليات التفاعل المعقدة التي أشرنا اليها يمكن أن يترتب عليه ظهور صفات أو خصائص جديدة . لئس تكن موجودة أصلاً لدى الوالدان ، وهذا هو لب قانون الطفرة .

ولعل أهم تأثيرات تباينها البيئة الخلوية على الخصائص المورثة ، يخلق تسببها عن الخصائص الجديدة (الطفرة) ، هو أنها تؤدي إلى حدوث تباين واضح في إنتاج الخواص (الانزيمات — Enzyme) المطلوبة لأحد التفاعلات الكيميائية اللازمة لعملية الانقسام الخلوي (*) وهذا التباين ينشأ عن الاختلاف الموجود بين الاخوة الاغقاء وبين التوائم الاخوية ، والاستتلاء الوحيد له هو قس حالة التوائم المتماثلة التي تنشأ عن بيوضة واحدة ملقحة ، تتسلى فيها الخصائص الوراثية وتتشابه فيها البيئة الخلوية ، والبيئة الرحمية ، وإن اختلفت البيئة الاجتماعية والثقافية والطبيعية بعد ذلك .

(*) يرى علماء الوراثة أن هذه العملية إذا انخرقت عن مسارها العادي ، ولم تؤدي إلى طفرة ، فإنها يمكن أن تؤدي إلى بعض الاضطرابات ككلاً هو الحال بالنسبة لمرض داون Down's Disease وهو أحد أنسراج الضعف العقلي المعروف بالتهنق mongolism حيث تشبه جمجمة الكائن الوليد العليل جمجمة أهل الغنول ، حيث استطالة الرأس إلى الوراء واتساع الجبهة العليا . وتدور على ملاحيد العراني

ومعنى هذا إذن أن البيئة الخلوية مختلفة بالنسبة لكل أخ في الأسرة
الاشقاء الناشئين عن أب وأم لهم خصائص وراثية ثابتة • وأن التفاعلات الكيميائية
التي تحدث بالنسبة لكل خلية ملقحة ليست بالضرورة واحدة • غير أن هذا المعنى
قد يشير في ذهن المتفحص له أن البيئة الخلوية هي المسؤولة فقط عن أحداث الفروق
والاختلافات بين الاخوة الاشقاء • وبين التوائم غير المتماثلة (الأخوية) وهذا
وهم خاطئ • ذلك لأن الوراثة لها دور مائل • لتأثير البيئة على خلق الفروق
والاختلافات بين الاخوة • وتوضيح هذا الدور يكمن في الحقيقة العلمية المعروفة
من أن المورثات المسؤولة عن أى خاصية وراثية ليست متساوية العدد في كل حيوان
منوى للاب ولا في كل بويضة للأم • ومن هنا فإن اتحاد كل حيوان منوى للاب بكل
بويضة للام ينشأ عنه في كل مرة أقدار غير متساوية من الخصائص الوراثية المختلفة مما
ينشأ عنه تلك الفروق والاختلافات التي تزيد بين الاخوة غير الاشقاء وتقل نوعا ما بين
الاخوة الاشقاء • ثم تقل الى أقصى درجة ممكنة بين التوائم الاخوية لتلاشى تماما
بين التوائم المتماثلة •

ثانيا : تأثير البيئة الرحمية (بيئة ما قبل الميلاد) : Prenatal Environment

منذ بداية الانقسام الذاتى mitosis للخلية الملقحة • والذي سبق
أن شرحناه • تحدث تفاعلات كيميائية أخرى • وهذه التفاعلات الكيميائية ذات تأثير
بالغ على الخصائص المورثة • هذا من ناحية • ومن ناحية أخرى • فإن تعرض الأم
(الحامل) في فترة الشهور التسع للحمل • لبعض العوامل قد ينعكس أثره على

— المت Idioty أو البله • وفيما يعتقد أن سوء توزيع الكروموزومات فسبب
الخلايا المكونة له هوطة هذا المرض •

الجنين المتكون بصورة واضحة • والامثلة على ذلك متعددة المصادر • فنعرض الأم لمصادر الاشعاعات المختلفة ذات تأثير ضار على الجنين • ولذا ينصح الطبيب عادة بعدم اجراء فحوصات الاشعة للام الحامل • كذلك اذا تناولت الحامل انواع معينة من العقاقير التي تحتوى على مواد قوية كالكورثيزون أو المواد المخدرة كالمهدئات أو كانت من النوع المتعاطى للمسكرات أو المخدرات أو حتى التدخين العسادي للسجائر فان له أيضا آثار ضارة على الجنين • ومن العوامل المؤثرة على بيئة الجنين الرحمية أيضا تعرض الام لانواع محددة من الامراض كالحمى أو الحصبة الألمانية أو الاضطرابات النفسية • للدرجة التي يعتقد فيها أن الانفعال اليومي العادي أمر غير مستحب للحامل • ومن الثابت علميا أن بعض أنواع من التلخسف العقلي إنما ينشأ عن إصابة الأم - أثناء الحمل - بالحمى أو الحصبة الألمانية • فكل هذه عوامل قبل ولادية كائنة في البيئة الرحمية قد تؤدي إلى أضرار بالغة بالخصائص الوراثية • فينشأ وليد به خصائص غريبة على والديه •

ومن التجارب الشيقة التي تبين لنا أثر البيئة قبل الولادة على الكائن الحي • نذكر التجربة التالية • وهي على بيض السمك • وهناك تجارب مماثلة على ذبابة الفاكهة (الدروسفيللا) وعلى الضفادع • وكلها تجارب على الحيوان لتعدو اجراء مثل هذه التجارب على الإنسان •

التجربة : أثر البيئة قبل الولادة على الخصائص الوراثية :

- ١ - العينة : مجموعات من بيض السمك
- ٢ - الطريقة : تعريض بيض السمك لمؤثرات بيئية مخالفة للبيئة الطبيعية التي يفتقر فيها عادة وقد تراوحت بين استخدام الاشعاعات والمواد الكيميائية وفي كل مؤثر من هذه المؤثرات أدت

النتائج الى أنواع مختلفة من التشوهات .

٣ - النتائج :

أ - تعريض بيض السمك لحرارة عالية أدى الى فقس توائم ملتصقة (زوج من السمك الملتصق) .

ب - تعريض البيض الى ماء ملح مضاف اليه كلورور الكالسيوم أدى الى فقس سمك ذى عين واحدة مركزية كبيرة ومتسعة فى بعض الحساسات وعينان متجاورتان فى ناحية واحدة من الوجه فى حالات أخرى .

ج - تعريض بيض للاشعاعات أدى الى توالد سمك مشوه بعينان ملتصقتان أو جسم واحد ورأسان ملتصقتان .

٤ - تعقيب : وهذه التجربة تبين لنا بوضوح مدى الاضرار البالغة التى تتعرض لها الكائنات الحية نتيجة لخلل ما فى بيئة ما قبل الولادة ، وطبيعة الحال فإن التجارب التلقائية التى حدثت على الانسان ، أثبتت نفس هذه المعانى التى سقناها ، فإذا ما ولد طفل مشوه أو به عجز أو نقص فى إحدى الوظائف أو التركيب البنائى له ، تبين الفحوص أن الأم قد تعرضت وهى حامل فيه لبعض الاشعاعات (أشعة اكس) أو لحي أو ما شابه ذلك .

ثالثا : تأثير البيئة الخارجية (بعد الميلاد) : Social Environment

يولد الكائن الحى فى بيئة اجتماعية مصاغة قبل مولده . وتتلقفه هذه البيئة لتتأوله بالضبط والتوظيف . ضبط سلوكه العشوائى التلقائى بالتهذيب والتشريب وتوظيف إمكاناته الموروثة . فالطفل الانسانى - على سبيل المثال - يقدم المسمى

الحياة مزودا بالقدرة على الانتصاب واقفا وسائرا على قدمي ، ومزودا أيضا بالقدرة على الفهم والكلام فإذا ما ترك دون تدريب واعداد فإن القدر المورث لديه مسن الخصائص يعجز عن الظهور والاستخدام . كذلك فإن الطفل — الحيوانى — إذا جاز هذا الاستخدام اللغوى ، لا يقوى على ممارسة صنوف السلوك الانسانى ، وخاصة المعقد منه ، مهما درب عليه ، ومهما بلغت فترة التدريب والاعداد ، لأنه فاقد القدرة وراثيا .

اذن ، فإن عدم توظيف الخصائص الموروثة يؤدى الى العجز والفشل فى أداء السلوك المترتب عليها . وفى هذا المعنى نقدم الأدلة العلمية على ذلك من الحالات التى انتجتها تجارب طبيعية وتلقائية ، وفى هذا الاطار نجد تجريسة طفل افيرون المتوحش وتجربة اطفال الذئاب وكلاهما من التراث النظرى والتجريبى لعلم النفس .

أولا : طفل افيرون المتوحش : Averon's Wild Boy

فى سبتمبر من عام ١٧٩٩ عثر ثلاثة من الصيادين على طفل يتراوح عمره بين الحادية عشرة والثانية عشرة فى غابة افيرون القريبة من باريس ، وكان هذا الطفل على درجة من التوحش حيث هو عارى تماما من أى ملابس ، وعلى درجة عالية مسن الخشونة ، ويمتلى جسمه بآثار الجروح وفقد القدرة تماما على التحدث باللغة الآدمية .

وقد استنتج العلماء الذين دعوا لدراسة هذا الانسان أنه قد تعرض منذ مولده للحياة مع الأدغال فنشأ نشأة حيوانية . وقد وضع هذا الطفل تحت ملاحظة الطبيب الفرنسى المشهور ايتارد ITARD الذى كتب عنه تقريرا علميا مفصلا نشر عام ١٩٤٢ ، تتضمن تفصيلا لسلوكه البدائى وقدراته التى تعاني من قصور فى

النواحي الحسية - الحركية - العبرية والإنشائية
خمس أعوام متتالية أعلن إيتارد عجزه عن إكساب هؤلاء الأطفال - المعصومين -
السلوكية الانسانية وقد برر هذا العجز باحتمال أن يكون الطفل ضعيفاً أو تيسلاً ،
غير أن مثل هذا القول مردود عليه بأن الطفل استطاع أن يتعلم بعض مفردات اللغة
الفرنسية وقد استخدمها كتعبير عن اشباع بعض متطلباته ، ولو كان ضعيف العقل
لما تمكن من ذلك . والرأى السليم أنه قد عجز عن تعلم السلوك الانساني لتأخره في
التعرض له . فقد تأخرت عملية التشبث الاجتماعية عن موعدها وهو موقف شبيه
بعجز ضعف الرجل الأمريكي الراشد في تعلم اللغة العربية واتقانها ، مع المفارقة
في التشبيه بطبيعة الحال .

ثانياً : أطفال الذئاب : Wolf children

عثر في غابات ولاية ميدناپور midnapore بالهند على طفلتين تملان
بحق حالة فريدة من التجريب الطبيعي ، نجريه أجراها القدر الذي شاء فأوسع
بهاتين الطفلتين بعد أن ولدتا ، في احضان الذئاب (*) فعاشتا عيشة حيوانية
فترة من الزمن حتى عثر عليهما وكانت أحدهما فيما بين الثانية والرابعة من العمر
والثانية فيما بين الثامنة والتاسعة من العمر . وقد تم نقل الطفلتين من الكهف
الذي عاشتا فيه الى أحد الملاجئ المخصصة للأيتام أوضعاف العقول ، وقد تمت
لهما محاولات مبنية الجهود لتدريبهما على أنماط السلوك الانساني حيث فشلت
جميع محاولات المتخصصين لتدريب الفتاتين على تناول الطعام المطهو ولما أجبرتسا
على ذلك تعرضتا لأمراض جلدية وامتعتتا حتى أصابهما الهزال وماتت الأولى
(أمالا . Amala) بعد عام وعاشت الثانية (كامالا . Kamala) ثمانية سنوات بعد

(*) لم تعرف بعد الطريقة التي ألت بالفتلتان في عرين الذئاب

اكتشافها ثم ماتت هي الأخرى دون أن تتمكن من اكتساب العادات السلوكية الإنسانية . فقد ظلت طيلة هذه الفترة تتناول اللحوم والطعام نيئة ، وظلت على ما هي عليه من حالة التوحش البدائية ، فكانت تسير على أربع وسرعة لا يستطيعها أى إنسان ، ولم تتمكن من السير منتبذة القامة إلا بعد ستة أعوام من التدريب الشاق (على الرغم من أن الطفل الإنسانى يتعلم المشى بعد ٤٨ شهرا تقريبا) . أما عن اللغة والكلام فأنها لم تتمكن سوى من اصدار بعض الأصوات المتعشعبة فسى بادية الأمر بعد ستة سنوات من التدريب تمكنت فقط من تسمية نحو ٤٥ كلمة منفردة وان تعنى معنى جملة بسيطة من كلمة أو كلمتين أو ثلاثة كلمات بسيطة (على حين أن المحتوى اللغوى للطفل فى السادسة نحو ٦٥ ٢٥ كلمة) .

ومن هاتين التجربتين يتبين لنا - بما لا يدع مجالا للشك - أن ترك الطفل الإنسانى بعد مولده دون تناول بالاعداد والتدريب لما هو مهيأ له بامكانات وراثية ، فإن النتيجة الحتمية هي العجز عن القدرة فى توظيف هذه الامكانات الوراثية . فالطفل الإنسانى الوليد يكتسب فى مراحل نموه متوارثة الجنس البشرى عبر الأجيال المتتالية من أنماط السلوك الاجتماعى القائم على الفهم والتفاعل وتكوين الروابط من خلال استخدام أرقى وسائل التعبير الرمزي المقدر باستخدام اللغة المفهومة المقروءة والمسروعة والمكتوبة . وهو يكتسب من خلال هذا كله معايير اجتماعية سائدة وتراث حضارى مشترك .

وبالمثل يمكن القول أن التدريب والاعداد وتهيئه كل الظروف البيئية لمن تودى الى شئ ذو قيمة مالم يكن الاستعداد الوراثى موجود . وفى هذا المعنى أيضا نقدم بعض التجارب التى أجريت على الشمبانزى ، بأخباره أرقى الحيوانات الدنيا جميعا بما يملك من جهاز عصبي هو اقربها الى الإنسان ، لنثبت أيضا كيف أنه لن يتمكن من تنمية سلوك يحتاج الى قدرات وراثية ليست موجودة لديه أصلا .

وفى هذا الاطار نقدم تجربة كيلوج التى اجراها على ذكر الشبانزى (جوسوا) ،
وتجربة جيزيل وسبثون التى اجراها على أنثى الشبانزى فين ، للتدليل على هذا
المعنى الذى أشرنا .

أولا : تجربة كيلوج : Killogg

١ - العينة : أنثى شبانزى (جوا - Gua)

٢ - الطريقة : تم عزل الشبانزى (جوا) بعد أن بلغت من العمر نحو سبعة
أشهر عاشها فى بيتها الأصلية مع أمها ، وقام بتربيتها
عالم النفس الشهير كيلوج وزوجته ونشرت الدراسة عام ١٩٣٣ .

وقد تربي هذا الشبانزى مع طفل انسانى قريب من سنه ، اذا
بلغ نحو عشرة أشهر عند بدء التجربة ، وبدأ كيلوج فى تدريب
الاثنان سويا دون تفريق أو تمييز ، فسمح للشبانزى باستخدام
الملابس الداخلية والخارجية والاحذية وأن يتناول طعامه على
المائدة وأن يستخدم فى تناولها كل الادوات المعروفة ، فضلا
عن توجيهه وممارسة ضغوط وضوابط اجتماعية لتهديب سلوكه
واكسابه العادات الانسانية . وقد استمرت هذه التجربة طيلة
عشرة أشهر حتى بلغ الشبانزى سبعة عشر شهرا .

٣ - النتائج : استطاع الشبانزى أن يكتسب فقط عادات يومية مشابهة لعاداتنا
اليومية فى ارتداء الملابس والنوم واستخدام أدوات الطعام
المختلفة ، وأن تسير منتصبه القامة وأن تستخدم قلم وورق
للشخبطة ولم ترقى الى مستوى القدرة على تعلم الحروف المكتوبة .
تعلمت أيضا الاستجابة للكلمات المنطوقة ذات المعنى مشكل

احضري القلم - افتحى الباب - انفخى فى الصفارة وما الى غير ذلك من معانى .

٤ - تعقيب : وهذه التجربة اذا كانت توضح لنا مدى تأثير البيئة فى اكساب الكائن الحى عادات سلوكية غير موجودة أصلا فى النوع ، الا أنها نفس التجربة التى تبين لنا عجز الكائن عن ممارسة أنماط سلوكية تحتاج لخصائص وراثية . فقد تطورت قدرة الطفل الانسانى بسرعة وتوقفت قدرة الشبانزى عن مسايرة الطفل الانسانى فى تعلم اللغة وما يرتبط بها من أنماط السلوك الاجتماعى المختلفة التى تتميز بالابداع والفهم والحكم والاستدلال وما الى غير ذلك .

ثانيا : تجربة جيزيل وسجثون

١ - العينة : ذكر شبانزى (فين Fin)

٢ - الطريقة : تم عزل ذكر الشبانزى " فين - Fin " عن أمه بعد مولده مباشرة وقد تربى الشبانزى فين Fin طوال فترة قاربت السنتين ونصف السنة (٢٧ أسبوعا بالتحديد) تربية انسانية طوال هذه الفترة مع طفلان آدميان ، كان عمر أولهما نحو العام (ذكر) والآخر نحو أربعة أعوام (أنثى) عند بدء التجربة ، وقد خضع فيها الشبانزى لتثنية اجتماعية مطابقة تماما للتثنية الاجتماعية التى تعرض لها الطفلان .

٣ - النتائج : وصلت نتائج هذه التجربة لنفس مستوى نتائج تجربة كيلوج فأستطاع الشبانزى أن يمارس الحركة والسير منتصبا وكل الحركات أو ...
المعدات الآلية من تناول الطعام باستخدام الأدوات الانسانية

.. الخ ، ووقت النتائج عند هذا المستوى فحسب ، بل أن المشاهدات الدقيقة لهذا الشبانزى قد دلت على أنه كسان يستسهل السير بمساعدة يديه (عودة الى الخصائص الوراثية) ، أما أن يتعلم اللغة أو الكتابه أو ما شابه ذلك من عمليات عقلية عليا ، فهذا ما لم يتحقق بالمره . وهكذا تدل هذه التجريسه بوضوح الى وقوف تأثيرات البيئة عند حدود ما ترسه الوراثة .

ومن هاتين التجريبتين يتضح لنا أيضا كيف أن كل الجهود العلمية للمتخصصين في علم النفس قد باءت بالفشل في تدريب الشبانزى على السلوك الانسانى الراقى الذى يتميز بالفهم والوعى والابتكار ويحتاج الى جهاز عصبي على درجة عالية من الرقى والتعقيد وهو ما يفتقد اليه الشبانزى أصلا . فالبيئة عجزت عن توظيف إمكانات غير موجودة أصلا ، وهذا المعجز طبيعى ومتوقع ، فكيف يتم توظيف قدرة هي غائبة وغير موجودة ؟

الوراثة - البيئة - الوراثة

(الحوار)

خاتمة

نعود الآن ، لمناقشة هادئة لتلك العلاقة الحوارية بين الوراثة والبيئة ،
ذلك الديالكتيك اللانهائي المستمر ، الذي يقود في النهاية الى ما نشاهده أمامنا
من نماذج مختلفة لشخصيات متعددة في البيئة الاجتماعية أمام أعيننا ، مسترشدين
مرة بالتجارب التي أجريت على الحيوان ، ومرة بالتجارب التلقائية التي تعرض لها
أفراد من الانسان .

وما هو جدير بالإشارة اذن ، أن الانسان - ك شخصية وسلوك - انها هو
دالة كل من الوراثة والبيئة معا وفي آن واحد . أو بعبارة أخرى ، هو نتاج لتفاعل
عوامل الوراثة مع عوامل البيئة . ومن هنا تصبح هذه العلاقة في تفاعلها أكثر من
مجرد الجمع البسيط لخصائص الوراثة وظروف البيئة ، انها حاصل ضرب هذه فسي
تلك اذا صح هذا التشبيه .

ولقد تبين لنا في نهاية الحديث عن أثر البيئة الخارجية (بعد الولادية)
كيف أن الخصائص الوراثية لا قيمة لها بالم تجدد البيئة الملائمة التي تتلقفها بالتدريب
والاعداد ، كما تبين لنا أيضا أن كل التدريب والاعداد الذي يملكه علماء العالم
أجمع لن يفيد كائن ليست لديه الامتدادات الوراثية اللازمة لأداء السلوك القاسم
على هذه القدرة أو تلك . الانسان الموهوب بكم هائل من الذكاء يكون أفضل لو هتمو
درب التدريب الملائم في بيئة مهيئة . لكن الانسان الفاقد للذكاء الوراثي
لو درب طول العمر فإن هذا التدريب لن يفيد ، شيئا في أغلب الظن ، وهو هنا ظن

على وليس ضربا من التطاول (*)

وكشال رائع على ما نقول ، لو قدر لأذكي الرجال أن يجتاز الفضاء الخارجي للأرض ولم يجد من ينقذه ويميده للأرض ماذا يفعل بذلك ؟ ! ففى مواجهة حياة جديدة وبيئة جديدة على ظهر القمر هو غير مهى أصلا ليعيش فيها أو عليها . أو لنقل من فجأه هذا المثال ولنقل أنه اذا وجد فى بيئته غير انسانية كما هو الحال لطفل اميرون واطفال الذئاب فما النتيجة ؟

واذا كانت البيئة لاتضيف جدیدا لعوامل الوراثة ، فما هو تأثيرها . سؤال يبدو بسيط أو متواضع ، لكنه يحمل فى طياته كل ابعاد التساؤل العلمى . والرد عليه نستخرجه من عبارة لعالم النفس الفرنسى (بياجيه - Piaget) حيث يقول فيها ما معناه أن الخصائص الوراثة والامكانات المتاحة فى البيئة الاجتماعية الثقافية يكملان أحدهما الآخر . ذلك أن الانسان فى حاجة الى جهاز عصبي راقى يساعده على الحكم والاستدلال والفهم وادراك العلاقات واللغة وتكوين المفاهيم والمدرجات وممارسة السلوك الاجتماعى والثقافى والعادات (وهذا يكمن فى معنى الذكاء الذى يحتاج أصلا الى المنح . الذى هو فى الأصل خاصية فسيولوجية وراثية) وهذه الخاصية الفسيولوجية الوراثة لن تستطيع عمل شئ بالم تجسد المميزات المختلفة التى تتحدى قدراته الكامنة (الوراثة) وهذه المميزات الاجتماعية

(*) وهناك فهم خاطئ قائم على أساس أن الذكاء يمكن أن ينمو ، والذى يحدث بالفعل أن القدر المورث من الذكاء يحتاج الى توظيف ، والبيئة قد توظف هذا القدر أو قد لاتوظفه ، والنسبة لضعيف العقل فأن البيئة لم توظف لديه هذا القدر الضئيل من الذكاء فإذا تناوله أخصائى نفسى مدرب وقدم له برنامج تدريبى جيد فإنه يبدو لنا بعد مدة أن ذكاءه قد نضى والسؤال حدث بالفعل هو أن القدر الموجود لديه من الذكاء قد تم توظيفه ؟ !

والمادية من حوله تحفزه على التدريب والاعداد بما يسمح له بتوظيف القدرات الكامنة وراثتها ، وهذا لب تأثير البيئة • وفى هذا المعنى تقدم بعض التجارب العلمية التى أجريت على التوائم الأخوية والمتماثلة لتبين ذلك •

أولا : تجربة التوائم الاخوية :

التجربة : تدريب أحد التوأمين دون الآخر :

- ١ - العينة : زوج من التوائم الاخوية -- Fraternal twins ..
عمرها ٤٦ أسبوعا (نحو ١١ شهرا) وقت التجربة (*)
- ٢ - الطريقة : أجبر أحد التوائم (التوأم س) تجريبية ، والتالى خضعت لتدريب مختلف فى جميع مراحل التجربة ، على حين حرمت التوأم الاخرى من ذلك وهى (التوأم ص) الضابطة •
- ٣ - النتائج : وقد اختلفت النتائج باختلاف نوع التدريب الذى استخدم وتذكر هذه النتائج على النحو التالى :

أ - نتائج الموقف الأول :

سمح للتوأم (س) يتدرب يومى مدته عشرون دقيقة على نشاط اللعسب بالمكعبات وصعود أو هبوط السلم بالتناوب ، وذلك لمدة ستة أسابيع متوالية وحرمت التوأم (ص) من ذلك تماما •

ومعد انتهاء الاسابيع الستة استطاعت التوأم (ص) التى لم تتلق أى تدريب سابق ، أن تمارس نفس النشاط (اللعب بالمكعبات وصعود أو هبوط السلم) • وتقدم

(*) قام بالتجربة كل من جيزيل وشومسون

أنستازى وفولى تعقيا على نتائج جيزيل وسبشون بقولهما " أن تقدم العمر ، وما يرتبط به من نمو فى الوظائف الجسمية هو المحك الاساسى للاستفادة من معطيات الوراثة " فبرغم تدريب التوأم الاولى (س) تدريباً مركزاً ومقصوداً لمدة ستة أسابيع (وهى فى سن ٤٦ أسبوعاً) قد تعادل مع تدريب التوأم الأخرى (ص) لمدة أسبوعان فقط وهى فى سن ٥٢ أسبوعاً . وبعد فترة وجيزة لم يحدث أى اختلاف أو تفاوت بين أداء زوج التوائم . فحين بلغت التوأمتان سن ٥٣ أسبوعاً تساوتا فى نشاطهما فى اللعب بالمكعبات وصعود وهبوط السلم .

ب - نتائج الموقف الثانى :

تتبع كل من جيزيل وسبشون التوأمين المتأخيين حتى سن الرابعة عشر من العمر (سن المراهقة) واستمر الموقف التجريبي ، فى اخضاع الأولى (س) للتجريب واستبعاد الأخرى (ص) للاحتفاظ بها دائماً كعينه ضابطة . وقصد تعرضت التوأم (س) لمواقف وعمليات معقدة بدءاً من السلوك الحركى الى النشاط اللغوى الى تعلم اللغة والحروف والكتابة وما الى غير ذلك من عمليات أساسية .

وقد أثبتت نتائج هذه التجربة أن التدريب المركز يحسن من الأداء بالنسبة للتوأم (س) ، غير أن التوأم الأخرى (ص) الضابطة التى لم تتلقى أى تدريب استطاعت أن تلحق بالمدرسة عندما تبلغ مرحلة السن اللازمة لحدوث الأداء .

وتعلق أنستازى وفولى فى كتابهما المعنون " سيكولوجية الفروق بين الأفراد " (*) على هذا بقولهما أنه حتى بالنسبة للفروق التى وجدت بين التوأمين فإنها قد تدل على مؤثرات وراثية ذلك أنهما توأمان متأخيان غير حاملان لخصائص وراثية واحدة .

وكانت التجربة أجدي أثرا لو هي أجريت على توأمين متماثلان • ونضيف على ذلك أن مع افتراض عدم تساوى الخصائص الوراثية • والتي لانعلم اذا زادت فهي لصالح التجريبية أم الضابطة • فإن البيئة لم تقدم أى دليل على اضافة قدره جديدة لم تكن أصلا موجودة لدى أى من التوأمين • وكل ما هناك هي ساعدت في توضيف قدرات أحدها قبل الأخرى • وهذه المساعدة قد تكون ضارة اذا ما قدمت قبل أوانها هذه واحدة • وانها اذا تساوت لافراد حاملين لخصائص مشابهة ولا أقول واحدة (حيث التوأم هنا غير متطابق) فإن النتائج تكون قريبة •

لكن تفسير الاختلافات بين الالهوة الاشقاء لا يمكن فقط في نقل خصائص وراثية مختلفة بل أن الظروف البيئية (الاجتماعية والثقافية الخ) تكون مختلفة فسي كل ولد يولد داخل الاسرة الواحدة • ولكي ندلل على صحة هذا الادعاء نسترشد ببعض التجارب التي أجريت أما بفعل عوامل تلقائية وطبيعية أو تدخل فيها قدر من التحكم التجريبي • وفيما يلي نقدم تجربة اشارت اليها أنستازى لتوائم متماثل (القدر الوراثي واحد ويتكافئ في زوج التوائم) قد نشأ أحد التوأمين في بيئة ريفية فقيرة بينما نشأ التوأم الثاني في بيئة اجتماعية وثقافية مدنية في ظروف مهيمة •

ثانيا : تجربة التوائم المتماثلة :

التجربة : الفصل البيئي بين التوأمين المتماثلين :

- ١ - العينة : زوج من التوائم المتماثلة ثم الفصل بينهما منذ الميلاد
- ٢ - الطريقة : ثم تربية وتنشأة الاولى مابل mable في الريف لدى أسرة ريفية فقيرة ومتواضعة • بينما تنشأت الثانية mary في بيئة اجتماعية

اقتصادية مريحه فى المدينة • وتم فحص نفسى وعقلى واجتماعى
للاثنان بعد ٢٩ عاما • وكانت النتائج كما يلى •

٣ - النتائج : أوضحت النتائج وجود اختلافات بين الاثنان فى الذكاء والقوة
المعضلية والثبات الانفعالى وكثير من الصفات المكتسبة من بيئة كل
منهم • مما يؤيد أهمية البيئة فى التأثير على الخصائص الموروثة •
والجدول التالى يلخص هذه النتائج •

جدول رقم (٢) يبين مقارنة بين التوائم
بعد ٢٩ عاما من الانفصال البيئى

الخصائص	التوائم	مايل mable (ريف)	مارى mary (حضر)
الذكاء	٨٩	١٠٦	
وزن الجسم	١٣٩ رطلا	١١١ رطلا	
هيئة الجسم	متلئنة	نحيلة	
قوة الجسم	قوية البنية والمعضلات	ضعيفة البنية والمعضلات	
الثبات الانفعالى	أكثر ثباتا	أقل ثباتا	
المصابية والقلق	أقل قلقا وعصابية	أكثر قلقا وعصابية	
النواحي الانفعالية	أقل انفعالية	أكثر انفعالية	

ومن الجدول السابق يتبين لنا كيف أن البيئة قد أدت الى وجود اختلافات
واضحة بين التوائم برغم أنهما حاصلان على أقدار متساوية من الخصائص الوراثية •

وهذا قد يدفع البعض الى الانقراض على هذه النتائج ليستل منها اثباتا وتأكيدا على أن الذكاء قد ازداد بما أعطى الفارق بين ٨٩ و ١٠٦ و 1٠Q٠ أى بفارق مقداره إحدى عشرة درجة من درجات الذكاء وهذا يثبت ويؤكد — من وجهة نظر المدعين — أن الذكاء يمكن زيادته لدى الانسان . والحقيقة أن البيئة الحضرية قد وظفت لدى التوأم (ماري) كل القدر المورث من الذكاء ، أما البيئة الخاملة فى الريف فأنها لم تتحدى كل القدرات العقلية الكامنة لدى الأخت التوأم (مابل) ، فظروف المعيشة الريفية لا تحتاج الى الكثير من الذكاء . وبالتالى قد سمحت لجزء من الذكاء الكامن بالتوظيف واكتفت به ولم تسمح بالجزء الآخر من التوظيف .

وبالمثل يمكن أن نشير الى أن القوة العضلية والبنية الجسمية المتينة التى تميزت بها الأخت (التوأم) الريفية (مابل) تطلبت الحياة الريفية الخشنة واستثمرته بينما الحياة المدنية التى تحتاج الى الفكر والتأمل وأعمال الذهن أكثر من استخدام المضلات ، هى التى أدت الى نفس هذه النتيجة . وهكذا ، يتبين لنا كيف أن العلاقة بين البيئة والوراثة علاقة تفاعل وحوار لا ينتهى غير أن كل — الخصائص الوراثية والظروف البيئية — لا زمت وضرورى فى صراع الانسان مع الحياة استمرارا لها وخلق ظروف أفضل دوما للانسان وحده دون سائر الحيوانات الأخرى ، لأنه يستخدم فى كل جيل المعطيات التى وصلت اليه من الأجيال السابقة ليزيد عليها رصيда متجددا .

مراجع الكتاب الأول

أولا : مراجع عربية :

١ - أحمد فهد فائق : مدخل الى علم النفس ، الانجلو المصرية ، القاهرة ،
١٩٦٦ .

٢ - أنستازى أ. وفولى : سيكولوجية الفروق بين الافراد والجماعات ، الجزء
الأول ، ترجمه بأشراف السيد محمد خيرى ومصطفى
سيف ، العربية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

٣ - تايلور . ل : الاختبارات والمقاييس النفسية ، ترجمة سعد جلال ،
القاهرة ، ١٩٢٥ .

٤ - جيلفورد ، ج ب : مبادئ علم النفس النظرية والتطبيقية ، المجلد
الثانى ، الترجمة بأشراف يوسف مراد ، دار المعارف
القاهرة ، ١٩٥٦ .

٥ - حامد عبد السلام زهران : علم نفس النمو : الطفولة والمراهقة ، عالم الكتب ،
القاهرة ، ١٩٧١ .

٦ - سيد أحمد عثمان : علم النفس الاجتماعى التربوى ، الجزء الأول ، التطبيع
الاجتماعى ، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٢٠ .

٧ - سيد عبد العبال : محاضرات تمهيدية فى علم النفس الاجتماعى ، دار
فينوس للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٩ .

- ٨ - فلوجل ، ج . ل : علم النفس فى مائة عام ، ترجمه لطفى فطيم ومراجعة السيد خيرى دار الطليعة ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- ٩ - فوس ، ب . م : آفاق جديده فى علم النفس ، ترجمه فؤاد أبو حطب ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٧٣ .
- ١٠ - محمود الزبادى : أسس علم النفس العام ، الطبعة الأولى ، مكتبة سعيد رافت ، القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ١١ - يوسف الشيخ وجابر عبد الحميد جابر : سيكولوجية الفروق الفردية ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ١٢ - وليم الخولى : الموسوعة العربية المختصرة فى علم النفس والطب العقلى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٦ .

ثانيا - المراجع الأجنبية :

- 13 - Anastasi, A. and Foley, J.P. : Differential psychology, 2nd, ed., N.Y. Macmillan co. inc. , 1949.
- 14 - Boring, H. et all : Foundations of psychology, N.Y. macmillan, 1943 .
- 15 - Denis, W. : Does culture Appreciably affect patterns of infant behaviour ? J. soc. psychol. 1940, 12 P.P. 305 - 317 .
- 16 - Galton, F. : Human Faculty and its Derelopment, London, macmillan and co. 1883.

- 17 - Galton, F. : Hereditary Genius : An inquiry into its Laws and consequences , London , mac millan, 1914.
- 18 - Gesell, A. : Wolf children and Human child N.Y., Harper , 1941 .
- 19 - Gesell, A. and Thompson, H. : Twins "T" and "C" From infancy To Adolescence: Abiogenic Study of individual Differences by The method of co-twins control. gent. Psychol. mony. 1941 P;P. 3 - 122 .
- 20 - Godard, H.H. : The Kallikak Jamily : A study in the Heredity Feeble-mindedness. N.Y. The macmillan co. 1921 .
- 21 - Gsunt, J.A. and young, W.C. : consistency of Sexual behaviour patterns in individual male gurnea Pigs folloning castration and androgen therapy .
- 22 - Kellogg, W.N. and Kellogg, L.A. : The Ape and the child, N.Y., whittlesey House, mcgsaw-Hill. 1933.
- 23 - Pikunas, J. and Albsecht , E.J. : psychology of human Derelopment, N.Y. Mcgsan - Hill 1961.

- 24 - Scott, J.P. and Fuller, J.L. : Genetics and
Social behaviour of the Dog. Chicago
Univ. Press. 1965.
- 25 - Singh, J. and Zing, R. : Wolf-children and Feral
man. N.Y., Harper and Broth. 1942 .
- 26 - Tsyon, R.C. : Genetic Differences in maze
Learning ability in Rats . 39 th yearbook,
National Soc. Stud. Educ. 1940, Part one,
P.P. 111-119 .
- 27 - Zinff, R.M. : Feral man and extreme cases of
isolation, Amer. J. Psychol., 1940, 53,
P.P. 487-517.

الباب الثاني

الشخصية و الثقافة

- الفصل الثالث : التنشئة الاجتماعية
 - الفصل الرابع : المعايير الاجتماعية
-

الفصل الثالث

التنمية الاجتماعية

مقدمة :

من دراستنا للأساس الوراثة والاساس البيئي للسلوك الانساني
" في الفصل السابق " يتبين لنا ، ان الحديث عن الوراثة وحدها ، أو
البيئة وحدها ، حديث مبتور وناقص . وأن الخصائص الجسدية في اغلبها
وراثية ، على حين ان الخصائص السلوكية في اغلبها مكتسبة من
البيئة . ورغم ذلك فنحن في الخصائص الوراثة لا نستطيع ان نهمل
او ننكر اثر البيئة ، كما اننا بالمثل في الخصائص السلوكية لا نستطيع أن
نهمل عامل الوراثة .

لكن مع ذلك تظل القدرة على تحويل هذا الكم البيولوجي (الكائن
الوليد) الى معنى ودلالة ، قدرة اجتماعية في الاساس وفي المحل
الاول . فالرحلة الشاقة التي يبدأها الانسان ، منذ مولده حتى ماته
يتعرض فيها دوماً (في كل مرحلة من مراحل العمر) لضوابط وضغوط
اجتماعية تمارس عليه لتعديل سلوكه باستمرار كي يتواءم مع مقتضيات
الواقع . . وهو واقع اجتماعي .

وعليه التنشئة الاجتماعية هذه ، انما تتم من خلال الاسرة في مرحلة
العمر الباكر للانسان . والاسرة باعتبارها النواة الاولى للمجتمع تتلقف
الكائن الوليد لتنشئة النشأة الاجتماعية السليمة ، ليس باعتباره عضو في
الاسرة يعيش فيها بطابعها وعاداتها فحسب ، بل باعتبار (ما سيكون عليه
مستقبلاً) انه عضو في مجتمع يجب عليه من ثمة أن يكتسب كل عاداته —
وتقاليده وأنماط السلوك السوي المناسب ليكتسب شرعية الحياة الاجتماعية
فيه .

كذلك تتم عملية التنشئة الاجتماعية ، بعد الاسرة ، عن طريق مختلف المؤسسات الاجتماعية الموجودة والمثلة أصلا للمجتمع كالمؤسسات التعليمية (المدارس والجامعات والمعاهد) والمؤسسات الدينية (الجامع والكنيسة) والمؤسسات الثقافية (الاذاعة والتلفزيون والصحف وما الى غير ذلك) وهكذا تتم عملية التنشئة الاجتماعية لتشمل الانسان (منذ أن يولد حتى يموت) بالتعديل والتقويم لكي يعيش في المجتمع بالاساليب السلوكية التي يحددها المجتمع ويروض عنها .

وهذا المعنى تصبح عملية التنشئة الاجتماعية عملية انتقائية . فهي تنتقى اساليب محددة من السلوك وفقا لمعايير سائدة حدها المجتمع . غير أن الانسان لا ينصاع لها دوماً ، بل هو في علاقة تحاور وصراع معها ، يقبل بعضها ويتدخل في تغيير بعضها ، ولو فرض لانسان قد مات منذ مئات السنين أن يبعث من جديد لوجد الأمر قد استغلق عليه ، فلم يعد يفهم من معايير سلوكنا الاجتماعي المعاصر أى شئ . . . فالان تجلس الفتاة مع الفتى في الجامعة ، ومنذ خمسين عاما مضت كان يستحيل عليها ذلك . . . وبالطبع لسنا في حاجة لانسان أن يبعث من جديد ليخبرنا بذلك فالوثائق والبراهين موجودة لتؤكد على ذلك (التراث الاجتماعي) .

اذن ماهي عملية التنشئة الاجتماعية ؟ وكيف تعمل ؟ وما الخصائص التي نكتسبها منها ، اجتماعيا ونفسيا ، وما هوائرها على تكوين شخصياتنا ؟ هذا ما سوف نجيب عليه في هذا الفصل .

عملية التنشئة الاجتماعية : Socialization

تشير كل من انستازى وفولى فى كتابهما المعنون " سيكلوجية الفروق " الى أن كثيرا من خصائص الابناء التى تتشابه مع خصائص الآباء نعزوها الى عامل الوراثة، فيوصف الطفل بأنه يملك قدرة أبية فى العمل أو موهبة خالته الموسيقية أو هو يقلد عمه فى عناده أو هو قد ورث روح المرح التى كانت لأمه ، كما أن الطفل الناجح فى الحياة ينسب هذا النجاح عادة لكونه قد ولد فى أسرة عظيمة ذات سلالة عريقة (٤ : ٤٠٥) وقد ورد هذا القول فى معرض حديثهما عن تفسير التشابه العائلى، فيقرران أن التفسير الوراثى فقط ليس بالتفسير السليم لذلك لاننا ننسى الى جانب هذا التفسير الوراثى أهمية عامل البيئة بمعناها الواسع : البيئة الطبيعية والبيئية الاجتماعية التى يولد فيها الفرد . وفى الأسرة الواحدة وحيث تتقارب العلاقات الوراثية ، فيزداد التجاور البيئى . . . فالآباء والاطفال والاخوة والاخوات يعيشون عادة فى نفس المنزل ، بينما لا بعد قرابة مشمل الاعمام وابناء الاعمام يكون الاتصال فيما بينهم أقل . ولا يكون الاقارب معرضين لبيئات بيئية عامة بسبب ظروف المعيشية فقط ، بل لأن بعضهم يصنع بيئة الاخر صنعا ، ويؤدى هذا التفاعل المتبادل الى تشابههم . (٤ : ٤٠٥)

وقد انتهتا انستازى وفولى من هذا التحليل الدقيق للتشابه العائلى الى تقرير أن " التكوين النفسى للفرد لا يتحدد بفعل ما يرثه من عناصر أو جنس أو بيئة جسمية ، وانما يتحدد بفعل المجموعة الحضارية التى نشأ فيها وما يكون لها من عادات وتقاليد واتجاهات وقيم ، وفعل ما تلزمه به وتفرضه عليه

من وجهات نظر وفعل ما تنميه فيه وتشجعه عليه من قدرات
وامكانيات " (٢ : ٢٢) .

وعلى هذا الاساس يمكن اعتبار عملية التنشئة الاجتماعية ، أو كما يسميها
البعض أحيانا بالتشكيل الاجتماعي (٦ : ١٢٢) عملية ديناميكية
متراصة الاطراف متعددة المراحل والاثار ، يتحول بمقتضاها الفرد من
كائن حي بيولوجي الى كائن حي اجتماعي ، عن طريق تعرضه لآثارها
الباشرة وغير الباشرة .

فالطفل الانساني " الوليد " من اكثر الكائنات الحية اعتمادا على الآخرين
ولمدة طويلة في كل ما يحتاجه وكل ما يشبع حاجاته البيولوجية ، فهو
لا يستطيع اشباعها بفرده ، كما لا يستطيع ارجاؤها ، لذا يحتاج الى
مساعدة من حوله وخاصة الوالدين في الحصول على الاشباعات المختلفة ،
وهي مقابل هذه الاشباعات يستجيب لتوجيهات الكبار من حوله وتدريبهم
وتلقينه كل ما يودون تلقينه له من انماط السلوك الاجتماعي المختلفة .

اذن فالتنشئة الاجتماعية ما هي الا عملية Process تطلق
على كل الاساليب التي تباشر على الكائن الحي البيولوجي (الوليد)
بهدف تحويله الى كائن حي اجتماعي . وأحيانا ما تسمى بعملية التطبيع
الاجتماعي ، على اساس أن الكائن الحي البيولوجي يمر من خلالها
فتطبعه بالطابع الاجتماعي ، أي تشكيل سلوكه الخام (المشوائي العفوي)
باشكال اجتماعية تشتق معناها ودلالاتها من خلال الثقافة العامة أو الثقافة
الفرعية المعاشة . وهي بعبارة أخرى أكثر شمولاً ودقة تحويل الكائن

البيولوجى الى " انسان " بكل ما تعنى هذه العبارة من معان . فالانسان لا يكتسب هذه الماهية بصفاته وخصائصه التشريحية فحسب ، وان كان لها تأثيرها من غير شك ، وانا هو يكتسب هذه الخصائص من الحياة فى مجتمع انسانى يعقل لديه كل الصفات والخصائص الوراثية (البيولوجية) لمعطيه ماهيته الانسانية * .

اذن فعملية التنشئة الاجتماعية يمكن فهمها ، ومن ثم تعريفها ، بأنها عملية تعلم Learning مستمرة باستمرار الكائن الحى الانسانى فى الوجود . وهى تعتمد فى الاساس وفى المحل الاول على التفاعل الاجتماعى Social interaction المستمر بين الفرد وغيره من افراد محيطين به ، وتهدف اساسا الى اكساب الفرد ، فى مراحل العمر المختلفة (وهو طفلا رضيعا ثم ناشئا فياضعا فراشدا فكهلا) معايير السلوك الاجتماعى فى مختلف الادوار الاجتماعية Social Roles بما يسمح له ان يكتسب فى النهاية الشرعية الاجتماعية بما تطبع عليه (أو تنشأ عليه) من مسايرة وانصياع لمعايير ثقافته (وسلو أهله وطابع قومه) مما يتيح له فى النهاية الاندماج التام فى الحياة الاجتماعية فى ثقافته العامة أو ثقافته الفرعية ** .

-
- (*) راجع الفصل الثانى لحالة طفل افيرون المتوحش ، وطفلتين الذئاب .
(**) الثقافة العامة لدينا هنا هى كل المورثات العامة على مستوى القطر ، أما الثقافة الفرعية فهى تختلف على نحو ما فى مجتمع فرعى لآخر داخل الثقافة العامة . فالثقافة الفرعية لاسيوط تختلف عن الثقافة الفرعية للاسكندرية ، وهكسفا .

مفضل عملية التنشئة الاجتماعية ، يتحول الكائن الحي الانسانى من مرحلة الطفولة ، والتي تتميز بالاعتماد على الذات والتمركز حولها " Egotism " ، ولا يهتم من البيئة المحيطة كلها الا اشباع حاجاته الفسيولوجية ثم حاجاته الاجتماعية دونما اعاقاة أو تأجيل ، حيث يحتاج الى الاخذ بقدر يزيد عن قدرته على العطاء ، حتى يتعلم بالتدرج القدرة على العطاء ويدرك معنى المسؤولية الاجتماعية وحدود المسائلة ، وكيف يتحمل الاولى ويطيع الثانية ولا يثور عليها ، ويتجنب النزعة الفردية مقابل الحماية الجماعية ، كما يتعلم أن الاستقلال لا يعنى الشذوذ على الجماعة وانما يأتى فى اطار احترامها ، وأن الرأى الفردى لا يجسب أن يعلو على الرأى الجماعى ، وأن اشباعاته لا تكون على حساب الآخرين ، وأنه بغير الجماعة انسان منزوع عنه صفة الانسانية ، فهو اقرب الى الكائن البيولوجى أو اقرب الى المريض النفسى أو المريض العقلى .

اذن فعملية التنشئة الاجتماعية تسير معنا من المهد الى اللحد . . لا يقتصر تأثيرها على سلوكنا العفلى ، بل هى تعد وتسير معنا جنباً الى جنب فى كل مراحل عمرنا ، ونحن نتأثر بها فى شبابتنا ورشدنا وكهولتنا ، عن طرق اخرى غير الاسرة ، تشمل فى كل التأثيرات الثقافية فى المجتمع ومؤسساته المنظمة (المدرسة - النادى - الجماعات السياسية والدينية - الخ) ثم المؤسسات العامة (الاذاعة والتليفزيون والصحف والمجلات) .

وعملية التنشئة الاجتماعية ، عملية دينامية كلية ، تعتمد على التفاعل المتبادل بين الذات المتأثرة والدوات (جميع ذات) المؤثرة ، حولها .

الدائم الاخذ والعطاء في اطار الادوار الاجتماعية المحددة والمرسومة سلفا من جانب المجتمع والثقافة ، ومحصلة هذا التفاعل في النهاية شخصية جديدة قد تكونت بفعل تأثيرها .

ويورد نجيب اسكندر وزملاؤه (٧ : ١٤٢) معالم رئيسية ثلاث، تميز عملية التنشئة الاجتماعية يمكن تلخيصها على النحو التالي :

- ١- ان سلوك الكائن الوليد يرتبط تدريجيا بالمعاني التي تتكون عنده عن المواقف التي يتفاعل فيها والتي هي سابقة على وجوده ، وحددها الثقافة والمجتمع .
 - ٢- ان هذه المعاني تتحدد بالخبرات السابقة التي مر بها الفرد وعلاقة تلك الخبرات بالمواقف الراهنة .
 - ٣- ان الطفل يولد في جماعة قد حددت فعلا معاني معظم المواقف العامة التي تواجهه سلفا ، وكونت لنفسها قواعد مناسبة للسلوك فيها . ويتأثر الطفل بهذه المعاني منذ ولادته ، وحتى رشده ، حيث تصاغ شخصيته في مراحلها المختلفة طبقا لهذه المعاني التي يمتصها ، حتى تصبح جزءا من شخصيته .
- واستنادا الى هذا التصور نحدد فيما يلي ثلاثة مراحل متمايزة يمر خلالها (الكائن الوليد) في عملية التنشئة الاجتماعية تحدد في النهاية شخصيته . وهذه المراحل الثلاث ليست منفصلة بعضها عن بعض ، ولا هي محددة تحديدا قاطعا بزمان معين أو سن محددة ، بل هي متداخلة ، وتستند الى التحديد فقط لأجل الدراسة والفهم .

المرحلة الاولى :

فى هذه المرحلة يتعلم الطفل التكيف للظروف المحيطة الموائمة بين حاجاته البيولوجية وظروف البيئة المحيطة (البيئة الطبيعية والاجتماعية) . وفى هذه المرحلة يعد الطفل سلبى الى حد ما غير قادر على اشباع حاجاته بنفسه لذا فهو مضطر الى قبول " المعانى " التى يحددها الكبار لكل المواقف التى يمر بها . اذن فهو يتكيف لسلوك الكبار نحوه ويخضع لسلوكه ولا يقاومه . لكن الطفل ليس سلبى تماما ذلك انه يقاوم الخضوع تماما لمطالب الكبار . يويتنظر نتائج مقاومته لهم وما تعود عليه من آثاره . ثم من ناحية ثانية يستبعد بعض الانماط السلوكية التى لا تأتى بنتيجة او التى لا تؤدى الى اشباع (٧ : ١٤٣) . اذن تلخص ملامح هذه المرحلة فى حدوث تمايز فى سلوك الطفل بالنسبة للمواقف الاجتماعية المختلفة كنتيجة لما يمارسه الطفل من تناسق حسي - حركي مرتبط بالمواقف التى يمر بها . وهو يستجيب لاشارات او علامات Signs حددها الكبار فى المواقف المختلفة التى يتعرض لها فى تفاعله معهم . واستجابة الطفل لهذه العلامات التى يمر بها انما هو استجابة لمعاني هذه العلامات وليس استجابة للعلامات فى حد ذاتها : مثال ذلك ثدى الأم : معناه الرضاعة والاشباع . وبد الأم لديها نحو الطفل : معناه الاهتمام به ورفعه اليها وحمله وهكذا ، تكتسب الاشياء معانى محددة عن خلال التفاعل اليومي مع محيطه الاجتماعى ، وهذه العملية تعد بمثابة البذور الاولى لاكتساب اللغة .

وكما يتأثر الطفل الوليد بعلامات حددها له الكبار ، فهو أيضا يؤثر فيهم ، فهو يتعلم ان استخدام الصراخ وسيلة فعالة لكن تحضر الأم ، وتهتمهم

به أو تظل تحمله على كتفها ، وفي أحيان كثيرة يتبدل سلوك الأم نتيجة لمعاندة الطفل .

وفي هذه المرحلة قد يتعرض الطفل لعملية صراع نفسى نتيجة لتبدل معانى الاشعارات التى تعلمها ، فالطفل حين يقترب شخص من— (وخاصة الوالدين) يتوقع ان يحمله هذا الشخص (علامة) ولكنه قد يحدث العكس ان يترك لوحده وهنا يستجيب الطفل استجابات معبرة عن احتياجاته ورفضه وذلك بالصراخ والرفض برجليه . و اذا تعرض لمواقف كثيرة تختلف فيها معانى العلاقات فانه يتعرض لصراع نفسى حاد يؤثر عليه مستقبلا . والطفل فى هذه المرحلة يكتسب معانى اخرى قد لا يحددها له الكبار ، فهو يكتسب معنى " الزمان " عن طريق ممارسته المتعددة للتأثير فى الأم ، فالام قد تنشغل عن الطفل فى اعمال المنزل ، وهنا لا يدرك الطفل اى معنى لاختفاء امه الا انها قد انعدم وجودها تماما بالنسبة له وهنا يشعر بالقلق المزعج فيصرخ ، فتأتى الأم ، ثم تعود ادراجها فيصرخ ، فتعود الام وهكذا ، وهنا يدرك الطفل بحساسيته الموهبة أن الأم توجد فى لحظة وتختفى فى لحظة لتعود فى لحظة تالية ، وانها فى اللحظة التى لا توجد هنا بجانبه ستكون فى مكان آخر غير الذى يوجد به ، وهنا يتبع ادراكه للمعنى المكان بعد ادراكه للمعنى الزمان . ويتأكد له معنى الزمان والمكان من عودة الأم اليه فى لحظة تالية من مكان آخر .

ولعل اهم لعبة تسعد الطفل فى هذه المرحلة وربما المرحلة التالية هى لعبة " الاستغماية " بمعنى أن الام تخفى نفسها وراء ستارة أو تحت المكان الذى ينام عليه الطفل ثم تعود للظهور مرة ثانية وهكذا .

المرحلة الثانية :

وأهم ملاحظ هذه المرحلة النمو المتسارع لقدرات الطفل الحركية وبالتالى القدرة على الحركة والانتقال من مكان الى مكان - بل امكنه اخرى ، وهذا الانتقال ينمى لديه قدره اخرى ، هل الاستقلال التام عن الآخرين الذين يعتمد عليهم من حيث اطعامه وتنظيفه الخ . . هذا من جانب ، ومن جانب آخر ينمى لديه مهارات حركية كثيرة ، فالانتقال من مكان لمكان آخر ، يعنى ضمنا التعرض لشيئ موجود فى طريقه (اللعب والادوات والاشياء الموجودة) وهو يتناولها (يدويا) بحرية وتلقائية فيمبث بها ويلقيها ، وهذا ما يولد لديه الاحساس المتع بالسيطرة (النسبية) على البيئة المحيطة به من كل جانب . والكائن الحى الانسانى (الطفل) فى هذه المرحلة يسعد بالتحكم فى الاشياء المحيطة به ، وقد يملك بشئ فيلقيه ارضا (وليكن هذا الشئ آخر غير قابل للكسر) وهنا يسعد الكبار المحيطين به ، ويهللون له ويفرحون ، ويشجعونه على المضى فى ذلك العبث مرارا وتكرارا ، فى جوف من المرح والسعادة . وهنا يكتسب الطفل من خلال هذه المواقف علامات اجتماعية اخرى لمعانى مواقف واشياء فى اطار نفسى عملية التنشئة الاجتماعية ، التى تسير سيرها العادى اليوم دون أن يشعر هو ، ودون أن يشعر الكبار من حوله بما يمارسونه فى صناعته . انهم يضيفون الى صرح بناءه الاجتماعى والنفسى ، طوية جديدة فى كل لحظة حتى يملأ هذا البناء النفسى الاجتماعى شامخا ، مكونا شخصية جديدة .

غير أن الطفل ، نفسه يتعرض فى هذه العملية اليومية لحادث الخطأ فى تلقى العلامات وبالتالى الخطأ فى فك رموزها ومعرفة مدلولها . فقد يملك بشئ ذى قيمة فيلقيه ارضا فينكسر (كوب - فارة) - وهنا ينقلب ضحكك

الكبار ومرحهم الزائد الى ضيق وتضجر فيتدخلون لتقويم هذا السلوك العشوائي الخاطيء وهذا امر مرغوب فيه بطبيعة الحال . . غير ان تدخلهم قد يكسبون بالضرب او باستخدام أى نوع من انواع العقاب المتشدد (الزائد عن الحد) ، وهنا يتعرض الطفل مرة اخرى لعملية الصراع النفسى نتيجة لاختلاف معنى العلامة الواحدة . اذا القى الشئ على الارض يضحكون ويهللون ويصفقون ويشجعون ؟ . . . واذا القى نفس الشئ على الارض يفضيئون ويومجون ويضربون ؟ ! . ماذا أفعل ؟ سؤال بالقطع يوجهه الطفل الى نفسه ولا يجد عليه اجابه شافية من أحسد والسؤال الذى قد يثور فى الانه ان — ربما ان هان الوالد ين فى غالب الامر — هو ماذا نمنع لو ان الطفل القى بشئ على الارض فكسره ؟ . . . والاجابة قد لا تكون ابدا ان نمنع الطفل عن الحركة ؟ فذلك خطره اشد على الطفل من كسر الشئ ذاته ؟ . . وربما يكون من الافضل الا نترك فى محيط حركة الطفل اى شئ يمكن أن يتعرض للكسر ليس حفاظا على هذا الشئ فقط وانما حفاظا على سلامة الطفل نفسه . ومن المستحب فى هذه المرحلة ان يترك امام الطفل عددا من اللعب المرنة (الكاوتشوك) التى لا ضرر ولا اضرار فى اللعب بها والقائها . فالطفل فى اشد ما تكون الحاجة لديه لأن يعتبر عن ذاته وان يختبر باستمرار مهاراته وقدراته فى التحكم فى البيئة بأى شكل من الاشكال . ولا ينبغي أن يقابل حين ينجح فى التأثير فى البيئة المحيطة ابدا بالعقاب . فذلك يكبت لديه قدرته على التحكم فى البيئة مستقبلا ويجعله خافعا راضيا لاحكامها ومطالبها . وهكذا قد تقتل فى الطفل قدرته الابتكارية مبكرا دون أن نقصد ودون أن ندري .

المرحلة الثالثة :

واهم ملامح تميز هذه المرحلة هو اكتساب الطفل لاتجاهات الراشدين الكبار نحو المواقف الاجتماعية المختلفة ، التى سوف يتعرض لها فى حياته مستقبلا .

وكيفية التصرف ازاؤها • فالطفل لا يستطيع أن يتوقع تصرفات الأم ازاء سلوكه الا اذا تمثل اتجاهاتها وأصبحت جزءاً لا يتجزأ من شخصيته • فهو يتصرف بمعد ذلك في المواقف الجديدة بنفس الاساليب التي حددتها لها الأم في مواقف مشابهة • ووسيلة الانتقال الفريدة في هذه الرحلية الشاقة هي (اللغة) • فالكلمات المستخدمة من الأم - والمحيطيين بالطفل - انما هي رموز أو علامات تشير الى اشياء ومواقف لتدل على معناها •

أن اللغة هي وسيلتنا في تنشئة أطفالنا • هي بمعنى آخر أداة التنشئة الاجتماعية • فالطفل يسلك سلوكاً عشوائياً • لا يدري له دلالة ولا معنى • تعبيراً عن قدراته وتنفيذا لطاقاته، لكنه قد يعيب وقد يخيب فاذا اصاب كان منا التشجيع والثناء (صح - برافو - كويس ... الخ العبارات التي يقابل بها الطفل حين يوصل سلوكاً نرضى عنه ونرتاح له) • واذا خاب أو أخطأ فما كان منا الا التوبيخ والعقاب المقرون بعبارات ذات معنى ودلالة للطفل (كخ ... وحش - مش كويس) • الخ العبارات التي تقترن عادة بتعابير انفعالية ترسم على وجهه فائلها في شكل غضب أو حنق أو ما شابه • ومن مجموع هذه الرموز (الكلمات) يتعلم الطفل ما هو صواب وما هو خطأ ... حتى ليومئى الطفل سلوكاً ثم يقول لنفسه " كخ " اذا ما استطاع أن يتعلم مفردات اللغة في سن العام أو ما يزيد عن ذلك بقليل • والطفل يسلك ذلك السلوك ثم يوصيه بأنه كخ • لعلمه انه قد مرت نفس الخبرة فيما سبق (أمس وأول أمس والاسبوع الماضي وهكذا) وقد لقي من الأم (أو من يقوم مقامها) عقاباً على ذلك السلوك (وليس العقاب هو الضرب فقط) •

واللغة أيضا أداة جيدة لنقل التراث الثقافي من جيل الى جيل . فمن طريقها يتعلم الطفل (رموز الكلمات) بحسب العادات والتقاليد المرمية في الاسرة نحو المواقف الاجتماعية المختلفة (٧ : ١٥١) . ونحن كراشدين ننقل لابنائنا كل تراث الماضي الذي عشناه ، بوعي أو بغير وعي ، لأننا ندرك أن ابنائنا انما هم مطالبون بأن يعيشوا في مجتمع واسع عريض تحوطه مواقف سبق لنا أن خبرناها ، وما هو الصواب فيها وما هو الخطأ . ونعمل على تدعيم الصواب وتحطيم نماذج الخطأ ، لا من وجهة نظرنا فحسب ، بل من وجهة نظر المجتمع .

ومن هنا تصبح اللغة أيضا وسيلة للضبط الاجتماعي . فليس الصح والخطأ في التعامل مع الاشياء فقط . وانما في مواقف اجتماعية كثيرة . ويخطئ من يتصور ان المواقف الاجتماعية مقصورة على سلوك الانسان خارج المنزل . بل الاسرة أول نواة حقيقية للمجتمع . وهي أول جماعة اجتماعية متكاملة . وهكذا يباشر الوالدين على الطفل اول واهم ضبط اجتماعي Social control في مواقف مختلفة . وان لم تبدأوا للوهلة الاولى مشابهة للمواقف التي سيتعرض لها الطفل في مستقبل حياته كراشد في المجتمع الواسع الكبير ، الا انها لا تختلف عنها كثيرا . ومن أهم المواقف الاجتماعية التي يمارس فيها الوالدان ضبطهما لسلوك الطفل المواقف التالية (اللعب - النوم - الطعام - العدوان - الجنس) - التنافس . الخ) .

وهذه المواقف سوف نتناولها بالشرح والتوضيح عندما نشير جدا لا حصول كيفية اكتساب الطفل انماط السلوك الاجتماعي والاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية .

اذن فاللغة هي السبيل الوحيد للتنشئة الاجتماعية ، أو بمعنى أدق هي الاداة الوحيدة لهذه العملية ، وعلى سبيل المثال - لا الحصر - فإن الطفل يسلك سلوكا حركيا مدفوعا برغبته في التحكم في البيئة والسيطرة عليها ردا على ما تمارسه عليه من سيطرة وتحكم ، وقد يأتى سلوكا ضارا بنفسه أو بالاشياء المتراصة على بصره ويديه ، فيكسر كوبا أو (فازه) أو ما شابه بأن يلقيه على الارض - أو قد يسكب كوبا ملوئا باللبن على الارض أو على الفراش ، وهنا تصرفه الأم (أو قد تكفى بتمنيفه) مع استخدام نوعان من الرموز مرتبطان ببعضهما ببعض مثال لذلك قد تقول له عيب أو غلط أو (كخ) وهذه رموز لفظية ، (لا يستطيع ادراك معناها اللفظي وما تعكسه) الا اذا ارتبطت بالنوع الثانى من الرموز وهى التعبيرات التى ترتسم على وجه الأم (حين تقول له كخ أو غلط) وهى عادة تعبيرات الحنق أو الغضب أو مجرّد (التكشيرة) التى يفرق الطفل بينها وبين التعبيرات المرتبطة بالرموز اللفظية المعبرة عن التشجيع والاستحسان ، وهى الضحك وانفراج الاسارير والبشاشة وما الى غير ذلك من تعبيرات (رموز) تدل على الراحة والهدوء والارتياح لمطابقة السلوك الحادث بالسلوك المتوقع اجتماعيا .

ان صاحبة الرموز اللفظية (اللغة) للرموز الحركية (التعبيرات الانفعالية) يتم عادة من جانب الام . والأم هى أول وأهم موضوع يقيم الطفل علاقته حميمة به . وهكذا تصبح الام بسلوكها (اللفظي والحركي) جزءا أساسيا من الموقف الكلى الذى يعيشه الطفل . ومن ثم فان الطفل يقبل كل ما تأمر به من اجل أن تتقبله لتمطيه هويته I denlity أى ذاتيته
وشرعية وجوده . ومع أن كان اللقاء الكوب على الارض - أو اللبن على

الفراش - مصدر ارتياح اساسيه (معنى) يتحول الموقف الى احترام هذا الكتوب وعدم القاء تعبيراً عن احترامه لرغبات ومطالب أمسيه (معنى آخر لنفس الشئ) • اذن فالكبار ينتقلون الى الصغار معانسي المواقف الاجتماعية المختلفة عن طريق الرمز اللغوية (الكلمات) والرموز التعبيرية (الحركات والاشارات) •

وهكذا يكتسب الطفل عن طريق "التعلم" معاني الاشياء ومعاني المواقف الاجتماعية المختلفة في محيط الاسرة (وهي اول جماعة اجتماعية) نفس بد "حياته" • وهو يكتسب بنفسه اسلوب العادات والتقاليد المرعية في الثقافة الفرعية والكلية التي يعيش فيها • كما يكتسب الاتجاهات والقيم السائدة في أسرته اولاً • ثم في مجتمعه الواسع ثانياً من خلال مواقف صغرية يعيشها يومياً • ثم ينسى بعد ذلك هذه المواقف الصغيرة • ويتذكر فقط تلك الاتجاهات •

والطفل لا يكتسب فقط العادات السلوكية والتقاليد الاجتماعية والاتجاهات والقيم • بل يكتسب ايضاً مستوى للطموح يفعل به ويتأثر في تحديده بمسأله الوالدان أو من يقوم مقامهما، وجماعات الرفاق، والوضع الطبقي والظروف المعاشية •

ومن اخطار هذه المرحلة (الثالثة) أن يتعرض الطفل لعملية الصراع النفسي في تلقى الرمز (المعاني) • نعى بذلك عملية التأرجح بين التقيضين • أي التذبذب في معاملة الطفل • ومن الامثلة على ذلك ما يلي :

١- قد يلقي الطفل بكوب زجاجي ثمين (أو فائزة نادرة) على الأرض فينكسر ، ذلك في حضور بعض المؤثرين (الضيوف) من ذوي المستوى الاجتماعي الاقتصادي المتيسر الحال (الأغنياء) فنطبيب خاطره ولا يبدى أى انزعاج أو تأثر أو اهتمام حتى لا تتأثر مكانتنا أمامهم فتبدو في ناظرهم أننا أقل منهم منزلة أو ما شابه . . . فنقول للطفل ولا يهملك ؟ . . . معلش . . . فذاك . . . خست الشرور راحت . . . الخ التعبيرات التي يصاحبها تعبيرات وجهية يعرفها الطفل سلفا ، والتي تعبر عن عدم الاكتراث أو الراحنة (أو الهدوء) . وقد يحدث في اليوم ذاته ، أو في أى يوم آخر أن يقذف الطفل بكوب عادى لا يساوى شيئا ، ودون حضور أحد . . . وهنا تضره الأم ضربا عاديا - أو مبرحا - وتعابير وجهها الصرامة والغضب مع تعبيرات لفظية تعبر عن مضمون الانفعال الوجهي (رمز) دون أن نطق - ونرفض أن ندرك - أن الطفل يستطيع التفريق والتمييز بين سلوكنا في موقف آخر . وهنا يتعرض الطفل لصراع نفسي لاختلاف معنى الرمز لموقف واحد ؟! هل يكسر الكوب أم لا ؟ .

٢- قد يطلب الطفل من الأم أن يلعب مع ابنائه الجيران ، فتأمره أن يدخل للاستذكار (عندما يكبر ويشب على نحو ما) ، باعتبار أن الاستذكار أهم من اللعب (معنى) لكنها الآن تريد النوم أو الجلوس مع الزائرين فيطلب منها اللعب فتعطيه الاذن باللعب (معنى آخر) .

وهكذا قد يأتي الطفل سلوكا معيناً ونحن في حالة مزاجية هادئة ، فـ لا ننزعج ولا نتضايق ولا نعاقبه ، وإذا أتى نفس السلوك ، وربما أقل منه

جرما ونحن في حالة مزاجيسة
 غاضبة ، نفعل وتتفايق وتكفهر اسارىنا ونصب عليه جام غضبنا
 دون أن ندري أننا نعطي الطفل معينين لموقف واحد . النتيجة إذن
 الصراع النفسى داخل اعماق الطفل . . ومن تراكبات هذه التناقضات
 خلق شخصية مرضية ، تعاني من التناقض الوجدانى ، والتناقض
 الانفعالى ، وربما تتحول الى المرض النفسى او العقلى مع تراكبات سلوكية
 (غير سوية) اخرى من جانب الكبار المحيطين به وهم الوالدان أولا ثم
 الاخوة ثانيا ، ثم الاقارب المقربون ثالثا ثم الاقارب البعدون رابعا ،
 ثم الرفاق والاصدقاء والزملاء خامسا ، ثم المجتمع الكبير اخيرا .

فالآباء ينقلون السلوك السوى الى الابناء . ان كانوا اسويا . وهم ايضا
 ينقلون السلوك المرضى الى الابناء ان كانوا كذلك . فالاب ذى النوعة
 الاستبدادية غالبا ما ينقل هذه الخاصية الى الابناء بدرجات متفاوتة
 والاب المرح غالبا ما ينشر المرح من حوله فتكون خصائص الابناء على
 شاكلته . . .

التنشئة الاجتماعية وتكوين الذات .:

ان تعلم الطفل للغة هو الوسيلة الفعالة اذن في تكوين ذاته . ذلك
 انه يكتسب من خلالها وبها اتجاهات الكبار المحيطين به ، وخاصة

-
- وقد يحدث العكس يكون الابن خانعا حسب نوع التوحد ، ومع من يتوحد ،
 وحسب النماذج التى قد يلقاها في الجماعات الثانوية والمجتمع الكبير .
 - والقول الشائع للحكمة الشعبية والحس الشعبى المصرى الرائع اقلب القدرة
 على فهمها تطلع البنت لأُمها ، كما أن بيت الشعر القائل - اذا كان رب
 البيت بالدف ضاربا فشيبة أهل البيت الرقص ، يعبران عن هذا -
 المعنى على نحو ما .

الوالدين (أو من يقوم مقامهما) • والطفل بطبيعته ذو قدرة بالغة على التقليد والمحاكاة • فهو يحاكي سلوك الكبار ويقلد حركاتهم وسكانتهم في مراحل العمر المبكرة، ومن الأمثلة على ذلك ما يسهل علينا ملاحظته مع صغار الأطفال الذين يقلدون الأب وهو يصلي أو وهو يدخن السجارة أو وهو يكح أو يعمل أو وهو يأكل أو يشرب • الخ • هذه المواقف التي نراها ولا نهتم بها عادة • ثم يوسع الطفل من دائرة محاكاته للوالد إلى نماذج أخرى موجودة في المجتمع • حيث يتقمص شخصيات حقيقية في المجتمع أو متصوره كشخصية الطبيب أو الجندي (أو الضابط) نتيجة لمواقف اجتماعية شاهدها أو خبرها • وفي تشابه لهذه الأدوار يتكلم بنفس الأسلوب الذي يتكلم به صاحب الشخصية (ففي حالة تقليد الطفل لدور رجل الشرطة أو الضابط يستخدم نفس العبارات ونفس أسلوب العنف أو الخشونة الذي يلعبه رجل الشرطة في القبض على الخارج على القانون • الخ) • وهو في هذه الحالة يقوم (أي الطفل) بعملية استدعاء (للرموز) أو (العلامات) التي قد وصلت إلى فهمه من خلال مواقف الكبار معه • وهو يستجيب لها باعتبارها قد وعى دوره (ذاته) عن طريق امتصاصه لأدوار (ذات) الكبار •

ولعل في اللعب الإيهامي للأطفال ما يدل دلالة واضحة على هذا المعنى فالطفل قد يلعب أدوار اجتماعية متعددة في لعبة مع أطفال حقيقيين أو متصورين ومن تعدد هذه الأدوار تعدد ذواته بحسب المواقف المختلفة فإذا لعب مع غيره عسكراً وحراسية أو في فريق كرة أو تصور شخصية طفل آخر أصغر منه يحادثه ويعطف عليه (كما تفعل صغار البنات مع عروسه تعتبرها طفلاً وتحادثها وتحنو عليها وترضعها • الخ) •

وهذا الأسلوب يستدعي الطفل - في سلوكه ولعبه - العلامات (الرمز) التي تعبر عن اتجاهات الآخرين (٢ : ١٥٤) . ومن هنا امكن لعلماء النفس أن يقرروا أن الذات والشخصية هما نتاج اجتماعي ، ذلك لانهما يتشكلان أصلاً نتيجة تفاعل الفرد في بيئته الاسرية التي نشأ فيها أولاً ثم في اطار البيئة الاجتماعية المحيطة به ثانياً .

المؤثرات الفعالة في عملية التنشئة الاجتماعية

لقد رأينا في الجزء السابق ، كيف أن الاسرة أهم عامل مؤثر في عملية التنشئة الاجتماعية ، باعتبار أن الأم ، وهي أول موضوع يتوحد به الطفل ليحصل منه على ذاته أو بعبارة أدق يحصل منه على شرعية الوجود . (فالأم السند الانفعالي والعاطفي للابن وغير وجوده يستحيل على الطفل ادراك وجود ذاته) ، ولهذا السبب ، فإن غياب الأم عن الطفل في لحظات النهار (لانشغالها بأعمال المنزل مثلاً) يمثل للطفل الضياع الكامل لهذا فهو ينخرط في البكاء ، لأنه لا يستطيع أن يدرك بعد أن غيابها من جواره الآن اننا يعني انها موجودة في مكان آخر ، فمفهوم " المكان " لم يتكون لديه بعد ، وسوف يتكون مفهوم المكان ، بعد ذلك ، من ممارسة ، ومعاشة ، الطفل لهذه المواقف القتالية من ظهور واختفاء الأم وتعاقب الظهور بعد الاختفاء ، وهكذا ، حتى يعلم بطريقة تلقائية (intuition) أن المكان ليس هو فقط الذي يوجد به ، بل هو كبرة من تعدد ، اماكن كثيرة . فالأم وان تلاشى وجودها من هذا

(المكان) فهي بالقطع فى (مكان) آخر . وهكذا . . .

ويرتبط بمفهوم المكان تكوين مفهوم آخر هو مفهوم " الزمان " ، فغياب الأم فى هذه اللحظة الزمانية التى يبكى فيها سوف يستتبعه ظهور الأم فى لحظة زمانية اخرى . وبالقطع هذه العملية تستغرق وقتا طويلا (خلال الشهور الستة الأولى من العمر أو ربما خلال السنة الأولى) ولكن بدايتها عند ما يجوع الطفل فيبكى ، لأنه لا يستطيع أن يدرك أنه يتبقى له نصف ساعة على موعد الرضاعة ، لكن بتناوب هذه العملية من الجوع والبكاء ، ثم الانتظار ، ثم الرضاعة ، هذا من جانب ، ومن جانب آخر تناوب حضور وغياب الأم ، ثم حضورها (وحضور الأم مرتبط بأشباعه فى الأساس) ، وهنا يتكون مفهوم الزمان لدى الطفل .

هذه هى اذن بداية تأثير عملية التنشئة الاجتماعية ، على الطفل ، التى تبدأ بتكوين مفاهيم اساسية ، ثم تنسحب بعد ذلك (باستمرارها) لتكون لديه مفاهيم اخرى بعملية تعلم ، فتكون لديه الاسرة (الوالدين على وجه التحديد بداية ثم الاخوة ثانيا - وهكذا) ، مفاهيم عن الحق والباطل والخير والشر ، والصدق والكذب ، والحلال والحرام ، ومختلف المفاهيم ، من خلال التفاعل اليومي فى مواقف معاشه . كذلك تكون لديه معايير السلوك السوى مع الأهل والاصدقاء والجيران والزملاء ومع مختلف الافراد فى مختلف المناسبات . والسبيل الى هذا كما سبق أن اشرنا " اللغة " التى يستخدمها الوالدين وعلى وجه التخصيص الأم . ومن هنا جاءت عبارة حافظ ابراهيم الشهيرة التى تمثل بيتا شعريا يقول فيه " الأم مدرسة أن أعددتها أعددت شعبا طيبا الاعراق " . ايماناً

منه وادراكا لدور الأم في تكوين شخصية الكائن الجديد :

وهكذا تمارس الأسرة دورا بالغيا في عملية التنشئة الاجتماعية ، لكنهم لا تمارسه باعتبار أنها تنقل وجهة نظرها الشخصية في بعض الموضوعات ، بل باعتبارها ممثلة عن المجتمع في نقل متطلباته الى جيل الابناء ، ولهذا سوف نتناول فيما يلي أهم العوامل المؤثرة في عملية التنشئة كما تتمثل في الثقافة العامة والمؤسسات الاجتماعية الممثلة للمجتمع كالمدرسة والجامع والكنيسة ومختلف وسائل الاعلام الموجودة في المجتمع .

الثقافة العامة للمجتمع :

وتشمل الثقافة العامة فيما تشمل ، كل النماذج السلوكية المتعلمة فـي اطارها ، من عادات وتقاليد ومبادئ واتجاهات وقيم ، التي تنقل للطفل عن طريق الوالدين في الأسرة ثم عن طريق المؤسسات الاجتماعية المختلفة التي اشيرنا اليها وعن طريق وسائل الاعلام المختلفة ، وذلك من خلال التفاعل الدائم بين الفرد الجديد (الطفل) وبين هذه الوسائل المختلفة .

فالوالدين - على سبيل المثال لا الحصر - لا يعلمون الطفل الصواب والخطأ ، أو الخير والشر ، أو الصدق والكذب ، وما الى غير ذلك من مفاهيم ، ولا ما هو الصواب والخطأ في التعامل مع الآخرين ، كل ذلك من وجهة نظرهم فحسب ، وانما من وجهة نظر المجتمع ، مدركين بذلك انهم مطالبون بتكوين شخص يعيش في المجتمع الكبير ، لا في اطار الحدود الضيقة للمنزل ، ووسيلة الوالدين في هذا التعليم " الشكواب والعقاب "

ان اتى الطفل السلوك الحسن فهو يثاب وأن اخطأ فلا مناص من عقابه .
لكن الوالدان مطالبون ايضا بأن يقدموا للطفل مع هذه النماذج اللفظية
والادائية ، القدوة والنموذج الطيب للسلوك وليس الأمر فقط مجرد
برنامج تدريبي هادف وحسب . وهذا يتطلب دوما الاستقرار العاطفى
الاسرى ، بين الوالدين بعضهما مع البعض من جانب وبينهما وبين
الابناء من الجانب الآخر ، حتى تفرغ هذه المحاولات التربوية ثمرتها
فى خلق شخصية متكاملة غير مريضة .

لكن فى كثير من الاحيان ما يفشل الوالدين فى تقديم النماذج الطيبة
والقدوة الحسنة ، نتيجة للصراع النفسى بينها وهنالا يكون أمام الطفل
وخاصة بعد أن يتمكن من الخروج من المنزل الى حيث جماعات الرفاق فى
المنزل أو الحى أو الشارع (والحارة) أو المدرسة (والسينما وماشابه) ،
لا يكون هناك مناصا أمام الطفل الا انتقاء نماذج ما هو متاح امامه وقد
تكون حسنة أو قد تكون سيئة ، وهذا ما يفسر القول المأثور عن الحسن
الشعبى " يخلق من ظهر العالم قاسد ومن ظهر القاسد عالم " .

فالطفل حين يصحب ابيه الى المسجد ، أو يصحب ذويه الى الكنيسة ،
انما يتلقى موهرات ثقافية ، وعندما يصحبهما الى السينما أو المسرح يتلقى
موهرات ثقافية اخرى ، وعندما يجلس امام التلفزيون انما يتلقى موهرات
ثقافية من نوع آخر . وعلة المشكلة هى فى حدوث التناقض - ومن ثمة
الصراع - بين هذه النماذج المختلفة ، ومن الممكن أن تتكامل لتخلق
نوعية من النشئ نحن فى اشد الحاجة اليها ، كما أنه من الممكن أن
تتخبط وتتصارع لتخلق شيئا جامعا أن لم يكن جانحا كما هو الحال فيما
نراه احيانا الآن .

ومن الامثلة على ذلك ما يقدم في وسائل الاعلام الحالية ، ولناخذ
مثلا شديد الفجاجة على ذلك " التلفزيون " .

ان " التلفزيون " وسيلة هامة من وسائل الاعلام ، وهي تنافس الاسرة
في نقل خصائص الثقافة الى الابناء ، خاصة في مراحل العمر المبكرة (سن
الطفولة) ، فالطفل يستمع الى ارشادات ونصائح الوالدين ، وتوجيهاتهما
التربوية ، التي تهدف الى خلق انسان سوى متكامل ، من وجهة نظرهم
ومن وجهة نظر المجتمع . لكنهما في واد والمجتمع ببعض مؤسساته
في واد آخر . ذلك ان التلفزيون يقدم للاطفال برنامج ديني ، يهدف
الى توعية وخلق الطفل المسلم المزود بكل قواعد السلوك الحميد * لكنه
بعد ان ينتهي هذا البرنامج يجد بعده برامج مختلفة للرقص والغناء
والمرح ، وهو نموذج يختلف مع النموذج الاول بالقطع ، هذا فضلا عن
نموذج الرجل ذي الستة ملايين دولار (ستيف أوستن) أو المرأة
الخارقة *Baconic nam* وكلها نماذج تنمي الاحساس لدى
الطفل بالقدرة على تحطيم العالم ، وهي نماذج سيئة بالقطع بالنسبة للاطفال
الذين لن يدركوا ما وراءها من أهداف بقدر ادراكهم للحوادث الواقعية
المنفصلة . . هذه النماذج المقدمة في التلفزيون تعكس ثقافتين شتان ما
بينهما ثقافة شرقية لها طابعها وثقافة غربية لها طابعها المختلف ، وهنا
تكون هذه النماذج امام الاطفال ينتقون منها ما يشاءون دون قيود
أو شرط . صحيح ان للوالدين دورا هاما في تحديد ما يجب أن يراه
الطفل وبين ما لا يجب أن يراه لكن ذلك الامر دونه صعب كثيرة .

* وقد يتلقى الطفل المسيحي نفس المعنى في الكنيسة .

وعلى هذا الاساس، يكتسب الطفل نماذج سلوكية (تميز الاطلسار العام لشخصيته) من ثقافته (بتأثير الاسرة ووسائل الاعلام والمؤسسات الاجتماعية الثقافية الموجودة) كما أنه قد يكتسب نماذج سلوكية اخرى تختلف بالقطع عن ثقافته . وتختلف درجة التباين بين النماذج المحلية والاجنبية في تأثيرها في شخصية طفل اليوم (راشد المستقبل) من اسرة لاسرة ومن حي سكني لحي سكني اخر (أى من ثقافة فرعية لثقافة فرعية اخرى وداخل الثقافة الواحدة) ، وبحسب درجة تعليم الوالدين ومستواهم الاجتماعى والاقتصادى .

فلا غرو ان نرى الشخص يسكن " باب الشعرية " أو " الحسنية " ومع ذلك فهو لا يعرف فرقة رضا للفنون الشعبية بقدر معرفته لفرقة (البونى ام) Bony - M- وهو لا يعرف فريد شوقي (الممثل) بقدر معرفته (ستيف أوستن) ولا يعرف على رضى (الراقص) بقدر معرفته " جون ترافولتا " وقد يؤثر هذا التباين والاختلاف تأثيرا كبيرا في شخصية الفرد ، مما يخلق لديه الصراع النفسى بين معايير السلوك الاجتماعى المطلوب في اطار ثقافته والمعايير المرغوب فيها من جانب ، وقد تكون غريبة على مجتمعه . وقد يصل هذا الصراع الى حد كبير ما ينعكس على الفرد بالاضطراب النفسى ، او الجنون الذى يتبدى في اشكال الجريمة لدى الصغار (جناح الاحداث) أو لدى الكبار (الجرائم المختلفة) التى تدخل الفرد تحت طائلة قانون العقوبات ، وهو يهدف هنا الى القصص من أولئك الذين يخرجون اساما عن معايير السلوك السوى في مجتمعهم ، اى الخروج عن معايير الثقافة العامة للمجتمع .

تأثير المدرسة * بوصفها إحدى مؤسسات المجتمع :

الطفل يقدم الى المدرسة ، وقد تكونت لديه مفاهيم اساسية للسلوك الاجتماعي ، تبلورت خلال الاحتكاك والتفاعل اليومي مع نماذج كثيرة ، منها الوالدين والاقارب والجيران ، والاصدقاء وتعلم الطفل خلالها كيف يضبط عواطفه وانفعالاته ، وكيف يفرق بين ذاته وذوات الآخرين وبالتالي استطاع أن يميز بين ما يملكه وما يملكه غيره ، وأنه كي يكون مقبولا من جماعة الاصدقاء في اللعب اليومي ، يجب أن يحترمهم ويحترم رغباتهم حتى يبادلونه نفس الاحساس وما الى غير ذلك ، ثم تكمل المدرسة هذا الدور - أو هكذا يجب أن يكون دورها - التربية قبل التعليم . فالمدرسة هي في الواقع مؤسسة مسئلة للمجتمع ، ينبغي أن تقوم باكمال تربية السلوك الاجتماعي لدى الاطفال وهي مسئولة عن نقل معطيات الثقافة الى الاطفال (وليس تلقينهم مجموعة من العلوم) وتنميتهم تنمية اجتماعية شاملة (صحيا - رياضيا - عقليا - انفعاليا - واجتماعيا) . اذن فالمدرسة تكمل رحلة قد بدأتها الاسرة مع الطفل في سبيل توصيله الى بر الامان ، وبر الامان هنا هو تمثل الثقافة المحيطة به من كل جانب تمثلا كاملا . حيث تلقنه المدرسة كيفية السلوك - القويم (بأسلوب منظم) من حيث الالمام بالحقوق والواجبات ، واحداث التنافس بين مطالب الفرد وقيود المجتمع ، والتنافس الشريف دون سيطرة او استبداد على الآخرين ، وحب العمل والانتاج ، والترتيب والنظام . وتتاح للطفل في المدرسة فرصة ممارسة ادوار اجتماعية جديدة تختلف عمن الادوار التي لعبها (أو مثلها في لعبة) مع اصدقاءه ، حيث قد يتوحد مع مدرسه (وتتوحد الفتاة مع مدرستها) وهذا التوحد يتيح فرصة اكبر امام الطفل لان ينسى مداركه وآفاقه ، والطبع كلما كان المدرس ذا شخصية ناضجة وقادرة حسنة ، كلما اثرت عملية التوحد به ثمرتها الناضجة

في تكوين شخصية متكاملة .

وطبيعة الحال قد يمارس الطفل ادوارا اجتماعية جديدة كالقيادة والتعاون مع الزملاء ، وهذه كلها ادوارا تكمل الادوار التي مارسها وتعلمها في محيط الاسرة ، لتخلق لديه الوعي الكامل بالمواقف الاجتماعية التي ينبغي أن يعد نفسه لممارستها في الكبر .

الفروق والاختلافات الثقافية :

وطبيعة الحال ، فإنه اذا كانت الثقافة تلعب مثل هذا الدور الهام في نقل معطياتها الى كل كائن جديد يستحدث في اطارها ، فلنا أن تتوقع الفروق والاختلافات فيما بين الشخصيات الموجودة في مختلف الثقافات على نحو ما . ولقد سبق أن بينا أن هناك خصائص وصفات يتفق فيها كل بني البشر ايا كان موقعهم الجغرافي من العالم . والان يأتي الدور الذي نتناول فيه الاختلافات والفروق التي ترجع الى الثقافة الفرعية التي ينشأ فيها الكائن الجديد .

ولعل أهم هذه الفروق تعود الى التمييز بين الذكورة والانوثة ففى الخصائص النفسية للاطفال . فليس الذكر بما هو مزود به من خصائص فسيولوجية تشريحية (الاعضاء الجنسية) وليست الانثى كذلك بما هي مزودة به من نفس الخصائص . وانما يمكن أن تنشأ الذكور على خصائص الاناث ، والعكس بالعكس صحيح . ولعل دراسات مرجريت ميد Mead. M. التي سنشير اليها بعد قليل تثبت هذا المعنى وتدعمه . وأصل هذه العملية وعلتها لعب الادوار - Role play - الاجتماعية . فالمجتمع ينقل خصائصه الى الاطفال عن طريق ممارسة هذه الخصائص في لعبهم اليومي .

وهكذا نسمح للأطفال الذكور بممارسة ألعاب (ادوار) الذكور الراشد بسن . فالطفل في لعبة في سن الطفولة المبكرة مسموح له أن يلعب مع الأطفال من الجنسين ، وبعد أن يشب بعض الشيء ، لا نذكر لديه هذه النزعة حتى لا يكون منعها ، فتوجهه الى اللعب مع الذكور من الأطفال وفي نفس عمره تقريبا وحتى في الاعمار الباكرة فنحن نسمح له أن يلعب دور رجل الشرطة أو رجل الجيش ويمسك البندقية أو المسدس ، وأن يلعب دور الطبيب أو المهندس المعماري ، وأن يلعب دور (عسكري وحماية) أو دور لاعب الكرة ، لكننا في نفس الوقت لا نسمح للفتاة بممارسة مثل هذه الادوار وإذا مارستها ينتابنا الاحساس بالخوف والفرع بأن شيئا غير عادي قد حدث ونلفت نظرها الى ذلك بالترغيب تارة والتخويف تارة أخرى .

لكننا في الوقت نفسه نسمح للفتاة بأن تلعب بالعرائس ، وتحنو عليها وترضعها ، وتنظف لها وتلبسها ملابسها الداخلية والخارجية ، وأن تلعب بادوات المطبخ ، فتطهو الطعام وتعد الحلوى وما شابه ، وتمارس اعمال التريكو والخياطة الخ . الادوار التي تعدها امرأة في المستقبل ، ونمنع الطفل الذكر من ممارسة هذه الادوار بالترغيب أو التخويف ايضا ، حتى تستقيم الامور ويخرج الذكر الى مجتمع الذكور وتخرج الانثى الى مجتمع الاناث ، وقد تزود كل منهم بامكانيات الحياة النفسية في اطار ما ترسبه الثقافة والمجتمع لكل منهما .

وفي هذا المعنى ، تقدم لنا مارجريت ميد Mead M. * ثلاثة

* مارجريت ميد ، باحثة انثروبولوجية ، عاشت في بعض المجتمعات البدائية في اواسط افريقيا في الثلاثينات من هذا القرن ، وقامت بدراسات سيكلوجية مستفيضة قدمت نتائجها التي مازال تدرس حتى الان باعتبارها نماذج حية لتأثير البيئة الثقافية على الشخصية .

نماذج فريدة في ثلاثة مجتمعات بدائية في اواسط افريقيا (غينيا الجديدة - New Guinea) عام ١٩٣٠ قدمت هذه الدراسات عام ١٩٣٥ لتتأمل بها على اثر عملية التنشئة الاجتماعية في تشكيل الادوار الجنسية (الذكورة - الانوثة) لدى الاطفال . وقد ركزت مارجريت ميد على ثلاثة قبائل تمثل ثلاثة مجتمعات بدائية هي :

- ١- مجتمع الارابش .
- ٢- مجتمع المندوجمور
- ٣- التشابولسي .

وفيما يلي تقدم ملخصا بنتائج هذه الدراسة الرائدة :

أولا : مجتمع الارابش : The Arapesh

-
- وجدت مارجريت ميد ، في هذا المجتمع ، كثير من الملامح التي تتميز الذكور بخصائص الاناث كما تنبهي في النعومة ورفض العنف والخشونة ، وفيما يلي أهم هذه الملامح :
- ١- يشترك كل من الرجال والنساء في السلوك الانثوي " النعومة والليونة " فالجميع في هذا المجتمع يتسمون بالمسالمة ورفض العدوان يشقى صوره .
 - ٢- أن الرجال والنساء ، على حد سواء ، يتميزون بحب التماسون ، مع رفض أي نزعة الى التنافس .
 - ٣- أن المرأة هي التي تختار الرجل الذي تود الزواج به ، وليس العكس كما يحدث لدينا مثلا الرجل اهو الذي يختار شريكة حياته .

٤- المرأة تختار الرجل الوديع وتأنف من الرجل الخشن ، وهذا هو
المثل الاعلى لديهم فى الاختيار الزواجى .

٥- أن الدافع الجنىسى - ومن ثمة الرغبة فى الاشباع الجنىسى -
متساوى بين الذكور والاناث ، وليست هناك أى موانع اجتماعية
تحول دون الاشباع الجنىسى قبل الزواج . وعلى هذا تحذر
الاسرة الاطفال الذكور من اغواء الاناث لهم (وهو عكس ما يحدث
لدينا اذ نحذر عادة الفتاة من اغواء الذكور لها) .

وقد وجدت مارجريت ميد أن هذه الادوار الاجتماعية التى حددتها هذه
الثقافة تنتقل الى الاطفال عبر عملية التنشئة الاجتماعية ويفعل قوتها ، كما
أن الاطفال يمارسون هذه الادوار فى لعبهم اليومى .

ثانيا : مجتمع المندوجومور : The Mondugumor

ولقد وجدت مارجريت ميد فى هذا المجتمع انه يوزكى السلوك الذكورى
العدوانى لدى جميع افراد ذكورا واناثا . وقد سجلت الملاحظ التى تلخص
اهمها فيما يلى :

١- ان الرجال والنساء يتصفون جميعا بالسلوك الذكورى الذى يتميز
بالصلف والخشونة والمدوان . وهم يتعاملون معا فى تفاعلهم
اليومى بهذا النمط السلوكى لافرق بين رجل وامرأة ، فمعاملة
المرأة بشئ من الاحترام باعتبارها مخلوق اضعف من الرجل فيه
اهانة للمرأة وتحقير لشأنها .

٢- انه وان كان الرجل هو الذى يختار شريكة حياته (المرأة التى يود الزواج بها) الا انه يتفق من بين النساء المرأة القويمة المفتولة العضلات ، العنيفة والخشنة ولا يتفق المرأة اللطيفة اللينة أو الرقيقة المشاعر ؟

٣- تتميز الملاطفة التى تتم بين الرجل والمرأة قبل الزواج (فترة الخطوبة) بالطابع العدوانى والخشونة والعنف ، من جانب الرجل والمرأة على السواء .

وتدعم عملية التنشئة الاجتماعية هذه المظاهر السلوكية ، سواء داخل حدود المنزل أو فى المجتمع العام - خارج المنزل - فى لعب الاطفال اليومية .

ثالثا : مجتمع التشامبولى : The Tchambuli

ويمتاز هذا المجتمع بخصائص سلوكية تختلف عن كل من الارابش والمندجومو ر فيها يتعلق بتبادل الادوار الاجتماعية المنوطة بالذكور والاناث كل على حدة على النحو الذى يمكن تفحص الذكور لدور الاناث والعكس بالعكس على النحو الذى نلخصه فيما يلى :

١- بالنسبة للرجال : يتميز الرجال سلوكيا بما يلى :

- ١- عدم الشعور بالمسئولية .
- ٢- السلبية والعجز .
- ٣- الاعتمادية (المرأة هى التى تعمل الرجل وتعمل وتكسب وتتفق عليه) .

- ٤- القيام بالاعمال المنزلية (من طبخ و نظافة و حياكة و جميع
اشغال المنزل) .
- ٥- القيام بمهام تربية الاطفال (وارضاع الاطفال وما الى غير
ذلك) .
- ٦- فى الاحتفالات و الاعياد و المناسبات يرتدى الرجال اقنعة
وملابس النساء ويقلدون ادوار النساء .

ب- بالنسبة للنساء : يتميز النساء سلوكيا بما يلى :

- ١- القيام بالمسئولية الكاملة نحو اعادة الرجل و الاتفاق عليه .
- ٢- تقوم المرأة بالاعمال المختلفة فى المجتمع (من صيد
ورعى وتجارة .. الخ) .
- ٣- السيطرة و التحكم فى الاسرة و حتى على الرجل وليس
الابناء فحسب .
- ٤- تلعب النساء ادوار الرجال فى الاحتفالات الدينية و المناسبات
المختلفة حيث يرتدون زى الرجال واقنعتهم .

ولقد وجدت الباحثة ايضا أن عملية التنشئة الاجتماعية تلعب دورا بارزا
فى المحافظة على نقل هذه الخصائص السلوكية من جيل الى جيل ، فى المنزل
وفى خارجه ، والاطفال الصغار يمارسون هذه الادوار فى لعبهم اليومي بتوجيه
من الكبار ، فالاطفال الاناث يلعبون ادوار الذكور والاطفال الذكور يلعبون
ادوار الاناث كما هو حادث فى المجتمع الاصلى .

وفي هذه الدراسات يمكن القول أن لكل ثقافة طابعها المميز ، وبالتالي
اثرها الفريد في تشكيل سلوك أبنائها ، من جيل إلى جيل ، وإن لها
اثرها الفعال أيضا في تحديد الأدوار الاجتماعية الخاصة بالذكور والإناث ،
كما أن الشخصية الإنسانية لا يمكن فهمها بمعزل عن فهم الثقافة التي نشأت
فيها وتفاعلت مع كل مفرداتها .

الشخصية والاطار الثقافي (الحضارى) :

الشخصية تتاج البيئة الثقافية التي يعيشها الفرد ، بما تحتوي من
ضغوط أسرية واجتماعية تدفع الفرد لأن يتطابق لمتطلبات الواقع الاجتماعى
وأن ينصاع له ، فالطفل يتمثل بطريقة غير واعية في مقبل حياته المعايير
الثقافية السائدة دون تمحيص أو نقد أو مناقشة أو رفض ، ذلك لأنه يحاكي
سلوك الراشدين المحيطين به دون مراجعة أو تفحص لما يحاكيه من
أنماط سلوكية .

غير أن هذا الرأي ليس صائبا في بعض مكوناته ، ذلك أن الشخصية
ليست تتاج للبيئة الثقافية فقط وأن بدا الأمر كذلك ، لأن العوامل الوراثية
تدخل لتدعيم هذا - إنصاع الراشدين لضوابط المجتمع أو تفسده وتعوقه ،
فالشخصية إذ ندالة لكل من العوامل الوراثية والعوامل البيئية المختلفة .

صحيح أن العلاقة بين الشخصية والثقافة علاقة دينامية تبادلية يتم من
خلالها تشكيل الأفراد الجدد حديثي الولادة ، خلال التفاعل بينهم وبين

الكبار من ناحية وبين النادج الاجتماعية المختلفة فى البيئة المحيطة من الناحية الثانية ، وهذا هو لب عملية التطبيع الاجتماعى أو التنشئة الاجتماعية .

فكل طفل جديد يمر خلال هذه العملية ، فيتحول بفعلها من كائن حى بيولوجى الى كائن حى اجتماعى . وعلمية التنشئة الاجتماعية أو التطبيع الاجتماعى هذه هى المسئولة عن اكساب الفرد انمطا سلوكية معينة . وهى مسئولة عن تكوين الشخصية الانسانية ذات الطابع العام والخاص ، وهذه الشخصية الانسانية يختلف تكوينها من ثقافة لاخرى وداخل الثقافة الواحدة من ثقافة فرعية لثقافة فرعية أخرى (٩ : ١٢٢) .

ونتيجة للتفاعل القائم والمستمر بين الفرد وغيره من افراد المجتمع ، او بعبارة أخرى أكثر دقة بين الشخصية والثقافة ، يصبح المجتمع مسئولا عن اكساب افراد انمطا السلوك المختلفة السائدة فيه ، بما فيها بطبيعية الحال جميع مظاهر واشكال السلوك المنحرف المعوج . وفى هذا المعنى يؤكد اريك فروم على أن جميع مظاهر الانحراف المعروفة بدءا من الاضطرابات السلوكية البسيطة الى الاضطرابات الأكثر تعقيدا كالمراض النفسية والعقلية والاضطرابات السيکوسوماتية وانحرافات الاحداث والبغاء وتعاطى المخدرات والمسكرات ، كل هذه المظاهر يعد المجتمع مسئول عنها فى المقام الاول .

غير أنه لم يوجد حتى الان من يجزو على تحميل اى مجتمع انسانى تلك المسئولية ، بل العكس من ذلك تماما أن اغلب الباحثين والعلماء يحملون الافراد انفسهم هذه المسئولية ، وهذا يصبحون ضحية المجتمع وضحية

العلماء . أو يصبحون بمعنى آخر اكر دقة هم المجنى عليهم وهم فى الوقت ذاته المذنبون أو الجناة .

ويؤكد على هذا المعنى الذى يقدمه (اريك فروم) ، فرانك اذ يقول بما نصه ان الطابع الخلقى للفرد ، وهو يقصد به " الشخصية " ان هسى الا تاج للخبرة فى بيئة معينة . فالأنا الأعلى أو الضمير الخلقى للفرد، يتكون من خلال تعارض رغباته مع المحرمات الاجتماعية فالحدث الجانح تتساج حتى للصراع الاجتماعى والاجباطات التى يفرضها نظام المجتمع ، ذلك لان البيئة الاجتماعية قد فشلت فى تزويده بنماذج طيبة و ايجابية من القواعد السلوكية المرعية و القيم الايجابية المطلوبة .

واذا ما تأملنا فى الظروف القاسية التى يعانيها كثير من الاطفال —————
المشردين أو الذين فقدوا رعاية الوالدين بسبب أو آخر لادركنا ما يحمله
الطفل المشرد ، الذى يطارد رجال الشرطة حيثما حل ، من حق ومسن
خوف وحقن مكبوت تجاه مجتمعه . وماذا نتوقع فى مثل هذه الاحسوال ،
من هؤلاء الافراد وهم صغار ؟ . وماذا نتوقع منهم عندما يكبرون ؟!

ونحن نتساءل فى حالة الحدث الجانح الذى ينشل حافظة شخص سالم
فى مكان مزدحم أو فى وسائل النقل العام هل هناك آثار قديم بين هذا
الطفل الصغير وبين الضحية ؟ بالطبع لا . . . غير أن هذا الطفل انما
ينتقم من المجتمع المحيط فى شخص هذا الفرد أو ذاك . هو اذن تعلم
داخل نطاق الاسرة نقص الحب والحنان والتوجيه السليم وعانى الحرمان
ونقص الاشباع ، وهو لا يستطيع أن يفرق بين بيئته الاسرية المحدودة
والبيئة الاجتماعية المتسعة .

نحن نعلم أولادنا - (خلال عملية التنشئة الاجتماعية) - عن طريق
الثواب والعقاب أنماطا سلوكية معينة ، ندعم لديهم السلوك المرغوب فيه من
وجهة نظرنا ومن وجهة نظر البيئة الثقافية التي نعيشها ، ونختزل لديه
أنماط السلوك الأخرى غير المرغوب فيها بنفس الكيفية ، نلقنه في كل يوم
الفرق بين ما يملكه هو وما يملكه أخيه ، وأنه ينبغي عليه ألا يجور على ملكية
غيره ، وأن يحترم ملكية الغير ، ومن خلال مجموعة الأوامر والنواهي نكسبه
الضمير الخلقى والمظاهر السلوكية المرغوب فيها من قبل المجتمع ، غير أن
فاقد الشيء لا يعطيه ، فكيف السبيل لوالدين فقدوا الأمان في حياتهما
وأحسا أنهما ضحية مجموعة من الاحباطات ، كيف أن يوصلا ابنهما إلى سر
الأمان ؟ ولعل هذا المثال يصلح في كثير من المواقف الأخرى التي تحدث
عنها أريك فروم ، فالظواهر الاجتماعية المعتلة ، مسئلة عنها المجتمع نفس
الأساس وفي المحل الأول .

مظاهر التنشئة الاجتماعية للأطفال الجانحين :

تعتبر دراسة جيلوك Glueck مثالا رائعا لدراسة مدى تأثير الخبرات
الأولى في تنشئة الأطفال ، وفي هذه الدراسة التي أجريت على ألف طفل
نصفهم من الجانحين (مجموعة تجريبية) ونصفهم الآخر من غير الجانحين
(مجموعة ضابطة - مناظرة للمجموعة التجريبية في السن والتعليم والذكاء
والجنس .. الخ) ، وقد كشفت الدراسة عن وجود عدة فروق أساسية بين
الأطفال الجانحين والأطفال غير الجانحين تتمثل فيما يلي :

- ١- الدفء العاطفى مقابل الرفض : بمعنى أن الاطفال الجانحين ذوى آباء غير عاطفيين ، رافضين للابن (سواء شعوريا أو شعوريا) وان رفض الآباء للابناء ذا أثر أقوى من رفض الأمهات للطفل .
- ٢- نمط التدريب : بمعنى أن الاطفال الجانحين أكثر عرضة من الاطفال غير الجانحين لاسلوب تدريبي قاس من قبل الوالدين يتميز بالخشونة والعقاب البدنى أو العكس يتميز بالضعف والتراخى التام كما اتضح ان عدم الوفاق العائلى سببا هاما من أسباب النجاح .
- ٣- التسلطية : بمعنى أن تسلط الوالدين تسلطا شديدا على الابناء من العوامل الهامة فى احداث الجناح ، وليس معنى هذا - أن التراخى المبالغ فيه من قبل الوالدين (والاباء على وجه الخصوص) يساعد على تنشئة الاطفال تنشئة سوية ، بل على العكس من ذلك فقط ثبت أن السماح يقدر مرتفع من الحرية أو التسبب للابناء ، يؤدى الى نفس مظاهر النجاح .
- ٤- الانهيار العائلى : ويعنى تصدع الاسرة سواء بغياب احد الوالدين نتيجة للخلافات أو الطلاق أو الهجرة ، او وجود صراع دائم بين الوالدين ، فكلها عوامل هامة تؤدى الى جناح الاحداث .
- ٥- الاضطراب النفسى : بمعنى أنه اذا كان احد الوالدين أو كلاهما مصابا باضطرابات نفسية أو عقلية أو مدمن على الكحوليات أو المخدرات أو متخلف عقليا ، فان هناك احتمال كبير فى جنوح الابناء .

ولعل هذه أهم ملامح عملية التطبيع الاجتماعي أو التنشئة الاجتماعية المرتبطة بالجناح أو التي تعد من المسببات الأساسية له. ويعدد ميشيغل أرجايل أنواعا عدة من جناح الشخصية وعلاقاتها بالتنشئة الاجتماعية منها الجناح الكاذب الذي يرتبط بالاهمال العائلي وضعف القدرة على التدريب ، وكذلك السيكوپاث ، الذي يرتبط باهمال عائلي والعقاب البدني والتفكك الاسري والفقر والحاجة الى الامن وما الى غير ذلك من مظاهر سوء التوافق .

دور المدرسة في عملية التنشئة الاجتماعية :

رأينا من العرض السابق أن الاسرة هي القالب الذي ينصب فيه الطفل ليخرج الى الحياة الاجتماعية على غرار من دبروه ولقنوه كل صنوف السلوك . لكن هل الاسرة وحدها هي المؤثر الوحيد في سلوك الطفل مستقبلا ؟ بطبيعة الحال لا . انما الطفل يستمد ايضا من خلال الجماعات الثانوية التي ينضم لها الكثير : جماعات الاصدقاء في المنزل الواحد او الجيران في الشارع أو الحي (أو الحارة) أو جماعات الاندية أو الساحات الشعبية و من احتكاكه بهذه الجماعات يكتسب منها انماطا سلوكية أخرى .

وقد يحدث أن تتفق هذه القوى (الجماعات) المختلفة التي يتعرض الطفل لتأثيرها مع الانماط السابقة التي تعلمها في الاسرة وقد تختلف . ويؤدي الاتفاق اذا كانت المؤثرات سوية الى خلق شخصية معدة اعدادا جيدا كما يؤدي الاختلاف الى اعداد شخصية غير معدة الاعداد المطلوب الذي يؤهل الشخص للحياة في المجتمع بطريقة التي تجعله اكثر انتاجا واكثر سعادة واستقرارا ومتوافقا مع معايير ثقافته (٦ : ١٢٠) .

وقد رأينا كيف ان الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه الفرد يؤثر عليه تأثيرا كبيرا . فهو يصنع له شخصيته ثم يخلعها عليه خلعا عكسي مراحل متصلة (بعملية التنشئة الاجتماعية) ، في كل مرحلة من مراحل حياته من الطفولة المبكرة وحتى الرشد ، ومن خلال الاسرة وهي اول جماعة اولية ينضم لها بالمولد والمنشأ ثم بقية الجماعات الثانوية التي ينتسب اليها ، ومن خلال هذه الجماعات تتحدد له ادوار اجتماعية في ضوء المعايير السائدة في الثقافة ، ومن خلال توقعات الاسرة لمستقبله التعليمي ومستوى طموحه المرجوله ، ومن خلال الطبقة الاجتماعية التي ينتمي اليها ثم أخيرا من خلال المعايير الاجتماعية العامة لثقافة المجتمع الكبير الواسع الذي يخرج اليه (٦ : ١٢١) .

الفصل الرابع

المادة ١٠٠

مقدمة :

تعرضنا في الفصل السابق لعملية التنشئة الاجتماعية وتبين لنا كيف يكتسب الانسان من خلالها انماط سلوكية معينة دون غيرها ، وكيف تتحدد له اعداده في الحياة ووسائل بلوغ هذه الاهداف . فهو يكتسب بالتنشئة الاجتماعية اتجاهاته وقيمه (الى جانب العادات السلوكية المختلفة) وهذه الاتجاهات والقيم تحدد للفرد فلسفته الخاصة في الحياة . ومع اختلافنا داخل الثقافة الواحدة في كثير من العادات وانماط السلوك الا اننا جميعا نشترك في خصائص عامة . وقلنا أن عملية التنشئة الاجتماعية هي المسئولة عبروز الاختلافات الشاسعة فيما بيننا تبعاً لاختلاف الثقافات الفرعية الستى ننتمى لها والتي نعيش فيها ، وعلى ايضا مسئولة عن وجود قدر كبير من الاتفاق فيما بيننا (داخل حدود ثقافتنا المصرية) في مظاهر سلوكية وعادات وتقاليد وقيم واحدة ، هي في النهاية معايير اجتماعية .

صحيح ان الطفل يكتسب انماط سلوكه من الاسرة بعملية التنشئة الاجتماعية لكن هذه الانماط سائدة في الثقافة العامة . فنحن لا ننشأ طفلنا داخل الاسرة ليعيش في الاسرة فقط ، وانما ليعيش في المجتمع كله . ومن ثمة فنحن ندرب الطفل في الاسرة لكي يتكيف للحياة في مجتمع واسع له معايير محددة لا يمكن الخروج عليها . كذلك فان الفرد لا يكتسب من الاسرة كل شيء (جميع خصائصه السلوكية) بل يدعم دور الاسرة كمؤسسة دور مؤسسات اخرى لا تقل أهمية عن دور الاسرة ، كالمدرسة والمسجد أو الكنيسة هذا الى جانب الجماعات الاخرى (الثانوية) التي ينتمى لها عبر حياته .

وجميع هذه المؤسسات موجودة في ثقافة واحدة ، ومن ثمة فإن الفرد يتعرض دوماً لمؤثرات متشابهة هي المسؤولة عن وجود قدر من التشابه في مجموعه من الخصائص السلوكية التي تسمى بالمعايير الاجتماعية كالعادات والتقاليد والاتجاهات والقيم . غير أنه ما دام الجزء الأكبر من التراث الثقافي ينتقل إلى الفرد عن طريق الأسرة ، فقد يحدث أن تعبر الأسرة فـسـى بعض جوانب هذا التراث المنقول إلى الابن بما يتماشى مع التكوين النفسي والاجتماعي للوالدين من ناحية ، وبما يتفق مع متطلبات الحياة في مستوى اجتماعي واقتصادي معين ، هذا هو الذي يفسر وجود تشابه في السلوك بين أبناء الثقافة الواحدة ، وفي نفس الوقت اختلافاً بين أبناء الثقافة الواحدة في بعض أنماط السلوك طبقاً للثقافة الفرعية التي يعيشها كل منهم وطبقاً للمستوى الاجتماعي والاقتصادي الذي ينتمي إليه كل منهم ، على أننا نستطيع القول أن التشابه بين أبناء الثقافة الواحدة في السلوك يعكس مجموعة من المظاهر التي نطلق عليها العادات والتقاليد والمبادئ والقيم ومعايير السلوك ، أو ما نسميه بالمعايير الاجتماعية التي يعد الخروج عليها من جانب فرد خروج على المجتمع بما يستوجب عقابه في بعض الأحيان أو نهره وتوبيخه من جانب مثلي المجتمع من أفراد وجماعات .

المعايير الاجتماعية :

لا يمكن أن يعيش الإنسان بنفسه ولنفسه فقط . بل تتطلب حياته دوماً أن يعيش عضواً في جماعة ، سواء جماعة الأسرة (الجماعة الأولية) أو جماعات الأصدقاء والرفاق والنادي . الخ (الجماعات الثانوية) وعادة ما تحدد كل جماعة لنفسها مجموعة من المعايير وتطلب من الفرد الذي يود الانتماء لها

قدرا من المسايرة أو الانصياع لمجموعة من أنماط السلوك ، بل تطلب اتفاق
أعضاء الجماعة على الآمال والآلام والأهداف (١١٨ : ٢) وتعرف هذه
المطالب التي تحددها الجماعة (بالمعايير) التي ان وافقها الفرد واتفقت
معها أصبح مقبولا من الجماعة وان تحداها ورفضها أصبح خارجا عن
الجماعة .

ولقد قدم مظفر شريف مفهوم المعايير الاجتماعية ليدل على ما يقبله المجتمع
من قواعد وعادات واتجاهات وقيم وغير ذلك من محددات (١٦ : ٧٩) ،
وتعتبر هذه المعايير أطر مرجعية ، يرجع اليها الفرد كي ترشده لما ينبغي أن
يسلكه في المواقف المختلفة . فما هي اذن الاطر المرجعية وكيف تتكون ؟

الاطار المرجعى :

ما معنى الاطار المرجعى ؟ ولكى نعرف معنى الاطار المرجعى ، نضرب
المثال التالى : قد يأتى الى القاهرة قروى من الريف المصرى ، فيقف
مشدوها امام عارة شائعة الارتفاع ٠٠٠ ويحبر عن دعشة لعظمة ذلك المبنى
المرتفع الذى يطاول فى نظرة السطح ٠٠ ثم يمر هذا القروى فى حال سبيله ،
ليأتى بعده بلحظات سائح امريكى من مدينة نيويورك ، ليقف امام نفس المبنى
ويحبر عن ضآلته أو ليرى ان ارتفاعه عادى ؟ ٠٠٠ اذن ما الذى حدث ،
هل المبنى عاليا شامخا أم هو ضئيل عادى ؟ او بعبارة أدق ما هو هذا
الحجم ومن أين أتى ٠٠ الاجابة الاطار المرجعى . لقد حتم القروى على ان
العمارات شائعة بالرجوع الى اطار حدد مدركاه سابقا هو المنازل المتواضعية
فى الريف ٠٠ ونفس الكيفية حكم الامريكى على ضآلة نفس هذه المنازل بالرجوع

الى اطار حدود مدرجاته الخاصة بالمنازل الامريكية في مدينة نيويورك (ناطحات السحاب) ففان هذه العمارات بما تعود عليه من منازل موجدتها صغيرة . بالمثل تن الشروق والشمس في الشروق والغروب اكبر - نسبيا - مما هي عليه في كبد السماء ، بينما هي في الواقع بحجم واحد في كلا الحالتين . وانما نفسى حالة الشروق والغروب نقارنل بما ندركه حولها من منازل واشجار وبحر ومنازل وجبال نعلم حجمها واشكالها (اطار مرجعى) اما وهي في كبد السماء فلا اطار المرجعى من نوع اخر فضاء كوني لا نعلم عنه شيئا (اتساع السماء كما تراء) فتبدو الشمس ضئيلة نسبيا .

وبالمثل نجد شخصان أتيا للقاهرة في زيارة لمدة اسبوع ، احدهما من بلد عربى والاخر من بلد أوروبى ، كل منهما يدرك من معالم القاهرة ما يتماشى مع اطاره المرجعى من ناحية ومن ناحية ثانية كل منهما يسلك السلوك البندى يتماشى مع اطاره المرجعى ، وبالطبع يختلف سلوك كل منهما عن سلوك الافراد نفسى مصر . لانه ليس من الضرورى بالنسبة لهم - من وجهة نظرهم - الالتزام بالمعايير السائدة الا بما تقتضيه حدود المجاملة أو آداب السلوك كما يتصورها كل وفق اطاره المرجعى .

ومعنى هذا أن الاطار المرجعى يتضمن كل من العوامل الموضوعية والذاتية التى تؤثر في ادراك موضوع ما ، الا أنه يقصد به غالبا جانب واحد في الارضية الادراكية يعتقد انها تؤثر في الادراك الكلى (١٠ : ٢٢) .

ادن فالمعايير الاجتماعية تحدد للفرد الاساليب السلوكية المطلوبة والمقبولة من جانب المجتمع . ويشمل هذا المفهوم الاتجاهات والقيم ، ففي الغرب يعبر الرجل عن احترامه لشخص آخر بأن يرفع يده من على رأسه مع انحناء خفيفة من

الرأس . بينما نحن هنا نعبر عن احترامنا بأن نعانقه ونعانقه . . كما ليس القبة في مصر المجتمعات الاوربية يعد مظهرًا من مظاهر الاحترام . . وكان ليس الطربوش في مصر الى عهد قريب (حتى ثورة يوليو ١٩٥٢) مظهرًا اساسيًا لاحترام الرعايات . والمثل تختلف المعايير الخاصة بالزواج من ثقافة لثقافة اخرى وهكذا لمجموعة العادات والتقاليد الخاصة بكل مناسبة وباسلوب التحية والعادات السلوكية اليومية ، التي تسهل للافراد تعاملهم بعضهم مع بعض ، والتي تسهل تعاملهم الاجتماعي .

تكوين المعايير الاجتماعية وتأثيرها :

كيف تتكون المعايير ؟ وما تأثيرها على الفرد ؟ ، هذه المسائل شغلت تفكير العديد من الباحثين في مجال علم النفس الاجتماعي ، ووجد حلها مظفر شريف من خلال تجارب معملية على سلوك الافراد . وفي احدى دراساته الرائدة في هذا المجال ، اخطار مظفر شريف لتجربته شيئًا غامضًا وهو نقطة ثابتة من الضوء اذا برؤيت في حجرة مظلمة تمامًا تدرك على انها تتحرك (ظاهرة الحركة الذاتية - Auto Kinetis) ولما كانت هذه النقطة ثابتة ولا تتحرك ابداً فان اي تقدير لمدى حركتها يعد تقديرًا ذاتيًا نتيجة خداع بصري يتحدد بمعامل داخلية في الفرد (١٠ : ٤٦) .

وقد احضر الباحث عدداً من الافراد وطلب الي كل منهم ان يقرر مدى حركة النقطة المضيئة بالهجمات ، وكرر التجربة على كل فرد على حدة عدة مرات وكانت تقديرات كل فرد شمل الى اثباتها يفيد أن كل فرد كون لنفسه معياراً للحكم الشخصي ، الاول ٣ هجمات (في المتوسط) والثاني ٢ هجمات

(فى المتوسط) وهكذا . . . وقد نزع شريف فى الجزء الثانى من التجربة الى ان يجعل الافراد يقررون مدى حركة النقطة المضيئة وهم معا فى جلسة واحدة . وقد وجد الباحث ان الجماعات وصلت الى حكم معيارى (قسرب بين الافراد) يختلف عن معيار كل فرد على حدة . ومعنى هذا أن الافراد الذين بدأوا فرادى وكون كل منهم معيارا خاصا به . حين اجتمعوا معا لاصدار حكم بتقديراتهم ، بدأت هذه المعايير الفردية تتقارب وتصبح معيارا جماعيا (١٠ : ٤٨) .

وقد انتهى شريف من هذه التجارب الى تقرير أن معايير الاحكام عند الفرد تتأثر بجماعة الاحكام الاخرين وبتمثيله هو عن احكامه امام الآخرين . وقد علق لويس كامل ملكية على نتائج هذه التجارب بقوله " ان المعيار هو الاطار المرجعى الثابت نوعا ما سواء كان هذا الاطار المرجعى ذا طبيعة كمية او كمية فى تأثيره . فالافراد فى تجربة شريف كون كل منهم بفردى معيارا فرديا يقدرى ضوء حركة النقطة المضيئة . كما انهم حين اتصلوا بعضهم ببعض فى جماعة توصلوا الى استخدام نفس الاطر المرجعية نفسى اصدار احكامهم الجماعية (١٠ : ٥٠) .

ومعنى هذا ان أن المعايير الجماعية ما هى الا اطر مرجعية مشتركة تتج عن اتصال الافراد فى جماعة واحدة أو فى مجتمع واحد .

وتشير نتائج تجارب مظفر شريف ، والتي استكملها سولمون آش الى عدة حقائق عامة نوجزها فيما يلى :-

٣- ان يتسع مدى الاختلاف في الراى بين الفرد والجماعة الستى
ينتمى لها .

٤- ان قل ثقة الفرد بصحة ما لديه من معلومات ومدركات .

كما تشير نتائج هذه البحوث وغيرها من بحوث قام بها لفيف من علماء
النفس الى أن الفرد يميل الى الالتزام بمعايير الجماعة والاتفاق معها فى
الراى كنتيجة الى وجود بعض السمات والخصائص النفسية لديه ، مثال
ذلك ان يكون الاتفاق مع الجماعة بمثابة حل لصراع داخلى (٢ : ١٥٤) .
كما ان عضوية الفرد فى جماعة يشعر بفخر الانتماء لها تجعله سعيدا
بالتنازل عن رأيه واستعدادا لقبول راى الجماعة فى مقابل استمتاعه بالانضمام
لعضوية هذه الجماعة . وهذه الكيفية تتضح عدة حقائق اهمها ان كل
جماعة تحوص على الاحتفاظ بمعايير محددة لها وللسلوك فى اطارها تلزم
بها كل عضو ، هذا على مستوى الجماعة الصغيرة المحددة وايضا على
مستوى الجماعات الكبيرة والمجتمع العام .

موءداها أنه طلب من بعض الافراد ان يزيفوا احكامهم امام شخص (لا يعرف بهذا الاتفاق بين هؤلاء الافراد والباحث) فيما يتعلق بالحكم على اطسوال ثلاثة خطوط غير متساوية الطول ، فكان كل فرد يلقي بحكمه علانية امام الجميع بان الخطوط الثلاثة متساوية وفي ضوء تجربة شريف فان لايد لهذا الشخص ان يوفى بين حكمه واحكام افراد جماعته : أو مع معيار الجماعة . لكن هذا الشخص قد واجه حتما جماعيا خاطئا فهل ينصاع له ، حتى لو كان يتنافى مع منطق حواسه ؟ كرر آش التجربة على اعداد كبيرة من ٥٠ فرد فوجد أن بعض الافراد ظل محتفظا برأيه مهما تعرض لاحكام اغلبيه الجماعة (بالنسبة للاحكام الخططة) وهذا البعض قدر بحوالى ثلثى افسراد التجربة (١٠ : ٥١) .

ويعلى لويس نامل مليكة على نتائج هذه التجربة بقوله ان البعض فى هذه التجربة قد ظل واثقا من حكمه الخاص دون حكم الجماعة بينما اظهر البعض الاخير حيرة امام اجماع الاغلبية على حكم ترفضه حواسه ولكن مع هذه الحيرة انصاع لرأى الجماعة (١٠ : ٥١) .

وتشير هذه النتائج الى أن الفرد يميل الى تعبل رأى الاخرين فى ظل ظروف معينة هـى :

١- ان تكون آراء الاخرين مقنعة بسبب اتفاق جماعى منهم على هذا الرأى وبخاصة اذا كان هؤلاء الاخرين يمثلون للشخص مصدرا للثقة التامة وعلى شريطة الا تتعارض احكامهم تماما مع منطق الاشياء . .

٢- ان تكون آراء الفرد غير مدعومة بدلائل قوية أو هى مدعومة بدلائل غامضة .

بنفس هذه الكيفية تكون المعايير الاجتماعية برمتها
العادات والتقاليد والقيم والاتجاهات ومظاهر السلوك المختلفة
التي هي في نهاية الامر مجموعة من المعايير . فـالأفراد - على
اختلافهم - في المجتمع، يكتبون من خلال تواصلهم وتفاعلهم
مجموعة من المعايير يتقاسمون فيها بينهم ولا يخرجون عنها أو عليها .
فهم يلاقون على التزامهم بها من قبل المجتمع ومثليه من أفراد
(الأب أو الأم في عملية التنشئة الاجتماعية في الأسرة) أو الجماعة
(المؤسسات المختلفة في المجتمع من مدارس ودور عبادة وجماعات
منظمة) وهم يعاقبون اذا خرجوا عليها بنفس الكيفية ، وفي
حالات الخروج المتطرف فهم يعاقبون بواسطة القانون ومثليه
(النيابة والبوليس) . ومن الناحية السيكولوجية ، لا يسعى
الفرد للخروج على المعايير الاجتماعية الا في حالات اظهر الرغبة
في الاختلاف وهذه الرغبة غير مبررة . ذلك لان الفرد يسعى دوما
لأن يحفظ توازن التوازن السيكولوجي (المواءمة بين مطالبته
وحاجاته ومطالب الواقع الاجتماعي وشروطه لتحقيق هذه الرغبات) .

العوامل المؤدية الى الالتزام بالمعايير الاجتماعية :

لقد وجدنا في تجربة مظفر شريف أن الفرد يخير من حكمه (المعيار
الفردى) في مقابل أن يقبل حكم الجماعة (المعيار الجماعى) . لكن هل
عده قاعدة ذهنية لا يمكن الخروج عليها ؟ بمعنى ان القرار أو الحكم الجماعى
لو كان خاطئا يتحدى كل منطى حتى منطق الاشياء المحسوسة ؟ بالطبع
لا . وقد حاول سولموفاش أن يختبر صحة هذا الافتراض بأن أجرى تجربة

١- ان الفرد قد يصل الى رأى خاص به عندما يواجه موقفا يشوبه الغموض فاذما اجتمع مع غيره من افراد واطلقوا حكمهم على هذا الموقف فان آراءه (أو احكامه) السابقة تميل لان تتعدل فى ضوء الرأى الجماعى . واستنادا الى هذا قد نحكم على شىء أو على فرد حكما معيناً نتيجة لوضوح الموقف بالنسبة لنا ، ثم نعدل رأينا او حكمنا على هذا الشىء أو الفرد نتيجة لصدور احكام مخالفة لحكمنا من مجموعة كبيرة من الافراد وبخاصة اذا كانوا يمثلون جماعة تنتمى لها ونشعر بالفخر والسعادة لعضويتنا فيها . مثال ذلك : قد يحكم احدهنا على فرد آخر بأنه سيء أو منافق أو غير موضوعى . الخ . وقد يحكم افراد جماعةنا عليه بأنه شخص ناضج وسليم وموضوعى . الخ . هنا يمكن ان نغير حكمنا السابق ونقبل الحكم الذى أصدرته الجماعة (التنازل عن المعيار الذاتى لقبول معيار الجماعة) أو قد نحاول التوفيق بين حكمنا السابق وحكم الجماعة بأن نخفف من حكمنا ونعتمد له فى اتجاه حكم الجماعة .

٢- ان المعايير الاجتماعية تتكون نتيجة التواصل والتفاعل الاجتماعى الذى يحدث بين الافراد .

مثال ذلك : نفس المثال السابق ، فالفرد الذى تنازل عن حكمه على ذلك الشخص (المعيار الفردى) وقبّل حكم الجماعة (المعيار الجماعى) لم يقبل هذا الحكم بسهولة ، وانما من خلال المناقشة والحوار والاخذ والعطاء الذى هو فى نهاية الامر اتصال بين افراد الجماعة والتفاعل معهم .

مراجع الباب الثاني

اولا : مراجع عربية :

- ١- السيد محمد خيرى ومحمود الزياى : محاضرات فى علم النفس الاجتماعى ، مطبعة دار التليف ، القاهرة ، ١٩٢٠ .
- ٢- احمد عبد العزيز سلامة وعبد السلام عبد الغفار : علم النفس الاجتماعى ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٢٢ .
- ٣- احمد فؤاد فائق : دراسة تجريبية فى وظيفة ووظيفية جماعة صغيرة ، فى : لويس كامل مليكة : قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى بلاد العربية ، الدار القومية للطباعة والنشر ، الجزء الاول ، القاهرة ، ١٩٦٥ ، الفصل الثانى والعشرون من ٣٥٢ - ٣٧٢ .
- ٤- انستازى ، وفولى : سيكولوجية الفروق بين الافراد والجماعات الشركة العربية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٥٩ .
- ٥- براون ، أ : علم النفس الاجتماعى فى الصناعة ، ترجمة السيد محمد خيرى وآخرين ، دار المعارف ، ١٩٦٠ .
- ٦- حامد عمار : التثنية الاجتماعية فى قرية بصرية : سلوا - اسوان ، فى : لويس كامل مليكة : قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البلاد العربية ، الدار القومية للطباعة والنشر ، الجزء الاول ، القاهرة ، ١٩٦٥ ، الفصل السابع ، من ١٢٠ - ١٢٢ .

- ٧- نجيب اسكندر وآخرون : الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي ،
مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٦١ .
- ٨- سامي محمود علي : دراسة في الجماعات العلاجية ، دار المعارف
القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٩- سيد محمد غنيم : سيكولوجية الشخصية ، دار النهضة العربية ،
القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ١٠- لويس كامل مليكة : سيكولوجية الجماعات والقيادة : ديناميكيات
الجماعة ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ، ١٩٥٩ .
- ١١- لويس كامل مليكة : دراسات في علم النفس الاجتماعي في البلاد العربية
تنسيق وإعداد ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، الجزء
الاول ، ١٩٦٥ .

ثانياً: المراجع الاجنبية :

12. Allen, P.S.: The Leadership patterns, Ame. Soc.
Rev. 1952, I, vol. 17 P.P. 95-105.
13. Asch, S.E.: Social psychology, prentice-Hall inc,
N.Y. 1952.
14. Brown, J.A.: The Social psychology in Industry.
A. pelican Books 1956.
15. Carrell, I.E. : Personality correlates of socio-
metric status. J. Appl. psychol., Apr. 1959.
16. Sherif, M. And Cantril, H: The Psychology of Ego
involvements.

الباب الثالث

.....

سيكولوجية الجماعات والقيادة

.....

الفصل الخامس

دراسة في تحديد مفهوم الجماعة

مقدمة :

لقد بينا في الاجزاء السابقة كيف أن الانسان كائن حي اجتماعي ، لا يستطيع أن يعيش في معزل عن غيره من الافراد المحيطين به من كل جانب ، وهو لا ، الافراد يعيشون في تجمعات أو جماعات ، والتجمعات الانسانية كثيرة وتتنوع في ميزاتها وخصائصها ، كما تختلف في درجة تأثيرها على الاعضاء المتضمنين لها ، فبعضها له تأثير طفيف على سلوك اعضائها وبعضها ذا تأثير كبير على سلوكهم . وبعض التجمعات وقتي عارض ، غير منظم ، كما يحدث مثلا ان يتكون تجمع من الناس في الطريق العام اثر حادثة ما قد وقعت ، وقد يكون التجمع ذا استمرار زمني ويصبح بمثابة كيان مهم في حياة الفرد وفي شخصية وشعر بالراحة والمعاداة بالانتساب لهذا الكيان .

فالفرد قد ينتمي لطبقة أو فئة الموظفين - صغارهم أو كبارهم - وقد يتصرف بطريقة معينة أو وفقا لنماذج معينة تعود فيما بين افراد هذا التجمع ، ولكن تأثير هذا التجمع قد يكون طفيفا أو سطحيا ، ولكننا انتقلنا الى التجمعات المعنوية أو المعنوية (جماعات العمل) نجد الصورة قد اختلفت ان كان مثل هذه التجمعات انما تباشر تأثيرات قوية على اعضاء مثل هذه التجمعات . ومن هنا يطلق على مثل هذا التجمع لفظ جماعة - Group - لغواما - كائنة في طبيعة هذه التجمعات منها الاستمرارية والتفاعل المباشر القوي وخصائص كثيرة سنشرحها في الفصول التالية . فالفرد (س) العامل يعمل في قسم الكريستال بشركة النصر لصناعة الزجاج والبللور - مثلا - انما هو عضو Member في هذه الجماعة (قسم الكريستال) ، يتأثر بأفراد هذه الجماعة ويؤثر فيهم ، فهو يتعاون - او يتنافس - معهم ، يتجاذب معهم الحديث والنكات أو قد يتشاجر معهم ، يدفعهم من خلفهم

أو يسبهم سرا أو علانية الخ .. انماط السلوك المختلفة التي تنشأ بفعل تأثير هؤلاء الاعضاء بعضهم نحو بعض .

ماهى الجماعة اذ ن ؟ .. وما الفرق بينها والتجمع العفوى أو الوقتى
لقد اختلف رأى علماء النفس فى الاجابة على هذا السؤال ، لكنهم كادوا أن يتفقوا على لزوم توافر شرطين اساسيين لاعتبار التجمع على انه (جماعة) .

هذين الشرطين هما :

أ - الشرط الأول : وجود نمط من التفاعل الدينامى بين الاعضاء : أى أن الاعضاء يتفاعلون بعضهم مع البعض (كل عضو مع بقية الاعضاء) فى مختلف المواقف اليومية ، وهذا الشرط الاساسى يرتبط به عدة شروط فرعية أهمها :
١- معا فى الزمان والمكان .

ب - الشرط الثانى : أن كل عضو جماعة يجب أن :
على انه فعلا :
وعلى ذلك يجب أن يسلك سلوكا يعبر عن مشغول هذا الادراك .

تحديد معنى الجماعة :

تعنى الجماعة : علاقات مختلفة بين الافراد ، هذا من ناحية إر من ناحية اخرى تعنى تنظيمات فى مستويات مختلفة من البساطة والتعقيد (٨ : ٤٣) وقد نفهم هدر الخلط فى هذا التميز اذا رجعنا الى انواع ثلاثة من العلاقات تدل عليها كلمة جماعة يحدد ها أسس Asche على النحو التالى :

- ١- النوع الاول : العلاقات بين الافراد الذين لا يتفاعلون معا وفى آن واحد فى مكان واحد ، على الرغم من وجودهم فى مكان واحد ووقت واحد . ومثال هذا النوع من الجماعات يطلق عليه لفظ تجمع Collection وهذا النوع يخلوا من العلاقات الاجتماعية المتبادلة التى يظهر فيها التفاعل الاجتماعى ومثال هذا التجمع (مظاهرات) أو تجمع من الافراد على اثر حادثة فى الطريق .
 - ٢- النوع الثانى : العلاقات بين افراد يشتركون فى خصائص معينة ولكنهم مع ذلك لا يجتمعون معا . مثال ذلك كبار السن أو العميان أو ذوى العاهات . فمثل هذه الخصائص لا تتطلب منهم أن يتواجدوا معا أو يتصل بعضهم ببعض الا فى حدود بعض المؤسسات الاجتماعية (وهنا الموقف يختلف) .
 - ٣- والنوع الثالث : العلاقات المتبادلة بين الافراد فى المكان والزمان مع الاستمرار وهذا النوع الثالث يطلق عليه آش بالجماعة الاجتماعية حيث يعتمد كل عضو (نتيجة التفاعل الاجتماعى بينهم) على بقية الاعضاء فى وجوده واستمراره .
- والجماعة ، فى رأى كريتس وكيرتشفيلد (٢١ : ١٨) هى التى تتكون من فردين أو أكثر . يحمل كل منهم للآخر علاقة سيكلوجية صريحة . اذن فالجماعة لا تعنى مجرد تجمع من الافراد الذين تجمع بينهم سمات مشتركة . وعلى هذا فان افراد حزب واحد أو أى تجمع زراعى أو حرفى لا يسمى جماعة وانما يسمى فئة أو طبقة أو جمع أو تجمع . . الخ .

ومعنى هذا أن الجماعة لا تكون (جماعة) لمجرد أن العضو المتمسك
لها يدركها - من وجهة نظره - على أنها كذلك . أي أنه قد يكون
هناك فرد تربطه ببعض الأفراد ارتباطات من نوع ما . وهو يحاول أن يدرك
هؤلاء الأفراد على أنهم جماعة هو عضو فيها .

ويرى كريتشى وكريتشيلد أن هناك فرق بين الجماعة والتجمع ، وهو
يميز بينهما بأن يطلق على الجماعة اسم (الجماعة السيكولوجية -
Psychic Group) وعلى النوع الثاني من التجمعات اسم
التنظيمات الاجتماعية - (٢١ : ٢٦٨) وهناك معيارين أساسيين
للتأكد والمفاضلة بين الجماعات والتنظيمات هما :-

١- المعيار الأول : أن يكون الأفراد موجودين فعلاً ، كل نفسى
المجال السيكولوجى للآخرين ، أى لا يد من ادراك الفرد للجماعة
وادراك الجماعة للفرد ، وان يتم حدوث استجابات تشير الى ذلك .

٢- المعيار الثانى : ان مختلف الأفراد لابد أن يدخلوا فى علاقات
دينامية متبادلة (كل من جانبه نحو الآخرين) ويميز الباحثان الجماعة
على أساس ثلاثة أبعاد رئيسية :

- | | |
|----------------|--|
| أ - الحجم | Size |
| ب - الاستمرار | Duration (الاستمرار فى الزمان والمكان) |
| ج - اللامرسمية | Informality |

والتجمعات التى لا ينطبق عليها هذا التمييز لا تعد وأن تكون تنظيمات
اجتماعية .

والجماعة في نظرنيوكمب New Comb هي التي تتكون من شخصين فأكثر لهم معايير مشتركة تربطهم رابطة قوية وتساعدهم في الوصول لاهداف معينة . بحيث تتشابه الادوار - Roles التي يقوم بها كل منهم كنتيجة لوجودهم معا (كن منهم في المحيط الادراكي للآخرين) في الزمان والمكان طيلة الوقت الامر الذي يسمح لهم بالتفاعل الدينامي .

والواقع ان هذا التعريف الذي يقدمه نيوكمب لا يختلف كثيرا عن التعريف الذي قدمه كريتشر وكوتشفيلد ، بل على العكس من ذلك هو يقترب كثيرا من تعريفهما المشار اليه فيما سبق . وربما وجه الاختلاف الوحيد بين تعريف نيوكمب ، وتعريف كريتشر وكوتشفيلد أن التعريف الاول (لنيوكمب) فقد ثلاثة شروط فرعية ، لكنها هامة في التمييز بين الجماعة والتجمع ، الا وهي الحجم والاستمرار والارسمية ، وان كان تعريف نيوكمب هذا قد ألمح اليها في عجلة ودون تحديد قاطع .

والرأى عندنا أن الجماعة هي اذن التي تتكون من شخصين على الأقل ، ولكننا لا نستطيع أن نترك الباب مفتوحا على مصراعية لحجمها ، فتركه ليصبح عدة مئات أو آلاف ، كما اننا لا نستطيع أن نضع حدا قاطعا فنقول انها لا تزيد عن العشرين مثلا ، لأن ذلك يدخلنا في تحديد معنى الجماعة الصغيرة ، وهذه سوف نطرقها بشئ من التفصيل فسي الاجزاء التالية . لكن الظروف وحدها هي التي يمكن أن تتحكم في العدد . . فاذا توافق الشرطان التاليان : الارسمية والاستمرار بما يسمح بسهولة التفاعل الدينامي (الحركي) بين مختلف الافراد ودون الانشقاق أو الانقسام الى شلل (Cliques) (أي جماعات صغيرة داخل الجماعة الواحدة) وهو بداية لتصدع بناء الجماعة الذي سوف نشرحه بالتفصيل فسي

الجزء التالي ، فاننا يمكن اعتبار جميع افراد هذا التجمع على انهم جماعة . ونحن نسمع عن جماعات كبيرة العدد - نسبيا - على انهم جماعة . كما كنا نسمع عن جماعة الشباب المسلمين أو جماعة " البوليزاريو " أو جماعة الشبان المسيحية (Y. M. C.) وهي جماعات يقدر عدد ها بالآلاف أو الآلاف . . . لكن لتحقيق التفاعل والتشابك وما الى غير ذلك من عوامل شروط ، فإن المسؤولين عن قيادة هذه الجماعات ، يقسمون اعضاء الجماعة الواحدة الى عدد من الجماعات الصغيرة نسبيا ، مع اختلاف التسميات ، حيث تسمى بالخطية في الاحزاب السياسية غير الرسمية ، أو بالشعبة أو السرية أو المجموعة الخ هذه التسميات التي تحدد عددا محددا من الافراد ، يتجمع في مكان واحد ، يتعارف الاعضاء فيه تعارفا كاملا ، بما يسمح بوجود الشروط الاساسية للجماعة أي (الاستقرار في التواجد في الزمان والمكان معا ، والتفاعل المباشر) اما خاصية اللارسمية ، فاننا نقصد بها أنه ليست هناك عوامل إجبارية أو قهر في الانتماء للجماعة . بل ان عضوية الفرد لها انما تكون في الواقع نتيجة الاختيار الحر المباشر المدفوع بدوافع شخصية .

وعلى هذا قد تكون الجماعة ثقافية ، أو سياسية ، أو علمية ، أو دينية ، أو رياضية . . الخ الجماعات ، التي ينتمى لها الفرد طوعية وعن طيب خاطر ومحض ارادته ومدافع داخلية للوصول الى هدف عام ، أو هدف شخصي لا يختلف كثيرا عن الهدف العام للجماعة التي ينتمى لها ، وحيث يتحقق له في اطارها التفاعل التام مع اعضاءها ، ويتقاسم معهم الادوار والنشاط والمكاسب المختلفة .

لكن مثل هذا التحديد لمعنى الجماعة ، يخرج من دائرته كل الجماعات الرسمية التي تفرض على الانسان عضويته لها فرضا ، كجماعة طلاب السنة الثانية بقسم على النفس بالكلية ، فهذه جماعة من حيث من حيث توافق شروط التواجد في الزمان والمكان ، والتفاعل الدينامي الخ . . الشروط ، لكنها مع ذلك جماعة رسمية ، قد يتكون داخلها جماعات غير رسمية اخرى (كجماعة أسرة بن سينا) أو (الجمعية النفسية) أو ما شابه من جماعات يتحقق فيها بقدر اكبر الشروط السابقة (التواجد والتفاعل مع الاستمرار) . وسوف نرجى مناقشة الفرق بين الجماعة الرسمية والجماعة غير الرسمية للأجزاء التالية لتجيب عليه .

بناء الجماعة

يرى بعض علماء النفس ان افراد الجماعة يتمايزون ٤ تبعا لوظائفهم في الجماعة أى بادوارهم ، وانهم جميعا يعملون (برغم هذا التمايز) لتحقيق هدف عام مشترك قد يكون للجماعة دورا أو ادوار محددة أو تسد تنغير الادوار فيها تبعا لمراحل تحقيق اهدافها وتغاير هذه الاهداف . وقد تتوزع المسئوليات على افراد الجماعة (كل له دوره) ، وفي احيان اخرى يتم تبادل هذه الادوار في سبيل تحقيق ذلك الهدف العام .

وقد يكون للجماعة (في تصور جيزللى وبراون) قائد يقودها أو قد لا يوجد مثل هذا القائد (١٤ : ٤٢٩) . غير انهم يؤكدون على ان الجماعة المقودة (أى التى لها قائد) هى الجماعة ذات البناء المحدد - أو المنظمة البناء - والتي يتحدد فيها لكل عضو دور متمايز . أما ستوجديل R. Stogdill فيرى ان الجماعات المنظمة تنظيما قويا ، أى التى لها تنظيم محدد أو بناء محدد (مثل جماعات العمال) فهى التى تتحدد فى داخلها الادوار والوظائف الخاصة بكل عضو تحديدا دقيقا . فالجماعات العمالية ، تتحدد فى داخلها الواجبات الوظيفية ، وتتوزع عليها المسئوليات المختلفة ، ولكل عضو دوره ووظيفته ومسئوليته المحددة بوضوح (٣٢ : ١٤٠) . ومعنى هذا أن الجماعات غير الرسمية Informal groups أو التنظيمات غير الرسمية Informal organization. قد لا يكون تنوع الادوار فيها على نفس الدرجة من الوضوح كما هو الحال فى الجماعات الرسمية المحددة البناء (١٤ : ٤٨٠) . والواقع انه مسن

الصعب تحديد النقطة الفاصلة ، أو الحد الفاصل ، الذي تصبح عنده الجماعة ذات بناء منظم . وعلى هذا الأساس يصبح الأمر في تنظيم ستوجد دل هو أن التمييز بين الجماعات الرسمية والجماعات غير الرسمية تمييز من حيث المصطلحات الخاصة باختلاف الأدوار التي يلعبها أفراد كل جماعة .

ويضيف إلى هذا التحديد ، لويس كامل مليكة ، تحديدات أخرى مؤداها أن بناء الجماعة إنما يتكون من الأجزاء أو المراكز المتميزة فيها وترتيبها بعضها بالنسبة للبعض الآخر . ومعنى هذا أن التمييز بين الجماعات يمكن أن يتم على أساس المقارنة بين الأفراد (أعضاء الجماعة) من حيث :

- ١- المركز Status أو المكانة التي يحتلها الفرد في الجماعة .
- ٢- درجة التوحد مع الجماعة .
- ٣- القوة أو التأثير على الآخرين في الجماعة .
- ٤- مركز الفرد في شبكة الاتصال في الجماعة .

وعلى هذا فإن بناء الجماعة من وجهة نظر لويس كامل إنما ينشأ ويتكون نتيجة لعدة عوامل أهمها :

- ١- ضمان كفاءة الجماعة من الناحية الموضوعية (أي درجة نجاحها في تحقيق أهدافها الجماعية) .
- ٢- ضمان كفاءة الجماعة من الناحية الذاتية (أي درجة انجاحها في تحقيق الرضا والاشباع لأعضائها كل في موضعه) .

ومع هذا فهناك عوامل أخرى تؤدي إلى قيام بناء متمايز للجماعة ومن هذه العوامل وجود الاختلافات والفروق بين الأفراد في خصائص نفسية وقدرات مختلفة منها :-

- ١- اختلاف الدوافع .
- ٢- اختلاف القدرات .
- ٣- اختلاف الخصائص المزاجية .

وعلى هذا الأساس نجد أن هذا الاختلاف يحقق لكل فرد في الجماعة دوره فيها ورغبته للاستمرار فيها، فاختلاف الأفراد في القدرة القيادية مثلا - يجعل البعض يسمى لمواقع القيادة والبعض الآخر يسمى لمواقع الانقياد والبعض بين هذا وذلك كل له دوره (٨ : ١١٩) .

ولعلنا نصل من المناقشة السابقة إلى أن ما يحدد الجماعة هو وجود نمط من التفاعل الدينامي *Dynamic interaction* بين أفرادها وهذا التفاعل الدينامي يعني وجود علاقات صريحة - أو ضمنية - بين أفراد الجماعة بما يجعلها بالفعل جماعة سيكولوجية ، وليس مجرد تنظيم من الأفراد . غير أن هناك أيضا اختلاف في تنوع الطرق التي يتفاعل بها الأفراد داخل الجماعة ، ذلك لأن كل جماعة لها مجموعة خاصة من الأهداف التي تميزها عن غيرها من الجماعات . كما أن الجماعات لا تختلف فقط محسن حيث أهدافها ، بل تختلف أيضا من حيث بناء كل منها . فالبنية التنظيمية لجماعة ما يعني (أ) طبيعة أعضاء الجماعة ، (ب) صفات أعضاء الجماعة ، (ج) سمات أعضاء الجماعة ، (د) طرق العلاقات المتبادلة بين أعضاء الجماعة ، (هـ) وتوزيع الأدوار بين أعضاء الجماعة (١٤) :

(٤٥) .

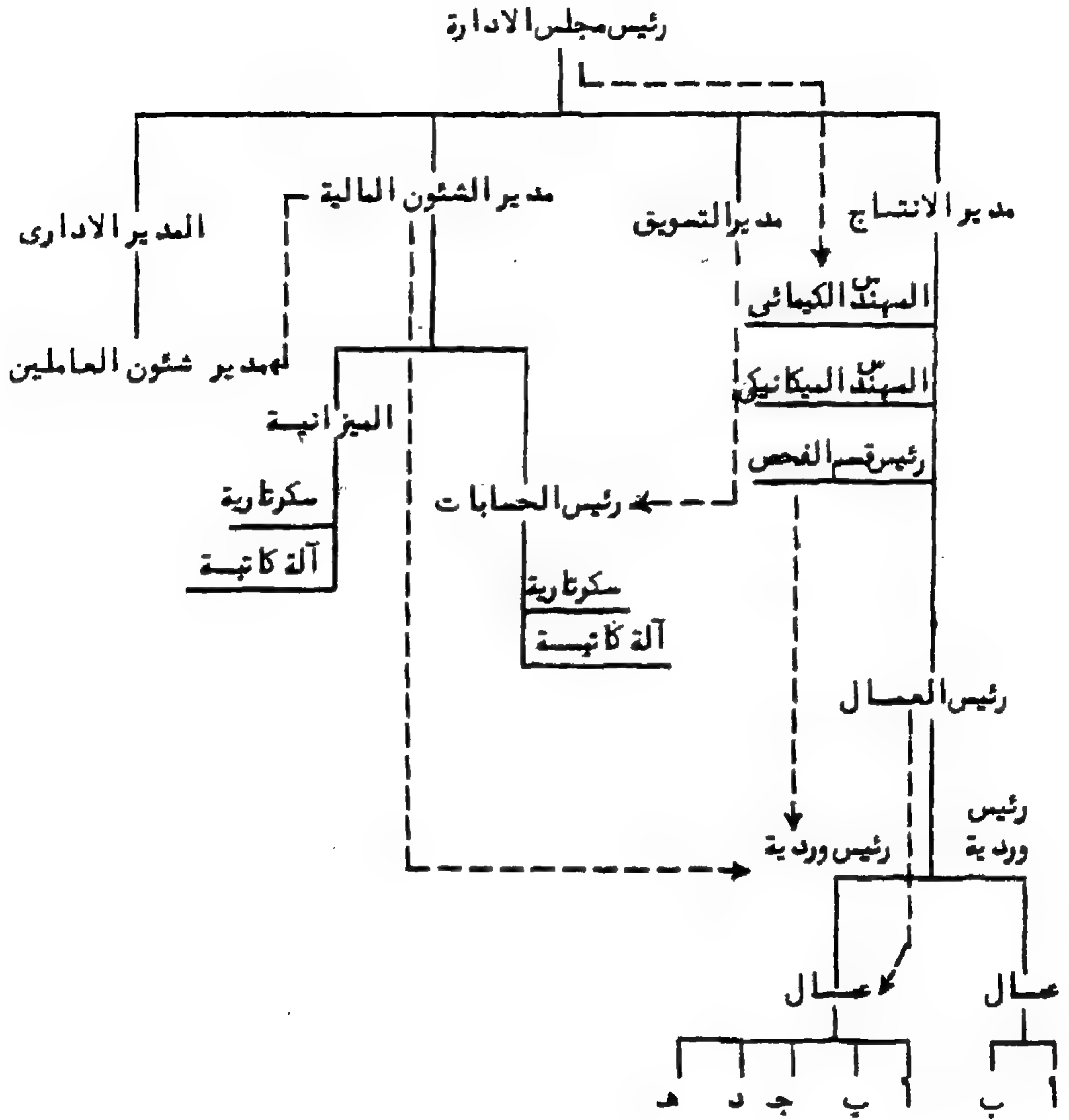
وعلى هذا الاساس فقد يكون لجماعتين نفس الاهداف ولكن لكل منهما بناء مختلف ومتمايز عن الاخرى ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لابد من التمييز بين الجماعات على اساس البناء الرسمى أو البناء غير الرسمى .

البناء الرسمى و البناء غير الرسمى

للجماعات

داخل كل تنظيم رسمى (سواء كان هذا التنظيم مؤسسة حكومية أو صناعية ، أو مؤسسة خاصة) توجد شبكة من العلاقات الرسمية المحددة تحديدا واضحا بهدف تنظيم العلاقات بين افراد هذا التنظيم ويمكن التعبير عن تلك العلاقات فى صورة هيكل تنظيمى يوضح علاقات السلطة والمسئولية ومواقع اتخاذ القرارات وسارها ، وكذلك شبكة الاتصالات الرسمية . ولكن الهيكل التنظيمى الرسمى يتداخل مع هيكل غير رسمى يتكون بين الافراد فى اى منظمة عمل نتيجة للتفاعل بين افرادها .

(شكل يبين التنظيم الرسمي ، والعلاقات غير الرسمية داخله)



———— العلاقات الرسمية
 - - - - - العلاقات غير الرسمية

ويوضح الشكل السابق توزيع الاختصاصات والمسئوليات والواجبات -
الوظيفية لكل عضو في هذا التنظيم ، وطرق الاتصال (شبكة الاتصال)
ويأخذ هذا التنظيم عادة شكلا هرميا ، رأسه المدير العام أو رئيس
مجلس الإدارة - (أو القائد العام للجيش في التنظيم العسكري - أو
الوزير في الوزارة) . . وقاعدته هي العمال أو الموظفون . وحيث
تكون الواجبات الرئاسية الهامة في أعلى الهرم والواجبات الوظيفية
التنفيذية في أسفل (قاعدة) الهرم . والواقع أن تنوع الأعمال
Tasks والوظائف والمسئوليات هو الذي يحدد التنظيم الرسمي للجماعة
فالعمل هو الذي تتوقعه من العمال (في المؤسسة الصناعية) ونظام العمل
هو الذي يفرض على هؤلاء العمال أن يتفاعلوا معا في سبيل أداء هذا
العمل المطلوب . ولو لم يوجد العمل ذاته لما وجد هؤلاء الأفراد
(العمال) في مكان العمل ، وبالتالي لم يكن المتاح أو الممكن أن
يتم بينهم أي تفاعل على الإطلاق .

ومع أن علاقات أفراد التنظيم الرسمي محددة تحديدا قاطعا وواضحا
من أعلى إلى أسفل (عمليات المدير العام أو رئيس مجلس الإدارة) ومن
أسفل إلى أعلى (شكاوى العمال أو طلباتهم أو مقترحاتهم) ، إلا أنه
من الممكن أن تنشأ داخل أي تنظيم رسمي مجموعة أخرى من التفاعلات التي
تؤدي إلى تكوين علاقات غير رسمية informal Relation تتجاوز -
كما أشرنا - التنظيم الرسمي للجماعة .

وقد سبق أن أشرنا ، في الشكل السابق ، للعلاقات الرسمية بخطوط
مستقيمة على حين أننا قد ميزنا العلاقات غير الرسمية بخطوط متقطعة للتوضيح .

فالعلاقات بين رئيس مجلس الإدارة والمهندسين الكيميائي علاقات غير رسمية لا يحددها التنظيم الرسمي . كذلك الحال بالنسبة للعلاقات بين مدير الشؤون المالية ومدير شؤون العاملين أو بين مدير التسويق ورئيس الحسابات ، أو بين رئيس العمال وواحد العمال ، فالتنظيم الرسمي يفرض على الأفراد (على كل عضو) الاتصال بأعضاء محددين تحديدا واضحا وقاطعا . ولكن مع ذلك قد يقوم بعض الأعضاء بأدوار Roles أخرى غير محددة لهم القيام بها ، فقد يتصل عضو بأعضاء آخرين غير محدد له رسميا ان يتصل بهم كما رأينا في اتصال رئيس مجلس الإدارة بالمهندسين الكيميائيين (في الشكل السابق) . بل في كثير من الأحيان ما يفرض التنظيم غير الرسمي وجوده بشكل واضح وملحوس على التنظيم الرسمي ، بل قد يسيطر نفوذه على التنظيم الرسمي في الحالات التي يفشل فيها ذلك التنظيم الرسمي في تحقيق أهداف غالبية الأعضاء . كذلك الحال بالنسبة للقائد The Leader . فالتنظيم الرسمي قائدة (المدير العام أو رئيس مجلس الإدارة) ، ولجماعة العمال قائدها (المشرف أو رئيس الورديشة) . غير أنه في بعض الأحيان يختلف البناء داخل التنظيم الواحد للجماعة ، بمعنى أن التنظيم الواحد للجماعة قد يضم التنظيمين معا وفي آن واحد (الرسمي وغير الرسمي) ، ويصبح القائد غير الرسمي شخص آخر غير الرئيس الرسمي (المشرف) . وقد يكون القائد غير الرسمي أقوى نفوذا من الرئيس الرسمي .

وعلى هذا ، فالبناء الرسمي هو الطريقة الرسمية لتنظيم أي مصنع أو أي شركة أو أي مؤسسة حكومية أو غير ذلك من المنشآت الرسمية ، على حين أن البناء غير الرسمي هو ما يتكون بين الأفراد - في الجماعة الواحد -

من مظاهر الصداقة والتعاون والتقارب والتجاذب .. الخ المظاهر
التي تعبر عن بناء علاقة قوى .

العوامل المحددة لبناء الجماعة

يتحدد بناء الجماعة (كما يدور من خلال العلاقات المتبادلة بين
أفراد الجماعة ، ومن خلال الوظائف التي يؤديها كل منهم داخل الجماعة)
عن طريق عدة عوامل ، وتتفاعل هذه العوامل معا وفي آن واحد بشكل بالغ
التعقيد ، بحيث يصعب القول ان بناء جماعة العمال في قسم الكريستال
بشركة النصر للزجاج - مثلا - يتحدد بالعامل (س) وليكن هذا العامل
التنظيم أو التجانس أو أى عامل من العوامل المحددة لبناء الجماعة والتي
سرد وصفها فيما بعد . كذلك يصعب القول ان هذا العامل من العوامل
ذات تأثير أكبر بدرجة كذا ، أو ضعف تأثير العامل الثانى من العوامل
وهكذا . فالتفاعل الدينامي الذي يحدث بين أفراد الجماعة الواحدة
(والادوار التي يؤديها كل عضو) يتغير من وقت لآخر (١٤ : ٤٥٢) .

ويمكن ايجاز العوامل المحددة لبناء الجماعة على النحو التالي :

- أ - الدرجة التي تدرك عندها الجماعة نفسها على انها جماعة .
- ب - الاغراض (الاهداف) التي تقيم من اجلها الجماعة .
- ج - مدى استقلالية الجماعة .
- د - درجة تجانس الجماعة .
- هـ - نمط قيادة الجماعة .
- و - حجم الجماعة .

وفيما يلي نتناول هذه العوامل بالتفصيل :

أ - الدرجة التي تدرك عندها الجماعة نفسها على أنها جماعة :

قد يكون العامل الاساسي المحدد لبناء الجماعة هو هذا العامل (الدرجة التي تدرك عندها الجماعة نفسها على أنها جماعة) فالدرجة أو المدى الذي يدرك فيه الاعضاء انفسهم ادراكا حقيقيا على انهم بالفعل اعضاء في جماعة واحدة من الاهمية بمكان لاستمرار الجماعة وتماسكها . فقد يكون هناك عدد من الافراد (العمال مثلا) يعملون في تنظيم واحد (قسم من اقسام مصنع أو ادارة في شركة ما) ومع ذلك يشمر كل منهم بأنه يعمل كفراد منفصلين عن بقية الافراد الآخرين ، وهذا ما يميز بالفعل الجماعات المنشقة أو المنقسمة البناء أو المتصدعة البناء وبالعكس فقد تدرك الجماعة (أى يدرك افرادها) ادراكا حقيقيا انهم جماعة يعملون معا في تنظيم واحد تحقيقا لهدف مشترك يسمون اليه ، وهذا ما يميز الجماعات المتماسكة البناء .

فالجماعات المنشقة المتصدعة البناء ، يكون بناؤها قليل الاهمية ، بل قد لا نستطيع التكلم عن بناء محدد لها طالما هي منقسمة ومتفككة الى هذا الحد ، وبالتالي فلن يكون لها هدف عام تسمى الى تحقيقه انما سيكون هناك اهداف كثيرة متعارضة فقد يكون لكل شلة من الشلل التي تنقسم اليها هذه الجماعة هدفا خاصا بها .

ب - اغراض الجماعة :

ان طبيعة عمل الجماعة Task واغراضها عامل هام يحدد

بناؤها • فالنشاط الذى تقوم به بعض الجماعات يتطلب فى الواقع تفاعلا قويا ومتينا بحيث يظهر نشاطهم الفردى المتشئت فى بوتقة واحدة - وعلى سبيل المثال فان جماعة طاقم الطائرة التى يتطلب وجودهم فى رحلة جوية (Task) تفاعلا قويا وتاما بين انشطتهم الفردية (بين القائد ومساعديه والضيفين والضيفات) وصولا الى هدف عام هو وصول الرحلة الى نهايتها بسلام (وهكذا فى كل رحلة) أى فى جميع الاوقات التى يعطون فيها كجماعة - هذا على حين أن كل عضو فى هذا الطاقم له اعماله الفردية his tasks المحددة والخاصة به التى لا يشاركه فيها احد ولكن هذه المهام الفردية لا يمكن ان تنطلق او تعمى فى فراغ وانما هى كل متكامل ويجمعها كلها هدف واحد مشترك •

ج - استقلالية الجماعة :

كذلك تعد درجة استقلالية الجماعة عامل هام من العوامل المحددة لبناء الجماعة وعلى قدر ما تشعر الجماعة بذاتيتها أو استقلاليتها على قدر ما يتحدد بناءها (١٤ : ٤٥٣) وفى بعض الجماعات حيث تعمل بقدر كبير من الاستقلالية - النسبية - عن الجماعات الاخرى تجسد أن بناؤها يتمايز ويتحدد تحديدا واضحا وهذا يتعكس أثره عليها وعلى انتاجها • فالجماعة عندما تستقل بيناها تنمو بسرعة اكبر من غيرها • وعندما تفشل فى ذلك تظل تعيش كالنباتات المتعلق على اكتفاف جماعات اخرى معتمدة عليها فى استمرارها ووجودها •

د - تجانس الجماعة :

وبالمثل فان مدى تجانس الجماعة - من حيث بعض المتغيرات كالسن و مدة الخدمة في العمل الواحد و درجة الخبرة و المهارات ، والاتجاهات ، كل هذه العوامل ذات تأثير على الجماعة بحيث لو كانت الجماعة غير متجانسة Hetrogenosus من حيث نفس الخصائص السابقة فان بناءها يكون عرضة للتصرع السريع و من ثم تنقسم الى جماعات صغيرة او الى شلل Cliques .

وتجانس الجماعة من العوامل الهامة التي تساعد على تماسكها وعلى بقائها ، ويساعد ها ذلك على تحقيق اهدافها .

هـ - نمط قيادة الجماعة :

ان نمط القيادة المتبع في الجماعة هو ايضا احد العوامل الاساسية المحددة لبنائها . فالجماعة غير المتجانسة التي يقودها قائد قسوى ومتفهم أعضاء الجماعة ، يستطيع أن يجمع شتاتها على هدف واحد ، ويجمعهم جميعا بتأثيره الشخصي في وحدة واحدة ، هذه الجماعة قد تنهار فور ترك مثل هذا القائد لها .

ويرى بعض علماء النفس أن الجماعة التي يتولى قيادتها قائد ضعيف ، كجماعة العمال التي يتولى الاشراف عليها مشرف أو رئيس غير كفء ، سرعان ما يظهر من بين اعضائها قائد غير رسمي يتولى مهام قيادتها بالفعل كحالة محاولة لتحقيق الاهداف التي لم تستطع تحقيقها في ظل القائد الرسمي الضعيف ، والا فانها تنزع الى التصرع والتفكك الى شلل

Cliques تتمازج حول الاهداف واللوب تحقيقها • فالشرف
السلط - Authoritarian - يعمل على تجييد بناء
الجماعة بحيث يوفق كل عامل (كل عضو في الجماعة) دوره المحدد
والمتوطية فحسب • أما القصد السح Permissive فانه
يهي " القوم المناسبة لتكوين نظم البناء اللين - Fluid -
المرن للجماعة • بحيث يسع بقدر من التعاقل في الواجبات والوظائف
التي يضطلع بها افراد الجماعة ومولا لاهدافها في انسياب ورياء •
وهذا يساعد الجماعة على تماسكها ومن ثم على وجودها واستمرارها •

د - حجم الجماعة :

من المبادئ الهامة الاخرى المحددة لبناء الجماعة " حجم الجماعة " فجماعة عمل صغيرة مكونة من ستة افراد أو ثمانية افراد تجعل بناء الجماعة غير محدد • ذلك • انه يتعين في مثل هذه الجماعة ان يتولى كل عضو عددا من المهام والواجبات والادوار • وفي مثل هذه الحالة يضطر افراد الجماعة أن يغيروا دورا من ادوارهم بسرعة لانجاز المهام والواجبات المطلوبة على عاتقهم • فذلك يخلق خطا الاعمال Communication بين اعضاء الجماعة الصغيرة عنه في الجماعة الكبيرة نسبيا •

وعلى هذا يرى بعض علماء النفس انه كلما كان حجم الجماعة صغيرا ساعد ذلك في توحيدها Identification مع شخصية من يقودها • وهذا يساعد بدوره على تحديدها لبيتها • بينما يرى البعض الاخر من علماء النفس انه كلما كانت الجماعة صغيرة كلما أدى ذلك الى ظهور

شخصية متميزة تقودها ، لكنها ليست القائد الرسمي للجماعة ،
وانما هي شخصية القائد غير الرسمي ، حيث يتأثر افراد الجماعة
الصغيرة عادة بالمعطيات غير الرسمية اكثر من تأثرهم بالمعطيات
الرسمية . ولذلك نجد أن جماعة عمل صغيرة تسهل على أحد
افرادها (القائد غير الرسمي) مهمة قيادتها ، بحيث يقودهم
الى تحقيق اهدافها التي فشل القائد الرسمي (المشرف) في تحقيقها
ومطابقة الحال ، اذا نجح القائد الرسمي (المشرف) في أن يحتل
من افراد جماعته منزلة القائد غير الرسمي ، فانه يستطيع معها
أن يحقق قمة النجاح في تحقيق اهدافها العامة في سرعة وكفاءة
عالية .

الفصل السادس

محمّد

وصف الجماعة



مقدمة :

ثمة اسئلة تحتاج أن نجيب عليها كي نكون قادرين على وصف الجماعة . ومن تلك الاسئلة : كيف تتكون الجماعة ؟ وكيف تعمل ؟ وكيف تسير من مرحلة الى اخرى نحو تحقيق اهدافها ؟ . الخ . ولا بد لنا كي نجيب عن مثل هذه الاسئلة من اتباع اسلوب موضوعي لوصف العلاقات المتبادلة بين افراد الجماعة ، وبالتالي يمكن لنا أن نقيس هذه العلاقات . ولكن قبل أن نتعرض لقياس تلك العلاقات لا بد من أن نتناول عددا من الموضوعات وثيقة الصلة بوصف الجماعة وما يقوم بين اعضائها من علاقات اجتماعية متبادلة . وسنبداً بنوعية العلاقات بين افراد الجماعة ثم نتناول انواع التنظيمات (أو الابنية) غير الرسمية ، وأخيراً سنحاول أن نلقى ضوءاً على معنى الجماعة الصغرى .

نوعية العلاقات بين افراد الجماعة

الواقع ان العلاقات التي تحدث بين افراد جماعة ما ، انما هي من الكثرة والتعدد والتشابه والتعقيد بحيث لا يسهل تتبعها . ويميز بعض علماء النفس بين نوعين من التفاعلات التي تحدث داخل الجماعة على النحو التالي :

النوع الأول : التفاعل الذي يحدث نتيجة للعلاقات الجانبية - Relation ship suporidnat غير المباشرة بين الاعضاء .

النوع الثانى : التفاعل الذى يحدث نتيجة لعلاقات المواجهة المباشرة والتعاون Co-ordination relation ship بين الاعضاء .

ومن امثلة العلاقات الجانبية تلك التى تقوم بين العامل والمشرف الذى يضمه التنظيم الرسمى للصنع أو الشركة على رأس مجموعة من العمال ، أو بالمعنى العلى " جماعة " من العمال يقودها هذا المشرف لتحقيق اهداف محددة للنشأة .

اما النوع الثانى من العلاقات المباشرة والتعاون فنجد واضحا نفس العلاقات المختلفة التى تقوم بين العمال اثناء تعاونهم للقيام بالانجاز الفعلى للعمل حيث المسئوليات والواجبات محددة تحديدا دقيقا فى اطار التنظيم الرسمى .

والاضافة الى ما تقدم نجد ان التنظيم غير الرسمى " لجماعة العمال مثلا قد تغلب عليه العلاقات الجانبية ، فى كثير من الاحيان ، وهى تحدث ايضا عندما تستل " الادارة " بعض العمال ، نظرا لطول مدتهم فى العمل وخبرتهم به فتميزهم عن غيرهم " من بقية الاعضاء " لاغراض خاصة بها ، وهنا يعتبرهم بقية العمال " كخشية المشرف " بفرضين عليهم من جانب الادارة (وفقا للتنظيم الرسمى) بالرغم من انهم يتناولون معهم الطعام ويقسمون معا ريف الخبز ويقضون معهم وقت الراحة ، وقد يشاركون فى النشاط الاجتماعى والرياضى وما الى غير ذلك من تفاعلات ، لكننا لو قمنا بالعلاقات الاجتماعية فيما بينهم لاتضح لنا هذه الحقيقة : أن بقية افراد الجماعة ينظرون الى مثل هؤلاء الافراد النظرة الهامشية أى الجانبية .

انواع التنظيمات غير الرسمية

ويميز بعض علماء النفس بين ثلاثة أنواع للتنظيمات - أو الابنية - غير الرسمية (٤ : ١٣٤) على النحو التالي :

١- النوع الأول : ويشمل مظاهر تجمع بعض الافراد لاسباب عارضة ، كالتعصب العذى يديه العمال والمظاهرات والاضطرابات الجماعية وحالات التمرد على اوضاع سائدة فى البيئة العمالية وعلى سياسة الشركة - أو الصنع .

٢- النوع الثانى : الخللية Cliques التى تقوم بين جماعات العمال التى تعتمد اساسا على تقاربهم فى العمل ومدة خدمتهم بالشركة وتجاورهم فى السكن (الحى - أو القرية أو المدينة) .

٣- النوع الثالث : الجماعات القائمة على اساس من المودة والرفق وتحقيق اهداف اعضائها وتحقيق اشباعات سيكولوجية لكل منهم .

ويوضح براون أن هناك مغارقة قوية بين الجماعة الرسمية والجماعة غير الرسمية ، مؤداها ان قائد الجماعة الرسمية هو الذى يضع المعايير المحددة لعمل الجماعة ، كأن يضع معايير الاداء والانتاج ، بينما فى الجماعة غير الرسمية تكمن القوة الحقيقية للجماعة فى العمال انفسهم (أى اعضاء الجماعة) (٤ : ١٣٢) .

وتعد تجارب هاثورن أول دراسة منظمة للجماعات غير الرسمية ، فقد اثبتت أن تعاون العمال ومساعدتهم ، بعضهم لبعض وتجاورهم من خلال

التفاعل الاجتماعى الذى يباشرونه من تجاذب الحديث الودى والخصاص والمزح والنكات ، وممارسة انواع النشاط غير الرسمى . . الخ كل هذه الامور التى تتجاوز كل القواعد الصريحة التى تضعها مؤسسة العمل وهى العامل الدينامى الحاسم فى تحقيق تماسك الجماعة ، غير أن رؤساء العمل عادة لا يهتمون بمثل هذه المظاهر ولا يعملون على تدعيمها ، أن لم يكن الا سوا من هذا انهم يرفضونها ويعتبرونها عوامل معوقة للانتساج . ولقد اوضحت تجارب هاوثورن كيف أن هناك أعضاء فى جماعات العمل تركسوا العمل واستبدلوا به عملا آخر نتيجة لعدم توافر هذه العلاقات الانسانية الهامة فى مجال العمل .

الجماعات الصفية

أشرنا فى مقدمة هذا الفصل الى ان الجماعة هى التى تتكون من فردين أو أكثر ، يحمل كل منهم نحو الآخرين علاقة سيكولوجية صريحة . وقد رأينا كيف أن الجماعات ذات البناء الرسمى قد تصل الى بضعة مئات أو آلاف (كمال الصناع) ، غير أن الامر بالنسبة للجماعات ذات البناء غير الرسمى يصعب أن توجد ، وأن وجدت يصعب أن تستمر ، لو زاد عددها عن ٢٠ شخصا من وجهة نظر كثير من علماء النفس . هذا اذا تجاهلنا رأى قلة من المشتغلين بعلم النفس الاجتماعى يرون ان الجماعة لا ينبغي أن تزيد عن ٨ أو ١٠ أعضاء حتى يسهل عليهم تبادل علاقات المواجهة التى يتم فيها التفاعل الحقيقى بينهم .

وقد دعى الاختلاف بين علماء النفس حول تحديد الحد الأعلى لعدد أفراد الجماعة الى التمييز بين نوعان من الجماعات ، الجماعات الكبيرة العدد والتي غالبا ماتكون ذات ابنية رسمية ، والجماعات الصغيرة التي غالبا ماتكون ذات ابنية غير رسمية .

وتتميز الجماعة الصغيرة بأن افرادها (اعضاءها) يعرفون بعضهم البعض معرفة تامة وعن قرب ، ويؤثرون بعضهم في البعض عن طريق التفاعل المباشر . ومع انه ليس من السهل تقديم تعريف محدد أو تحديد دقيق للمعنى الجماعة الصغيرة Small Group الا أنه لاغراض البحث والدراسة يمكن تحديد مفهوم الجماعة الصغيرة بأنها " الجماعة التي تتكون من فردين كحد أدنى وعشرين فرد كحد أعلى ، يعملون معا من اجل تحقيق اهداف مشتركة ، ويدخلون في تفاعل مستمر ينتهي بانتهاء هذه الاهداف (١٢ : ٦٢٢) .

وظيفة الجماعة الصغيرة :

ان الجماعة تقوم كي تخدم اغراض اعضاءها ، أى لتحقيق اهدافهم — أو يحققوا اهدافهم من خلالها ، أى أن للجماعة وظيفة Function سيكولوجية فالجماعة ، عندما تتكون ، انما تتكون لتمثل مجالا تتحقق فيه رغبات واهداف الاعضاء المنضمين لها . كما أن للجماعة كيان مستقل يقوم اعضاءها ببنائه ليقدم للجماعة وظيفة خاصة بها وهو ما سماه بعض المشتغلين بعلم النفس : وظيفة الجماعة Functioning of the Group. (٣ : ٣٥٢) وقد عنوا بهذا المصطلح " أن كل فرد في الجماعة انما يساهم بنشاطه لكي تستمر الجماعة في تكوينها (وتتماسك البناء) حتى تحقق لهم اهدافهم . هما اذن معنيان متداخلان الوظيفة

والوظيفية ، يكمل أحدهما الآخر وإذا انتفى أحدهما انتفى الآخر . فوظيفة الجماعة هي : تحقيق أهداف أعضائها ، ووظيفة الجماعة هي : أن يحافظ كل عضو في الجماعة على استمرارها لتحقيق هدف الأهداف (٣ : ٣٥٢) .

وعلى الرغم أن علماء النفس قد وصلوا إلى هذه التحديدات ، بنسباً على دراساتهم لجماعات محددة كالطلبة أو العمال ، إلا أن هذه التحديدات تنطبق على كل الجماعات الصغيرة " غير الرسمية " فجماعات الأسر (أو فرق العمل) إنما هي الوحدات الطبيعية الأولى للمجتمع (٨ : ١٥٢) وهي تتضمن الأساسيات الأولى للنظام الاجتماعي Social system ففي هذه الجماعات يتم التعاون و تقسيم العمل والاعتماد المتبادل inter dependence حيث تتقاسم الجماعة أهداف واحدة تسعى لتحقيقها ، وتتقاسم معايير سلوكية واحدة يلتزم بها كل عضو كما يتقاسم أعضاؤها عمليات الضبط المختلفة والأدوار المتعددة مسن قيادة وتبعية .

ويرى آشي Asch أن لدينا من الأسباب الوجيهة ما يدعونا لافتراض أن الظروف الموجودة في المجال الاجتماعي هي التي تحدد بالفعل نسوع التفاعل Contact والتواصل اليومي Communication سواء كان ذلك داخل الأسرة أو في مجال العمل أو الأصدقاء أو زملاء العمل (٨ : ١٥٤) .

فالجماعة الصغيرة إذن حلقة ضرورية بين الأفراد والظروف الاجتماعية الواسعة . فالفرد يرتبط بأعضاء جماعته بعلاقات نفسية اجتماعية ، ويقدر تعدد الجماعات التي ينتمي لها ، يرتبط بعدد أوسع من هذه العلاقات ،

أى يرتبط المجتمع • ونحن نكتسب من جماعاتنا التى ننتسب لها خصائص جديدة قد لا نكون قد اكتسبناها من الجماعة الاولى (الاسرة) فى عملية التنشئة الاجتماعية • ومن بين هذه الخصائص العادات السلوكية والاتجاهات والقيم وغيرها كثير • ولهذا الاسباب فقد زاد الاهتمام بدور الجماعات الصغيرة منذ منتصف هذا القرن على وجه التقريب •

أهمية دراسة الجماعات الصغيرة

ما سبق يتبين لنا أن دراسة العلاقات الاجتماعية بين افراد الجماعة مسألة هامة لكى نفهم الخصائص البنائية للجماعة ، وذلك للوصول الى فهم أفضل وادق لوظيفة الجماعة ووظيفتها فى الوقت نفسه • فقد نلاحظ جماعة من العمال ملاحظة سطحية عابرة ... وهنا يكون من الصعب علينا أن ندرك أن لها روحا معنوية عالية أو منخفضة ، أو أنها تتميز بميزات متماسكة أو مفككة ، ذات انتاجية عالية أم منخفضة .. الخ وقد نجد فى احدهى الجماعات انها تمتاز بعلاقات التنافر والخصام والنزاع ، وقد نصل من قياس العلاقات الاجتماعية للجماعات ، وفهم الجماعة ، الى فهم أفضل بطبيعة عوامل واسلوب التناحر والتنافر والخصام ، أو الى العوامل التى ادت الى الانسجام والتقارب ... فقد ينشأ النفور والتخام داخل الجماعة ، وقد يكون بسيطا أو معقدا أو عنيفا وقد ينقلب هذا النفور الى سلوك عدوانى موجه ضد فرد بعينه داخل الجماعة أو ضد الجماعة ككل ، وقد يأخذ هذا العدوان شكل لفظى (الفاظ وعبارات نابية و جارحة) أو سلوك فعلى " عراك " و " مشاجرات " •

والواقع اننا لا ينبغي أن نتوقع دائما أن العلاقات التي تنشأ بين
فردين أو أكثر (جماعة) أن تظل متماسكة ومتسقة أو ثابتة . فقد
تجد فردين يظهر كل منهما نحو الاخر علاقات الود والصداقة . وفي
ظروف معينة قد ينشأ بينهم خصام أو عداوة . . . ولهذا لا بد أن نفهم هذه
الظروف كي نقدم التفسير الحقيقي لما نشأ بينهم من اختلاف وتغاير
كما سبق أن فهمنا وفسرنا العوامل التي أدت الى التقارب والتماصك .
وسبيلنا في الحالتين هو قياس العلاقات الاجتماعية Sociometry
وقبل ان نتكلم عن الوصف السوسيومتري (القياس الاجتماعي للعلاقات)
يحسن ان نقدم نبذة عن هذا الأسلوب في الفصل التالي .

الفصل السابع



قياس العلاقات الاجتماعية



قائمة :

يعد القياس الاجتماعي (السوسيومتري - Sociometry نظرية
وموضوع بحث وطريقه للتحليل، كما انها اداة لجمع البيانات (الاختبار السوسيومتري
(١ : ٤٤٣) .

ويعد مورينو - Moren o, J. L. - مؤسس هذه النظرية ،
فهو يراها على انها الوسيلة الوحيدة المتاحة لقياس العلاقات الاجتماعية على
تنوعها قياسا موضوعيا (٢٣ : ٥٥) .

ومرغم ان المجال هنا لا يتسع لعرض النظرية السوسيومترية - برمتها - الا اننا
سوف نمض - بشئ من الإيجاز - لاهم الاسس التي تقوم عليها . ان فهم هذه -
النظرية من الاهمية بمكان في فهم موضوعات كثيرة في اطار علم النفس الاجتماعي ،
مثل : فهم شبكات العلاقات الاجتماعية Net works من تجاذب او تنافر
او تجاهل او اختيار او تهميد ، وفهم البناء غير الرسمي informal structure
والتظيم غير الرسمي informal organization والقائد غير الرسمي informal
lrzfrt والمكانة السوسيومترية Sociometric Status
لكل فرد من افراد الجماعة ، وذلك بصورة تتم بالحساسية والموضوعية .

النظرية السوسيومترية

يحتسب مورينو ان مفهوم الابتكار Creativity ومفهوم التفاني Spontaniety
هما حجر الزاوية في نظريته . وهما في نظره مفهومان
واحد ذا علقين او وجهان لعملة واحدة (٢٤ : ٨ - ١٠) . ويرى مورينو
ان الحياة الاجتماعية ان هي الا " جماع " للابتكارية والتفاني . وحتى لا نقسح
في منزلق التفسيرات الغريبة فقد نعمل مورينو لتصرفات اجرائيه لكل من الابتكارية

والتلقائية . فهو يرى انهما مفهوم واحد يعبر عن ثراء العلاقات الاجتماعية (تعدد ها وتنوعها وتغايرها) (٢٤ : ١) فهو يرى أن الانسان — باعتباره كائنا اجتماعيا — يملك رصيد من الابتكارية والتلقائية وهذا الرصيد يتغير بتغير المواقف الاجتماعية وتنوع بتنوعها ، والابتكارية والتلقائية بهذا المعنى وظيفه من وظائف الانسان وبالتالي يسهل قياسها ، عن طريق الاختيار السوسيومتري . وهو يستطيع اى الاختيار السوسيومتري ، أن يقيس العلاقات بين الافراد كليا وكيفيا . ونحن نستطيع ان نغير هذه العلاقات الكمية والكيفية بين الافراد يتعين ان نفهم " الذرة الاجتماعية Social Atom . فى تفاعلها مع غيرها من الذرات الموجودة فى دائرة معارفها أى دائرة معارف الانسان .

الذرة الاجتماعية Social Atom

يقوم مورينو تصويره للذرة الاجتماعية ، وتنظيمها ، على نحو يرى فيه ان المعارف والمعلومات التى يمتلكها الفرد فى موقف ما تحظم عليه ان يختار او يبتدئ أى فرد (او اى افراد) من جماعته . ويكشف عن هذا الاختيار او البتدئ الاختيار السوسيومتري الذى يعد موقفا مصطنعا يكشف عن ديناميات المواقف الحقيقية المشابهة . ففهم هذا الاختيار يتذكر الفرد معلومات ومعارف كثيرة عن الاشخاص الذين تقابل معهم وتفاعل معهم فيما سبق فى هذا الموقف المصطنع (الاختيار) ، وبالتالي يتعيّن عليه ان يختار او ان يبتدئ بعض هؤلاء الافراد . وقد يكون بين هؤلاء الافراد اشخاص لا يهتمون بالمرء ولا يهتمون له شيئا على الاطلاق وقد يكون هو ايضا لا يهتم لهم اى شئ .

غير أن مورينو يعرّف فيؤكد على انه فى ظروف معينة فان هذه المعلومات والمعارف قد تمنى شيئا هاما وبالنسبة لجماعته صغيره على وجه التحديد . ففهم يكون هذا الشخص الذى نهذه داخل الجماعة فى موقف ما ، هاما وبذا يابا لها نفس موقف آخر ، وبالمثل قد يكون الشخص بذابا ومحبويا فى جماعته وفى الوقت نفسه

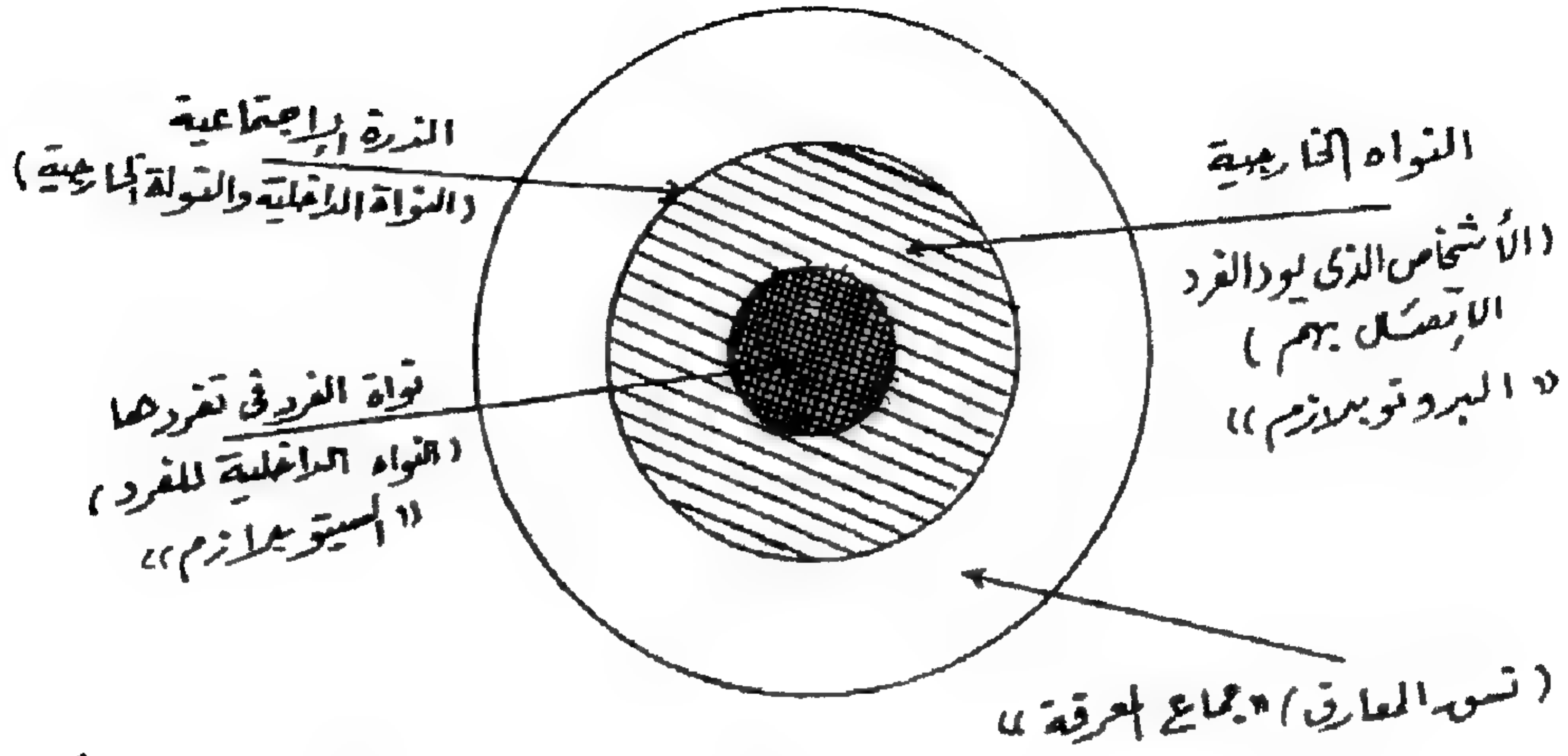
فهذا في جماعه اخرى . وبالمثل ايضا قد يكون محبوبا وبذا ايا بالنسبه لجمهور
افراد جماعته (في وقت ما) او بالنسبه لبعض (او قلة) من جماعته . والعكس
بالعكس . فقد ينهه هو عضو او اكثر في موقف ويقبلهم في موقف آخر ويختارهم
في موقف ثالث .

وينقل مورينو هذا الوصف من الموقف الاجتماعي الى الموقف الفسيولوجي
الذي يستعمل بعض مصطلحاته ليوضح بها المتصور من تحليله للعلاقات الاجتماعيه
فيربط بين وصف الذرة في الموقف الاجتماعي وصف الخلية cell في
الموقف الفسيولوجي فكما ان الخلية تتكون من النواة Nucleus والبروتوبلازم
والسيتوبلازم تتكون الذرة الاجتماعيه .

جماع المعرفة Acquaintance - Volume :

غير ان مورينو يؤكد على ان جماع المعارف التي قد لا يكون لها معنى
للغرد في موقف ما ، ما هي الا السيتوبلازم Cytoplasme (اي المادة
الغلامية حول النواة) . كما ان المعارف التي تصبح لها اهمية في هذا الموقف
التي تشمل النواة في الخلية .

ويرى مورينو ان الحدود الفاصلة بين نواة الفرد ونواة الاخرين ، انا هي
حدود مطلقه (٢٣ : ٥٩) .



(شكل يوضح مفهوم النواة الاجتماعية - Social Atom)

تقلاً عن مورينو Mezeno (٤٣ : ٥٧)

والشكل السابق يوضح فكرة مورينو . فمن الممكن ان تمثل العلاقة بين فرد واخر مستوى القشرة الخارجية للنواة (وهذه علاقات سطحية) بينما يمكن ان تتحول هذه العلاقة الى دالكيميك بين فرد واخر وفي هذه الحالة تكون العلاقة على مستوى النواة الداخلية لكل من الذرة الخاصة بكل منهم .

فالافراد المنتمون (او المرتبطون ببعض) برابطة عاطفية انفعالية قوية وبالتالي يحكم انتمالهم علاقة نفسية اجتماعية قوية يمثلون النواة في الذرة ، بينما الافراد غير المرتبطين بهذه الوابطة او المقتربين عن بعضهم البعض يمثلون جماع المعرفة او بمعنى ادق يحتلون جزءاً من جماع معرفة كل منهم . فالعلاقة التي تحكمهم ليست العلاقة النفسية الاجتماعية الحميمية وانما المعرفة في أي صورها . فليس كل من يعرف الاخر يدخل معه في علاقة نفسية او يحتل منه مكان النواة .

ومعنى هذا ايضا ان الاشخاص المنتمين (المرتبطين برابطة انفعالية قوية) تحتل نواة كل منهم نواة الاخر (انظر الشكل السابق) وتشارك هذه الذرات في

الاساس في عملية تماسك الجماعة .

وتعد نقطة الانطلاق من تعريف مورينو للفترة الاجتماعية ، الانتقال من
نقط العلاقات العابرة الى مستوى العلاقات العاطفية الانفعالية ، والانتقال من
مستوى العلاقات العابرة الى المستوى الانفعالي انما هو انتقال له معنى وتحكمه
حتمية سيكولوجية . ويدرس عدد من الذرات الاجتماعية ، اتضح لمورينو وجود خط
فاصل وحدود فاصلة بين نمط المعرفة المادية (الستويلازم) وبين المعرفة
العنيفة ذات المعنى السيكولوجي (النواة الاجتماعية) . وقد شهد مورينو هذه الحدود
الفاصلة بين الستويلازم والنواة (أي بين العلاقات المادية والعلاقات السيكولوجية)
بالمعنى الفارقة التي أطلق عليها بالفصل (العتبة الاجتماعية - Social
Thersheld (٢٣ : ٥٦) .

في اللحظة التي اراد فيها معلومة معينة عن شخص ما (من من الناس) -
بهدف الاقتراب منه او لاكون معه علاقة من نوع ما (عمل - صداقة - الخ) فسلان
هذا الشخص يكون قد تخطى حدود العتبة الاجتماعية لذرتي الاجتماعية فسي
تفرد ها (انظر الشكل السابق) كما اتعدى انا حدود العتبة الاجتماعية لذرتي
في تفرد ها .

وكذلك يمكن القول ان الافراد الذين يدورن الدخول في علاقة معك ، فهم في
النظر عما اذا حققت لهم هذه الرغبة ام لا ، فانهم قد تخطوا العتبة الاجتماعية
لذرتك الاجتماعية - عتقت ام ابيت - وعلى هذا فهاك امسكس يتخطون العتبة
العتبة الاجتماعية لذرتك الاجتماعية وافتت ام عارضت ، طالما قد اختلوك
(اختيارا ميسومتريا) ، قد عتقت لذرتهم الاجتماعية واصبحت توسط
بهم برابطة اجتماعية واضحة المعنى والتحديد .

والواقع الاجتماعي لتقاطعا يكثف عن ذلك دوما ، قد يختارنا افراد فسي
مواقف معينة ، وقد نطن ان مثل هؤلاء الافراد لا يمكن ان يختارونا او العكس

قد نختار بعض الافراد في موقف ما وهم لا يتصورون اننا يمكن ان نختارهم .

يقسم مورينو الذرة الاجتماعية الى جزئين : (انظر الشكل السابق) :

(١) الجزء الاول : جزء خارج للنواة (السيتولانم) وهو يتكون من الرغبة

في اقامة علاقة مع اخر - او اخرين .

(٢) الجزء الثاني : جزء داخلي للنواة (البروتولانم) وهو يتكون من القسود

الحقيقي في نقائه الخالص بغير علاقة مع احد (وهو فرض لا وجود له الا في

حالة الموت او المرض العقلي) .

اذن ، فالتيار العاطفي (الانفعالي) الذي يخترق الذرة الاجتماعية

هو في الواقع تيار متنوع الغدد ومتغير الطيف في حد ذاته ، وبذلك يسري

مورينو ان النبذ او الاختيار لا يكونان مطلقين ، بمعنى ان هناك مستويات متعددة ،

للاختيار ومستويات متعددة للنبذ . وبذلك أتوجه " كفرد " بعلاقاتي لمختلف

الافراد بدرجات مختلفة من الرغبة في اقامة هذه العلاقات ، فاخار ثلاثة او

عشرة افراد او اكثر ولكل واحد منهم درجة في هذا الاختيار (التفضيل) وكذلك

احجم عن اقامة علاقات مع عدد من الافراد ، ولكل منهم احتفظ بمسافة معينة

من الاعتماد (النبذ) . وهذا التمدد والاختلاف في درجات (الاختيار)

او درجات (النبذ) هو ما سماه مورينو (بشدة التيار العاطفي) او التيارات

الانفعالي ، الذي يخترق الذرة الاجتماعية (النقية) في تفرد ها سواء اكان

ذلك بالنسبة لذرة الاجتماعية او للذرة الاجتماعية للشخص الذي اود ان يدخل

معه في علاقة انفعالية ، أي سيكولوجية .

وفي دراسة لمورينو عن العوامل المحددة لعدد الاختيارات السوسيو مترية

(التفضيل او النبذ) ، وجد ان غالبية المحوئين تميل لان تستخدم الحد

الاقصى من اختيارات التفضيل او النبذ . فهناك اشخاص يتخطون الصوب لهم

للاختيار الموجب (التفضيل) أو الاختيار السالب (التنبذ) وهو خصه اختيارات
أما النسبة القليلة من المحوئين فهي التي تهيئ الى ذكر ثلاثة اختيارات (موجبة
أو سالبة) أو الاقتصار على اختيارين فقط (٢٣ : ٥٨) .

وقد خلص مورينو من هذه التجربة بنتيجة هامة ومماها ان الشخص لا يستطيع
المساواة بين ذرتين اجتماعيتين في موقف واحد . ان كل الافراد (المحوئين)
في تجربة مورينو قد قاموا بترتيب الاشخاص الذين يعرفونهم على مقياس متسلسل
الواحد تلو الاخر بحد (أ) ، وهكذا . . . ولم يحدث ابدا ان ذكر احد المحوئين
ان الذرتين (أ) ، (ب) في مستوى واحد من التفضيل أو التنبذ .

والواقع ان العلاقات الاجتماعية ، على شراعيها وتنوعها ، ان هي الانتساج
للتفاعل الدينامي بين التلقائية بوجود عام ، كما يتضح لنا ان وجود " ذرة " . .
اجتماعية نقيه نقاا طالما حالة لا وجود لها الا في العدم (الموت) او المسوت
السيكولوجي للفرد (البؤس العقلي) الذي يبدو فيه الفرد متوقفا على ذاته
وحتى هذه الحالة الاخيرة مستحيلة في ضوء فهم نظرية التحليل النفسي ، حينئذ
يحملنا " فرويد " ان الانسان في هذه الحالة (التوقف على الذات) يفسم
علاقة (ديكيا) مع اخر (أو اخرين) يدمج في شياها الذات اي بتعبير مورينو
قد حدث ادماج لنواة الذات مع نواة ذات اخرى (الاخر) .

النظرية السوسيومترية والبناء الاجتماعي

ما تقدم ، يتضح لنا ان مورينو يعتبر ان النظرية السوسيومترية هي العلم الذي يدرس الذرة الاجتماعية في فرد ها وتفاعلها مع جماع الذرات الاجتماعية الاخرى . وهو يقدم لنا مفهوم الجغرافيا السوسيومترية في تناولة لاي بناء اجتماعي ذلك لان البناء الاجتماعي لاي جماعة (سواء اكانت جماعة طلبة او جنود او اعمال) ان هن في النهاية الا مجموعة من النواتج او بتعبير مورينو (الذرات) الاجتماعية التي يتفاعل بعضها مع بعض في حدود الجماعة .

ورغم ان مورينو يعتمد مفهوم " الذرة الاجتماعية " من علم الاحياء ، الا انه لا يتكلم عنها كقوس تجديدي او كمفهوم غيبي ، كفكرة اللب يد وعند فرويد وانا الذرة الاجتماعية في تصور حقيقه واقعه يمكن الاستدلال عليها بقياس العلاقات الاجتماعية بينها وبين بعض عن طريق الاختبار السوسيومتري .

صحيح ان مورينو يستخدم في عرض فكرته هذه عن الذرة الاجتماعية تشبيهة يستعيرها من المجال الفسيولوجي الا انه لا يتكلم عن الذرة كما لو كانت شيئا مجردا او مفهوما غيبيا كاللب يد وعند فرويد ، وانا الذرة الاجتماعية في تصور حقيقه واقعه يمكن الاستدلال عليها من قياس العلاقات الاجتماعية عن طريق الاختبار السوسيومتري .

فالذرات الاجتماعية تترايط فيما بينها لتكون شبكات معقدة من العلاقات

Net works عن طريق الاتصال Télé (٢٥ : ١٢) ومطلق

مورينو على مفهوم الاتصال بأنه " العملية السابقة على أي تكوين اجتماعي ، فهي التي يتم بها التجاذب او التنافر او التجاهل بين عدد من الذرات الاجتماعية . والاتصال بهذا المعنى عملية اجتماعية في طابعها تعمل على اساس من التوحيد Identification والطرح الجانب الوجداني هو المسئول عن زيادته

التفاعل بين أعضاء الجماعة وتبادل الاختيار أو التجاهل أو التهذ .

ومعنى هذا ، وطبقا لما تم عرضه من أفكار مورينو ، يتضح لنا أن تبادل العلاقات (الاختيار أو التهذ) داخل جماعة من الأفراد إنما هو المظهر الذى يجعلها جماعة بمعنى كلمة جماعة . أما إذا لم تصدر عن الأفراد علاقات متبادلة أو حتى من طرف واحد ، فإنها لا تصبح جماعة وإنما يمكن تسميتها بـ **Crowed** أو تجمع **Collection** من الأفراد .

كذلك فإن تبادل علاقات الدور **Role** تظهر بشكل واضح نفس البناء السوسيومتري (البناء العلاقى) للجماعة ، حيث يكون لكل فرد فى الجماعة دوره الخاص ، وحيث يمكن تبادل الأدوار فيما بين أعضاء الجماعة الواحدة باختلاف مراحل سيرهم نحو تحقيق أهدافهم (أهداف الجماعة) وقد ناقشنا هذه النقطة فى الفصل السابق مناشئة مستفيضة .

نقد نظرية مورينو :

إن نظرية مورينو تركز على الاهتمام بالتنظيم النفس والاجتماعى للجماعة وليس على الأفراد كأفراد . ورغم القيمة الهامة لهذه النظرية فإنها لم تسلم من أوجه النقد .

وأبرز جوانب النقد التى يمكن أن نوجهها لهذه النظرية أنها تتميز ...
بالسطحية إلى حد ما ، ذلك أنها تعتمد على الاختبار السوسيومتري فى فهم العلاقات النفسية الاجتماعية إلا أن العلاقات الاجتماعية أعمق من ذلك ، فهى متشعبة الجوانب ولا يمكن أن يفسرها الاختبار السوسيومتري وحده ، وإن كان ذا قدرة على قياسها ووصفها . فالاختبار السوسيومتري أداة جيدة لقياس العلاقات الاجتماعية ، وعن طريقه يمكن أن نكشف عن طبيعة الاختيار والرفض

(النهذ) بين اعضاء الجماعة الواحدة ، كما يمكن ايضا من الكشف عن محددات هذا الاختيار او النهذ . غير ان المسألة لا يمكن ان تقف بنا عند هذا المستوى ، او بعبارة ادق لا يمكن ان تقف عند هذه الحدود ، وذلك اننا نحتاج الى أكثر من مجرد اداة تقيس العلاقات الاجتماعية ، نحن في حاجة الى وسيلة تمكننا من كشف العوامل النفسية المتداخلة في العلاقات الاجتماعية المختلفة .

الاختبار السوسيومترى

راينا كيف ان مورينو يعتبر الاختبار السوسيومترى اداة تمتهد ف تحديد القدرة الاجتماعية المميزه للفرد ، من خلال فهم انماط التجاذب (الاختيار) او التنافر (الرض والنهذ) بين الفرد وغيره من الافراد داخل الجماعة الواحدة . وقد تكون العلاقة بين الفرد وغيره من الافراد علاقه فعلية Actual اى محقة في الحياة اليومية ، او يكون مرغوب فيها ، اى يسعى الفرد لتحقيقها دون ان يحققها فعلا (١٢ : ٥١٦) .

اذن فالسوسيومترى كنظرية او اختبار ، لا يدرس الفرد منفصلا عن غيره ممن الافراد داخل الجماعة التى ينتمى لها ، ولا يدرس الجماعة فى استقلال ومعزل عن اعضاءها . وانما هو يدرس العلاقات المختلفة بين الافراد والانماط البنائية المميزه لهذه العلاقات . ومعنى آخر لا يمكن فهم الفرد الا من خلال الجماعة التى ينتمى لها ، كما لا يمكن فهم الجماعة الا من خلال علاقات افرادها .

استخدامات الاختبار السوسيومترى :

الاختبار السوسيومترى يستخدم فى مجالات عديدة ، لتحديد ووصف العلاقات الاجتماعية بين افراد الجماعات ، سواء كانت جماعات العمال او الطلبة او الجنود او غير ذلك من جماعات ، ويهدف ف محدد هو اعادة بناء الجماعات فسى

ضوء نتائج الاختبار ، ذلك ان هذا الاختبار يمكن اخصاص القياس الاجتماعي
(او السوسيومتري المهنى) - Sociometricien من معرفة
مدى تماسك الجماعة ويكشف عما بها من شللية Cliques وتكتلات او
تصدع ، كما يتعرف على الشخصيات السائدة فيها ، ويساعد على انتقاص
الشرفيين (قادة الجماعات) ، كما يمكن الاختبار السوسيومتري المشرف على
الجماعات من اختيار افراد الجماعات على اساس التالف والتلائم والتعاون . كما
يستخدم ايضا في المجال الاكلينيكي (العيادى) لدراسة جماعات المرضى وتكوين
جماعات العلاج النفسى الجمعى .

ولقد اذ نحل تكتيك السوسيومتري ، الى مجال علم النفس في بدايته
الثلاثينات من هذا القرن ، ولمستخدم في ثلاثة مجالات هامة استخدام واسع
الانتشار وهذه المجالات هي :-

١ - المجال التعليمى والتربوى (لدراسة جماعات الطلاب والمدرسين
الصفية) .

ب - المجال الصناعى (لدراسة جماعات العمال) .

ج - المجال العسكرى (لدراسة جماعات الفاتلين) .

اذن فالاسلوب السوسيومتري (مختلا في الاختبار السوسيومتري)

يسمح لنا بتكوين فكرة ونظرة ثاقبة على نماذج التفضيل والتنفذ بين افراد
الجماعات وبالتالي نستطيع ان نحدد بوضوح مكانة اى عضو في الجماعة وهو مما
يمكننا من التمييز بين الاعضاء المحبوبين في الجماعة والاعضاء المكروهين
فيها .

محددات الاختبار السوسيومتري :

نخرج من المناقشة السابقة بعدد من الملاحظات الهامة يمكن صياغتها

على النحو التالى :

(١) ان الاختبار السوسيومترى هو أداة لقياس مدى التجاذب او التناقص بين افراد الجماعة الواحدة . سواء كانت هذه الجماعة جماعة عمال او طلبة او جنود او أى جماعة أخرى .

(٢) ان الاختبار السوسيومترى يشمل جميع افراد الجماعة الواحدة ككل حيث يطلب فيه من كل عضو ان يبدى رأيه فى بقية الاعضاء ان اختار (اى يود اقامته علاقات معهم) او نهذا (اى يود تجنبهم) .

ويضع مورينو عدة شروط يجب توافرها فى الاختبار السوسيومترى على النحو التالى :

(١) توضيح حدود الجماعة :

لا بد ان يفهم أعضاء الجماعة حدود الاشخاص المسموح لهم بالاختيار من بينهم حتى لا توزع الاختيارات خارج حدود الجماعة ، على الرغم من اننا نرى ان توزيع الاختيارات خارج حدود الجماعة الاصليّة للفرد امر له دلالة . ذلك ان عضو من الجماعة (ا) يتجاهل كل افراد هذه الجماعة ويتوجه باختياره لفرد من الجماعة (ب) هذا الامر معناه أنه قد نهذ جماعة (جميع اعضاؤها) ضمناً .

(٢) تحديد محكات للاختيار :

لا بد من تحديد عدد من المواقف يتم اختيار الاعضاء على اساسها ويجب ان تكون هذه المواقف حية وطبيعية ، وليست مشوهة او مصطنعة حتى يتم اختيار حقيقى لازائف . وهذه المواقف (المحكات) لا بد ان يترتب عليها اعادة بناء الجماعة اى لا يجب استخدام الاختبار السوسيومترى لتسليم لا يترتب عليه اى نتيجة للجماعة .

(٣) تحديد عدد الاختيارات :

يرى مورينو انه ينبغي ان يسمح للفرد " عضو الجماعة " ان يختار

اي عدد يراه مناسباً في كل موقف (على كل محك) . غير أن ذلك يصعب
عملية تحليل البيانات . ولذلك فافئنا نرى أن عدد الاختيارات يجب أن
يتحدد بخمس اختيارات او ثلاث اختيارات فقط لتسهيل عملية حساب
درجات الاختيار او درجات النهج .

نموذج للاختبار السوسيومترى :

اثبتت كثير من الدراسات الاجنبية والمحلية أن الاختبار السوسيومترى يجب
أن يشتمل على ثلاثة محاور اساسية :-

- (١) العلاقات داخل حدود الجماعة في الزمان والمكان (مثال ذلك علاقة
العمال بعضهم ببعض داخل العمل) .
- (٢) العلاقات خارج حدود الجماعة في الزمان والمكان . (مثال ذلك علاقة
العمال بعضهم ببعض خارج مكان العمل) .
- (٣) مواقف قيادية الرأي : مثال لذلك اخذ رأي عضو الجماعة (او اكثر من
عضو) في مسائل صورية هامة .

وفيما يلي عينة من الاسئلة التي ترد في الاختبار السوسيومترى (٦ : ٥ : ٢٠)

اولا : في مجال العلاقات الخارجية (خارج العمل) :

- (١) لو المانع عمل لكم رحلة وحببت تزوجها ، مين من زميلك اللي
تحتاج لسه قوى لما يروح الرحلة معاك ؟
أ - مين اول واحد :
ب - مين بعده :
ج - مين كمان :
د - مين من زميلك اللي لو عرفت انه حا يروح الرحلة دي تلفس
الرحلة ولا تزوجهاش ؟

أ - من أول واحد :

ب - من اللى بعده :

ج - ومن كمان :

ثانيا : فى مجال قيادة الراى :

(١) فى الانتخابات الجديدة للنقابة ، من زميلكالى فى القسم

معاك تحب تنتخبه علشان يتكلم عنكم ويحبر عن مطالبكم ؟

أ - من أول واحد :

ب - ومن اللى بعده :

ج - ومن كمان :

١ - من اللى لو عرفت انه حايرشح نفسه تبقى متضايق منه قسوى

وتعلمه دعاية سيئه علشان يقطع ؟

أ - من أول واحد :

ب - ومن اللى بعده :

ج - ومن كمان :

ثالثا : فى مجال العلاقات الداخلية (داخل العمل) :

(١) لو حبيت تاخذ راى حد من زميلك فى مشكلة فى العمل ، من أول

واحد فى زميلك اللى تروح تساله وتثق فى كلامه ؟

أ - من أول واحد :

ب - ومن اللى بعده :

ج - ومن كمان :

١ - من - ومن الى تفضل انك تسكت ولا تأخذ زرايسه ابد ا ؟

أ - بين اول واحد :

ب - ومن الى بعده :

ج - ومن كمان :

وكما هو واضح ان كل سوال يحدد بثلاثة اختيارات ، يعكس ترتيبهم

اهمية الاختيار او مستوى التفضيل بحيث يكون الشخص

(أ) أهم الاشخاص يليه الشخص .

(ب) ثم يلي هذا وذلك الشخص .

ولهذا ينهض ان تتضمن تعليمات تطبيق الاختيار على توضيح هذا الترتيب

في عملية الاختيار كان يقال " فيما يلي عدد من المواقف التي تتعرض لها عادة

في مجال العمل ، ومطلوب منك في كل موقف ان تختار ثلاثة اشخاص تفضلهم

لمشاركته في هذا النشاط وثلاثة اشخاص آخرين تفضل تجنبهم على ان ترتب

الاشخاص ترتيبا يعكس تفضيلك الحقيقي ، فالقرد (أ) يجب ان يكون هو اهم

شخص تفضله ، والشخص (ب) يليه في الاهمية مباشرة ، والشخص (ج) يلي

الشخص (ب) مباشرة . وكذلك الحال بالنسبة للاشخاص الذين تود تجنبهم " .

التقدير :

يعطى الاختيار الاول ٥ درجات ، والاختيار الثاني ٣ درجات

والاختيار الثالث درجة واحدة ، سواء في التفضيل او التنبذ ، (وهناك بعض

الباحثين يفضل استخدام ٣ درجات ، ثم درجتان ثم درجة واحدة) . وفي

هذه الحالة تكون المسافة بين ١ ، ب = ٢ درجة ، والمسافة بين ب ، ج

هي ايضا ٢ درجة أي ان المسافات بين كل فرد والذي يليه مسافات متساوية

البعد .

تحليل نتائج الاختبار السوسيومتري :

يقدم لنا مورينو عدة طرق لتحليل نتائج الاختبار السوسيومتري يمكن عسسن طرقها وصف الجماعة وتحليل انماط العلاقات السائدة بينها ، من هذه الطرق :

(١) المصفوفة السوسيومترية

(٢) السويوجرام

(١) المصفوفة السوسيومترية : Sociometrix

تعد المصفوفة السوسيومترية وسيلة دقيقة لحساب الدرجات السوسيومترية التي حصل عليها كل فرد (كل عضو) في الجماعة ، فإذا أسمحنا لكل عضو أن يختار ثلاثة أفراد من جماعته ، مع ترتيبهم أ ، ب ، ج ، حسب افضلية اختياره لهم ، يعطى الفرد (أ) خمسة درجات ، والفرد (ب) ثلاثة درجات ، والفرد (ج) درجة واحدة ، طبقاً لنسوع الاختيار ، وبناء على ذلك فإن كل عضو في الجماعة سوف يحصل على عدد من الاختيارات (وقد يحدث أن أحد الأعضاء أو أكثر لا يحصلون على أى اختيار من الجماعة) ، وبالتالي طبقاً لوزن هذه الاختيارات سوف يحصل كل منهم على عدد من الدرجات السوسيومترية المعبرة عن وزن هذه الاختيارات (مجموع هذه الدرجات يعبر عن مكانة العضو في الجماعة) .

وفيما يلي مصفوفة سوسيومترية توضح اختيارات جماعة عمال بشركة النصر للزجاج في أحد الدراسات (٦ : ٢٦٤) كمثال على ذلك .

صفوفة موسيومتريه توضح اختيارات جماعة عمال والدرجسات
الموسيومتريه لكل عضو (نقلا عن ٦ ص ٢٦٤)

	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
اعضاء الجماعة	غ	ز	ع	ا	هـ	م	ع	ن	م	ص	ح	ح
١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٤	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٦	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٧	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٨	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٩	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
١٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
١١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
١٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
الدرجة الموسيومتريه	٢٥	٢٨	٤	٨	٥	٥	٥	٥	١٠	١٠	١٠	١٠
الدرجة	٢٥	٢٨	٤	٨	٥	٥	٥	٥	١٠	١٠	١٠	١٠

ملحوظة : (الأرقام تشير الى عدد اعضاء الجماعة والحروف الابجدية تشير الى
اختصار اسماء اعضاء الجماعة - لضمان سرية البيانات) .

ومن الشكل السابق يتضح ان العمود الرأسى الاول يشمل افراد الجماعة (وعدد هم ١٢ فردا) وهم القائمون بتوجيه الاختيارات (كل منهم لثلاثة اعضاء) اما الخانة الانقية الاولى (اعلى) فتشمل نفس الاعضاء ولكن حين يتلقون الاختياراً (كل منهم يتلقى اختيارات افراد الجماعة) ، وقد يختار عضو منهم او اكثر ممن كل او اغلب افراد الجماعة وقد لا يختاره اى عضو .

ومن المثال السابق نجد ان الفرد الاول (رأسى) قد اخار ثلاثة افراد هم " ز " اختيار اول (ووزنه ٥ درجات) ثم ا اختيار ثانى (ووزنه ٣ درجات) ثم ص اختيار ثالث (ووزنه درجة واحدة) ، بينما نجد نفس هذا الفرد (غ) قد تلقى اختيارات متعددة الوزن من كل مرزء ا ، هـ ، م ، ع ، ص ثم ح . وبالتالى حصل على ٢٥ درجة سوسيومترية كذلك نجد ان الفرد (هـ) قد حصل على درجة سوسيومترية " صفر " ومعناها انه لم يتلقى اختياراتا من احد ، اى لم يختاره اى عضو فى الجماعة .

ونختتم قيمة الصفوفة السوسيومترية عند مستوى ترجمة الاختيارات السوسيومترية الى درجات سوسيومترية . وهنا تأتى قيمة السوسيوجرام لمطينا الدلالة والمعنى لهذه الدرجات .

(٢) السوسيوجرام : Sociogram

من الصفوفة السوسيومترية السابقة ، يمكن رسم السوسيوجرام ويعد السوسيوجرام مبان اجتماعى او بروفيل للعلاقات الاجتماعية كما ظهرت فى الاختيار السوسيومتري ، وهناك طرق عدة لرسم السوسيوجرام نوضح منها طريقتان على النحو التالى :

(١) الطريقة الاولى :

وهي تعتمد على تمثيل اختيارات افراد الجماعة (علاقة كل عضو
ببقية افراد الجماعة) بخطوط متجهة من الفرد (الذي تمثله دائرته
تحتل اسمه او رقمه او اختصار اسمه او رمز له) الى غيره من افراد
الجماعة . سواء كان هذا الاختيار موجب (اى تفضيل) او سالب
(نفذ) . ويمثل للاختيار الموجب بخط مستقيم في نهايته سهم يشير
الى اتجاه الاختيار :

مثال ذلك :  (أ) الفرد (ب) يختار الفرد (ب) .

كما يمثل للاختيار السالب (النفذ) بخط متقطع في نهاية سهم يشير
الى اتجاه النفذ :

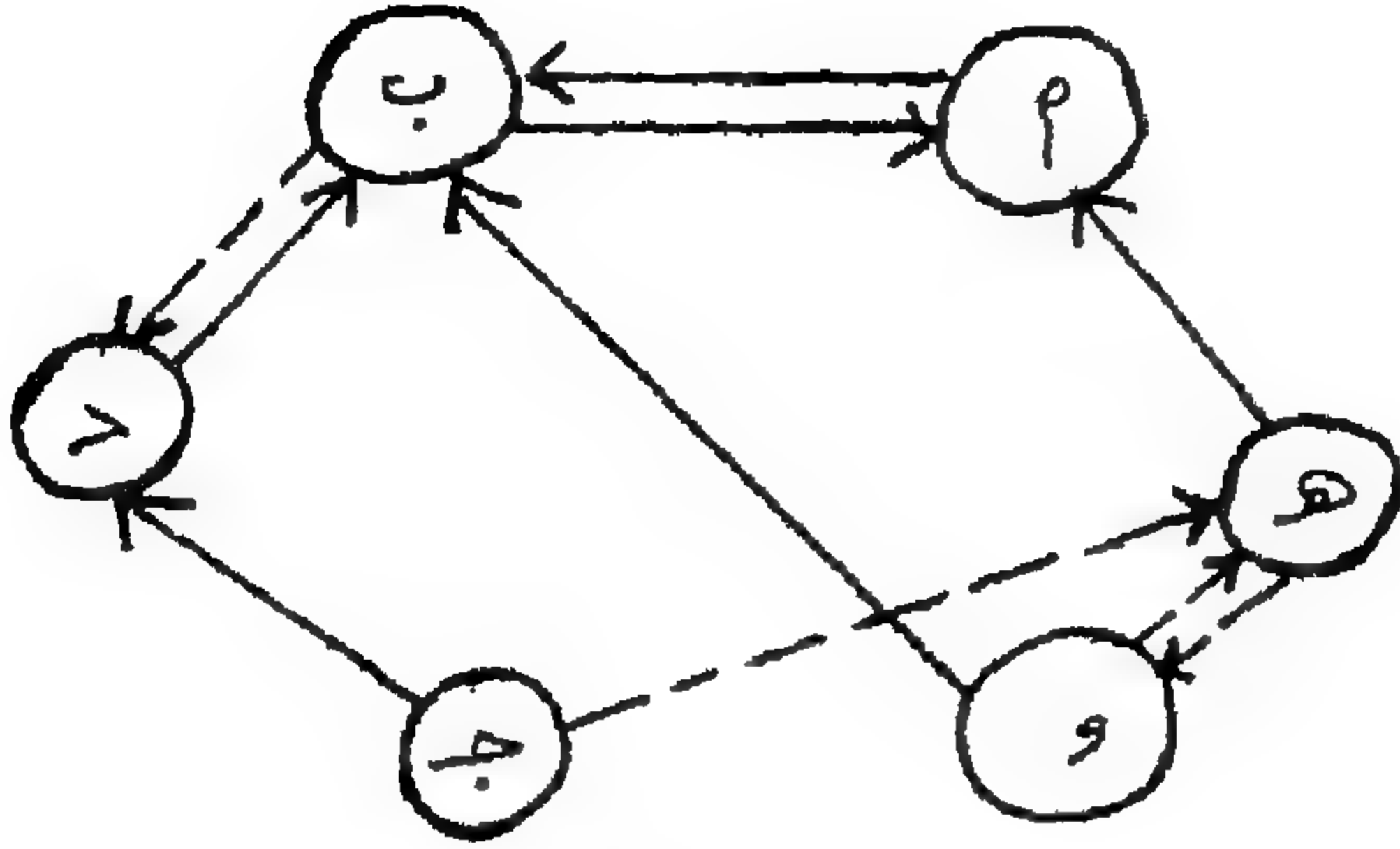
مثال ذلك :  (أ) الفرد (ب) النفذ الفرد (ب)

اما الاختيار الموجب (التفضيل) المتبادل بين فردين فيمثل له بخطين
مستقيمين في نهاية كل منهما سهم (عكس بعض) يشير الى اتجاه التفضيل على
النحو التالي :

 فالفرد أ يختار ب والفرد (ب) يختار (أ)

في نفس الوقت . والمثل في حالة الاختيار السالب (النفذ) .

وعلى هذا الاساس يمكن ان نجد في تحليل السوسيوجرام انماط متعددة
من الاختيار والنفذ نوضحها في الشكل التالي :

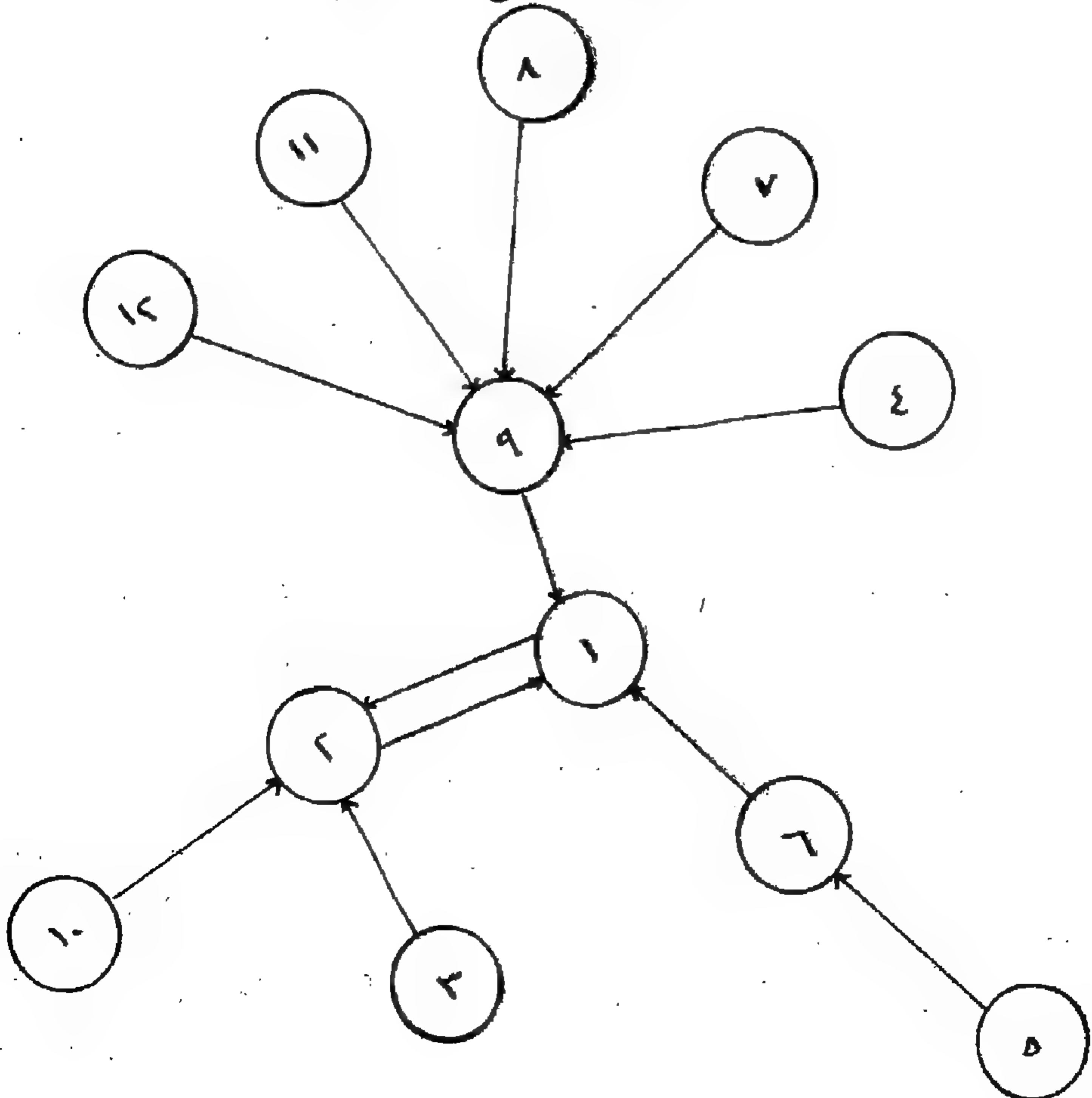


ومن الشكل السابق يتضح وجود أنماط الاختيارات التالية :-

- النوع الاول : أ يختار ب وفي نفس الوقت ب يختار أ
(كما هو الحال بين أ هـ ب في الشكل السابق) .
- النوع الثاني : أ يختار ب وفي نفس الوقت ب يتجاهل أ
(كما هو الحال بين الفردين أ هـ هـ في الشكل السابق) .
- النوع الثالث : أ يختار ب وفي نفس الوقت ب يهذه أ
(كما هو الحال بين الفردين ب هـ د في الشكل السابق) .
- النوع الرابع : أ يتجاهل ب وفي نفس الوقت ب يتجاهل أ
(كما هو الحال بين الفردين جـ هـ و في الشكل السابق) .
- النوع الخامس : أ يتجاهل ب وفي نفس الوقت ب يهذه أ
(كما هو الحال بين الفردين جـ هـ هـ في الشكل السابق) .
- النوع السادس : أ يهذه ب وفي نفس الوقت ب يهذه أ
(كما هو الحال بين الفردين هـ هـ و في الشكل السابق) .

وهكذا يوضح لنا السوسيوجرام شكل (العلاقات المختلفة داخل الجماعة ،
من اختيار أو نهذ أو تجاهل ، غير أننا وجدنا ، في دراسة لنا على جماعات
عمال المصانع في مصر أن مسألة النهذ مسألة حساسة وصعب التعبير عنها ، ولذلك
نقدم السوسيوجرام التالي لتفصيل الجماعة التي اشترنا إليها في المصنفة
السوسيومترية السابقة لوضح هذه الاختيارات خلافا من الاختيارات السالفة (النهذ)
(٦ : ٢١٦) .

سوسيوجرام يمثل جماعة عمال بشركة النصر للزجاج
نقلا عن (٦ : ٢٦٩)



ومن الشكل السابق يتضح لنا مايلي :

ان هذه الجماعة مقسمة الى اكثر من جماعة اصغر ، او بتعبير آخر اذق
قسمه الى مجموعة من الشلل Cliques ، فالافراد ٤ ، ٢ ، ٨ ،
١١ ، ١٢ يتوجهون باختيارهم الاول الى الفرد رقم (١) الذي يحتل منهم
منزله هام جدا ، على حين ان هذا الفرد (١) قد تكرر لهم جميعا واتجسه
باختياره الى الفرد رقم (١) .

ان هناك شلة صغيرة ، مكونة من الافراد ٢ ، ٣ ، ١٠ تتجه ايضا
باختياراتها نحو بعضهم البعض ويتصلون عن طريق الفرد (٢) بالفرد رقم (١)
الذي يمثل حلقه اتصال بينهم وبين بقية الجماعة .

ان هناك افراد هامشين لا يمثلون شلة ولا يمثلون في نفس الوقت انفسا ل
تأمن عن الجماعة هم ٥ ، ٦ ، حيث يتجه الفرد ٥ نحو الفرد ٦ الذي يتجه
بدوره نحو الفرد (١) الذي يمثل حلقه الاتصال بين جميع افراد الجماعة ،
والذي تنصب عنه جميع العلاقات الموجودة بين افراد الجماعة والذي يصلح
لان يجمع هذه الجماعة على هدف موحد ويزيد من تماسكها .

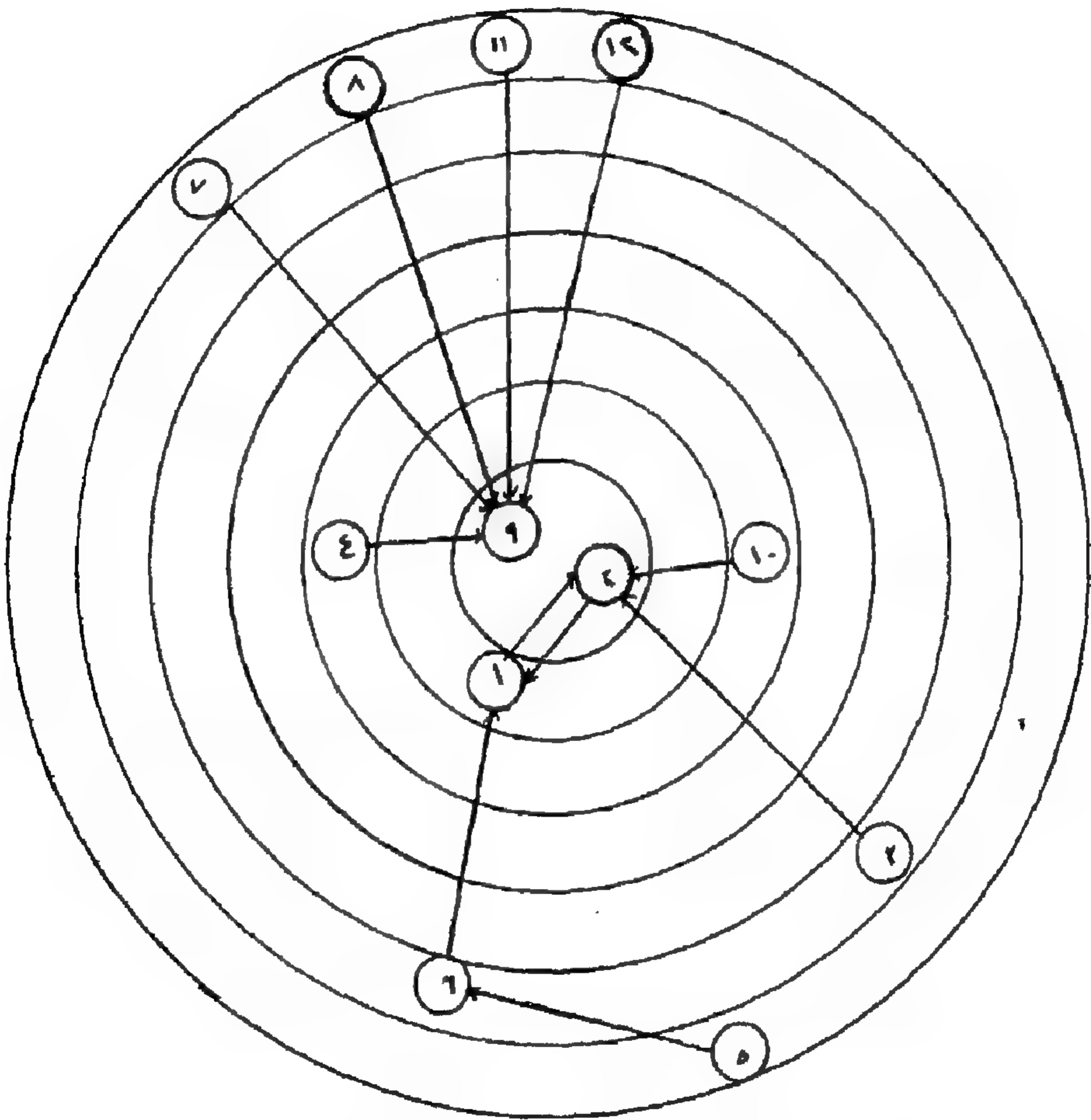
ان هذه الجماعة (برغم وجود تصدع واضح في علاقه افرادها بعضهم
ببعض) متماسكة على نحو ما ، ولكن هناك احتمال لان يتصارع الافراد ١ ،
٢ ، ٩ فيما بينهم على زعامة الجماعة .

ومن العرض السابق يتبين لنا مدى امكانهم وصف وتشخيص العلاقات المختلفة
بين افراد الجماعة الواحد ، وصفا دقيقا ، ولو ان بعض علماء النفس يميلون
على الاسلوب السوسيومتري خلوه من تقديم تشخيص دينامي لطبيعة العلاقات
الاجتماعية بين افراد الجماعة ووقوفه عند مستوى الوصف دون التفسير
او التشخيص .

(٢) الطريقة الثانية :

اما الطريقة الثانية ، فهي طريقة الدوائر المتداخلة كما تسمى
احيانا سوسيوگرام الهدف Target Sociogram (٥٥:٩) .
بحيث توضح مجموع هذه الدوائر حدود الجماعة واتساعها وتمثل اصغر دائرة
في الداخل قلب الجماعة او مركزية مكانة الفرد في الجماعة بناء على
درجات كل فرد السوسيومترية فأكبر درجة سوسيومترية تجعل صاحبها يحتل
مركز القيادة والتأثير فيها صاحب اصغر درجة سوسيومترية يحتل مكانة
هامشية او قد لا يحتل اى مكانة ، ان يصبح على هامش الجماعة او قد
يقع خارج جميع دوائر السوسيو جرام فيكون منبوذا من الجماعة او متجاهلا
منها على اقل تقدير .

وفيما يلي تقدم الشكل التالي ليوضح هذا النوع من السوسيو جرام ، لنفس
الجماعة السابقة :



شكل يبين سوسيوجرام الهدف لنفس الجماعة السابقة
نقلًا عن سيد عبد الخال (٦ : ٢٦٧)

ويمكننا هذا النوع الثاني من السوسيوجرام من تقديم وصف أدق لطبيعة العلاقات القائمة بين أفراد الجماعة الواحدة ، إذ يعتمد في الأساس على الدرجة السوسيومترية إلى جانب اتجاه الاختيار ، وبالتالي تمثل الخطوط اتجاه العلاقات أو الاختيارات ، بينما تمثل الدرجات وضعيه كل فرد من أفراد الجماعة ، أو بمعنى أدق مكانه كل فرد من الجماعة ، وهو يسير بالكتابة السوسيومترية .

ومن سوسيوجرام (الهدف) السابق يتضح لنا ما يلي :

أولا : الأشخاص المركزيين :

استنادا إلى الشكل السابق نجد أن الذرة رقم (٢) وكذلك الذرة رقم (٩) قد حازتا على أكبر درجات سوسيومترية وبالتالي فهما يمثلان شخصين مركزيين ذوي فعالية في الجماعة وذو تأثير قوي على أفرادها . ولو أنهما قد يتنافسان على زعامة الجماعة كل يساند مجموعة من الذرات الأخرى . ولما كان الفردين ٢ و ٩ قد حازا على درجات سوسيومترية متساوية (٢٨ درجة) (راجع المصفوفة السوسيومترية) فإن كلاهما يحتل منزله واحدة من الجماعة . إلا أن الذرة رقم (٩) قد حازت على مجموع درجاتها من اختيارات أغلبية من النوع الأول ، لذا تعد هذه الذرة (الفرد ٩) القاعد غير الواسع للجماعة والذي يقودها نحو تحقيق أهدافها (برغم وجود بوادر تفكك وتصدع تمثله تجمعات ذرات أخرى نحو الذرة (١) والذرة (٢) وذرات هامشية) .

ثانيا : الأشخاص الهامشيون :

ويمثل الأشخاص ٥ ، ٢ ، ٨ ، ١١ ، ١٢ أشخاص هامشيون يقومون على حدود الجماعة لضعف درجاتهم السوسيومترية (راجع المصفوفة السوسيومترية) إلا أن الأشخاص ٧ ، ٨ ، ١١ ، ١٢ قد اتجهوا

باختيارهم الاول نحو الفرد (١) للاحتما به ولتفويده وضعهم في الجماعة من
طريقه .

وكذلك الحال بالنسبة للأشخاص ٣ ، ٦ فقد احتلوا مكانه قريبه من
الهامشيه الا انهما يرتبطان ايضا بأشخاص مركزيين (٣ يرتبط ب ٢ ، ٦ يرتبط ب ١)
وبرغم عدم وجود اختيارات سالبه لأفراد هذه الجماعة ، إلا ان هناك
أشخاص متجاهلون من الجماعة او معزولون عنها ، وهم اصحاب الدرجات
السوسيومترية الصغرى وهم ٥ ، ٢ ، ٨ ، ١١ ، ١٢ حيث لم يتجه أحد من
الجماعة لاختيارهم اختيارا من أى نوع (الاول أو الثانى أو الثالث) .

اذ ن كن من الصفوة السوسيومترية والسويوجرام يمكن أن يزود الباحث
في العلاقات الاجتماعية لأفراد الجماعة بإمكانية تفسير هذه العلاقات بقياسها
قياسا كمي دقيقا للدرجة التي ابتدع بعض علماء النفس اسمها احصائهم لحساب
مكانه كل فرد من الجماعة سواء كانه الاختيار او مكانه النهي ، وهو ما لا يتسع
المجال هنا للافاضة فيه ويمكننا الرجوع الى الصادر الاساسي في ذلك
(٢٨ : ٥٧١ - ٥٧٢) .

الفصل الثامن

((القيادة))



((Leadership))

القيادة : Leadership

مقدمة :

لا شك في أننا نعيش في حضارة الريع الاخير من هذا القرن ، بكل معطياتها ، والتي تمثل في التقدم التكنولوجي الهائل في مجالين اساسيين هما الانتاج المادي للانسان في حالة السلم والترسانة المخيفة للاملاحنة الفتاة التي قد يستخدمها في حالة الحرب . وسواء كان هذا التقدم دافعا للانسان لمزيد من البناء ، أو العكس الى البحث عن الفناء ، فانه محكوم وموجه برغبة " قادة " الشعوب والدول المتقدمة أو التخلفة على السواء . وهذه الرغبة لدى القادة محكومة بمدى قدرتهم على الفهم لابعاد المواقف المحلية والاقليمية والدولية ومتغيراتها .

ان التقارب الامريكى الروسى ، الذى يمثل في الواقع القائم الآن ، لأكبر دليل على فهم قادة الدولتين العظيمتين ان التعارض بالملاح سوف يقوض دعائم النهضة البشرية الموجودة الآن . لكن نفس هذا الفهم لم يمنع القادة في هاتين الدولتين من أن يحركا مصير الدول النامية المتراصة على يمين ويسار كل منهما ، وقد ادى ذلك " بقيادة " هذه الدول للنامية ، وذلك على ضوء فهمه لمتغيرات المواقف الدولية ، فاما الانتصا الاول والسير فى ركابها واما الانتصا للثانية والسير فى ركابها ، وقد التزم بعض هؤلاء القادة موقف الحياد الايجابى ، كما سعى ، من هذا الصراع الدائر ، من منطلق حرصه على ألا يتعرض للدمار نتيجة انتصا لحدى هاتين الدولتين العظيمتين .

ومن هذا العرض ، يتبين لنا أهمية " القيادة " في توجيه مصائر الشعوب ، الوجهة التي تكفل لها الاستمرار والبقاء في حالة من التمازج أو الصراع أو السيطرة أو أى شكل من أشكال الوجود .

والقيادة السياسية بهذا المعنى السابق ، لا تختلف كثيرا عن القيادة الادارية أو القيادة العسكرية ، أو القيادة في مواقف أبسط من تلك المواقف المعقدة ، كما هو الحال في المدرسة أو النادي أو المنزل .

والقيادة تعنى التنظيم والتوجيه والتحكم في كل الظروف والمتغيرات للوصول الى هدف واضح ومحدد . فالقائد العسكري ، ينظم قواته ويوجهها ويتحكم في مسارها الى حيث التفوق العسكري والسيطرة على ابعاد المواقف والوصول بالجماعة (الجنود) وبالمجتمع (الشعب) الى حيث النصر . والقائد العسكري محكوم سلفا بقائد آخر ، هو القائد السياسى (رئيس الدولة) وهكذا الحال في كل مواقف القيادة .

القيادة :

اذن القيادة ظاهرة اجتماعية ، قديمة قدم المجتمعات البشرية ذاتها . فالانبياء والمصلحين الاجتماعيين ودعاة تقدم البشرية ما هم في الواقع الا قادة دفعوا شعوبهم نحو الاصلاح والتقدم . والسؤال الذى يثور دائما فسي الانه ان هل هناك عوامل موضوعية تتمثل في الظروف الاجتماعية هي التى تجعل منه هذا القائد ؟ . وفيما يلى سوف نحاول الاجابة على هذا السؤال من واقع تاريخ المحاولات التى اخذت على عاتقها وصف وتفسير القيادة :

أولا : نظرية الرجل العظيم : A Great Man Theory

فى المدينة الفاضلة ، التى حددها افلاطون ، تحدث عن تقسيم شخصية الانسان الى ثلاثة انواع ، او بعبارة اخرى تحدث عن ثلاثة معادن للرجال ، رجال معدنهم الذهب وهم القادة ، ورجال معدنهم الفضة وهوؤلاء هم الفلاسفة والعلماء ، ورجال معدنهم النحاس وهوؤلاء عامة الشعب (المقودين) . ولقد أسهب افلاطون فى وصف الاساس الفطرى الذى يحكم هذا التقسيم ، بحيث أن كل نوعية من هذه النوعيات الثلاث لا تتخطى دورها المرسوم لها بحكم الوراثة - أو الفطرة - كما تحدث بافاضة عن الظروف والمراحل المختلفة التى يمر بها القادة لاعدادهم للقيادة (الحكم) .

ولقد أثرت الفلسفة اليونانية تأثيرا بالغا على علم النفس فى بداية مرحلتها انفصاليه عنها ، يمثل هذه الافكار ، فتحدث علماء النفس الاوائل ، فى القرن التاسع عشر ، حيث شاعت نظرية الرجل العظيم فى القيادة ، ومفادها أن القائد " مطبوع " وليس " مصنوع " أى أن الانسان الذى تتوافر لديه " ملكة " القيادة يصبح من ثم قائدا فى أى موقف من مواقف الحياة ، وفى أى موقع من مواقع العمل . وقد نفت هذه النظرية ضرورة اعداد القائد أو تدريبه ، فلا حاجة إذن الى تدريب أو تزويد بمهارات القيادة مادام الانسان مزودا بملكات فطرية تساعد على اداء دوره القيادى فى المجتمع فى أى موقف سواء فى الجيش أو فى حكم الشعب أو فى المجال الادارى أو غيره من مجالات الحياة .

فهر أن هذه النظرية لم تثبت أن تعرضت للانتهيار نتيجة للبحوث التجريبية التي ميزت علم النفس منذ بداية القرن الحالى الى الآن ، والستى انتهت الى أن الموقف هو الذى يصنع القائد وليس القائد هو الذى يصنع المواقف التي تعبر عن قدرته القيادية . فلو ظهر " سعد زغلول " الان من جديد ، لاستحال عليه أن يحتل من الشعب المصرى المعاصر مكانه " القيادة " ، ولو ظهر " هتلر " الآن من جديد ، لاستحال عليه بالمثل أن يحتل موقع القيادة من الشعب الالمانى المعاصر .

ثانيا : نظرية السمات : Trait Theory

ظهرت نظرية السمات فى القيادة " بعد رفض فكرة الملكات القيادية التي لا تقبل القياس ، على اعتبار أن السمات أو الخصائص النفسية يمكن قياسها فى ضوء تقدم علم النفس فى اوائل القرن الحالى وحتى منتصفه . ولقد وضعت تساؤلات عدة عن معنى هذه السمات القيادية التي تؤدى الى نجاح الفرد فى أداء دورا قياديا متايذا عن اقرانه نتيجة توافق عدد من الخصائص والسمات النفسية ، كالذكاء والاتزان العقلى والصحة النفسية ، والمهارة والتخاطب والقدرة على الحزم والمرونة وقوة الاعصاب والحساسية للمشكلات والمواقف والحماة ، والبودة والصدقة ، والحزم والايمان والثقة الخ... السمات والخصائص منها الجسمى ومنها العقلى ، ومنها النفسى .

وقد تنوعت السمات وتباين عدد ها من باحث لاخر ، وأصبحت علمية التوفيق بين الباحثين أوحىى المقارنة بينهم فى عدد السمات من الامور الصعبة

وذلك لعدم الاتفاق على السمات المميزة للقائد من ناحية ولعدم تحديد معنى السمة تحديدا قاطعا يسمح بقياسها من جهة اخرى .

ولكن مع ذلك ، تمكن الباحثون في علم النفس من اعداد المقاييس والاختبارات التي تقيس السمات ودرجة تباينها وشدتها من شخص لآخر ، الا أن عملية القياس نفسها لم تكن من الامور السهلة ، فقد استلذت اساسا على التقدير الشخصي سواء كان ذلك عن طريق تقدير الفرد لنفسه او تقدير الافراد المحيطين بالشخص له سواء كانوا زملاء او رؤساء او مروضين . ولقد اتجهت حركة القياس السيكولوجي بعد ذلك الى وجهة اخرى اكثر دقة في قياس القدرة القيادية اعتمادا على الاختبارات الموقفية والاختبارات الاسقاطية .

وعلى هذا فقد اجمعت اغلب المحاولات التي اعتمدت على نظرية السمات على تحديد هذه الشئط من السمات في ثلاثة سمات رئيسية لازمة لنجاح القائد في اداء دوره القيادي ، وهذه السمات الثلاث هي :

- ١- الذكاء .
- ٢- مهارات الاتصال .
- ٣- القدرة على تحديد اهداف الجماعة .

وعلى هذا الاساس فالشخص الذي تتوافر لديه هذه الخصائص الثلاث يكون من ثم اقدر من غيره على ممارسة الدور القيادي في جماعته .

ثالثا : النظرية الموقفية : Situational Theory

أن نتائج كثير من البحوث على الجماعات الصغيرة والقيادة قد كشفت عن زيف هذا التصور خاطئه ، فلا وجود لها يسمى بالسمات العامة أو السمة القيادية الثابتة (١٦ : ٥٩) .

فإذا كانت لقيادة قدرة عامة General Capacity فإن المتوقع أن يكون الشخص الناجح قياديا في موقف ، ناجح قياديا في جميع المواقف . وبعبارة أخرى إذا فرض ووضعت مجموعة من الأشخاص القياديين في عدد من المواقف القيادية المختلفة ، ففروض في ضوء هذا التصور الخاطئ أن تكون معاملات الارتباط عالية بين كفاءتهم في جميع هذه المواقف . ولكن نتائج البحوث الحديثة تشير إلى عكس ذلك ، أن الشخص قد يكون قائدا في جماعة وتابعا في جماعة أخرى (٣٢ : ٣٥) وعلى هذا الأساس تعد النظريات التي تنادي بوجود سمات عامة للقيادة نظريات خاطئة .

ولا بد أن نذكر مقبلة الوقوع في مغالطة تحديد الشخص الناجح قياديا ، أي القائد ، بأنه الشخص المؤثر بدرجة أكبر من غيره في أفراد جماعة هو عضو فيها . وإن كنا نقصد هذا المعنى ، فلا ينبغي أن نتبادر إلى ذهننا أن هذا الشخص المؤثر يؤثر في جماعة بناء على خصائص أو سمات عامة توهمه لذلك . فالشخص قد يكون قياديا في موقف ما ، بناء على طبيعة هذا الموقف وطبيعة الجماعة (التي هو عضو فيها) وطبيعة أهداف الجماعة في مرحلة قيادته لها . فالجماعة هي التي تحدد القائد ، وهي التي تحدد له دوره القيادي ، وهو يستمد قوته في قيادتها من الجماعة ، فهو يعبر عن مصالحها ، وأهدافها فإذا تغير من ذلك وتهاون في ذلك عزلته الجماعة وتكرت له . ويتفهم

ذلك في الجماعات غير الرسمية بوضوح ، ومن خلال الاختيار السوسيو مترى ، حيث تختار الجماعة قائدا لها في موقف ما وينا ، على محلات معينة ، وقصد تختاره او تختار غيره في موقف آخر (٦ : ٢١٦ - ٢١٠) .

وتستطيع الخروج من هذه المناقشة بنتيجة عامة مؤداها ان ليس هناك ما يدعوا الى القول بوجود قدرة (أو سمة ثابتة) قيادية مفردة ، بل - أن هناك عدة قدرات تتجمع وتتحدد معا وحيث يمكن تسميتها القدرة القيادية المركبة ، مع الاخذ في الاعتبار ان المواقف الاجتماعية المختلفة داخل الجماعة و خارجها هي التي تبرز هذه القدرة وتدفعها للظهور في شكل مواقف قيادية متباينة بتباين الاهداف والجماعات والمواقف . وأن القائد يؤدي للجماعة دورا معيناً في ظل شروط وظروف معينة اذا انتهت انتهى دوره القيادة (٦ : ١١٢ - ١١١) .

فالقيادة اذن موقفية ، تبزغ في موقف معين لهدف معين ، تتجمع الجماعة كلها حول شخص لقودها نحو اهدافها ويتضمن لها تحقيقها ، اذا انتهت من اهداف محققة ، قد تضع اهدافها اخرى مكملتها او غيرها ، اذا انتهت الاهداف تماما انتهى القائد ودوره القيادي ، والشخص القيادي (القائد) قد يكون كذلك في موقف أو مجموعة مواقف متشابهة ، ولا يكون بالضرورة قائدا في مواقف أخرى غير مشابهة بل قد يكون شخصا عاديا ، أو ذا دور يتأرجح بين القيادة والتبعية ، أو قد يكون تابعا في جماعة أخرى . اعني قد يكون الشخص قائدا في جماعة رياضية ، وقد يكون في الوقت نفسه تابعا في جماعات ذات هدف ثقافي أو ديني أو سياسي .

القيادة والرئاسة

تختلف القيادة عن الرئاسة اختلافا واضحا . فالرئاسة تشير الى قوة رسمية تحصل على الموقع القيادي من الجماعة أى كانت (منظمة العمل) عن طريق التعيين وبالتالى فهي تستمد قوتها من هذه المنظمة . وعلى هذا فهي تنتهى بانتهاء العمل . اما القيادة فهي بطبيعتها غير رسمية ، وهي تشير الى شكل من السيطرة القائمة على شخصية القائد المسيرة للجماعة كما تعتمد على تقبل وانصياع الجماعة لهذا التيسير للوصول الى هدف عام للجماعة . وهي بهذا المعنى ترتبط بحاجات الاعضاء وطبيعة الموقف الذى يتفاعلون فيه وصولا الى تحقيق اهداف الجماعة المقودة .

وعلى هذا الاساس ، فان التداخل قائم بين القيادة والرئاسة . ومن ثم يجب ان نشير سواء الامراء : هل كل شخص يوضع فى موقع الرئاسة يصبح من شمة قائدا ؟ والاجابة بطبيعة الحال " لا " . لكن مشكل هذه الاجابة ناقصة على نحو ما ، ذلك انه فى بعض الاحيان ما يجمع الرئيس بين صفته كرئيس ودوره كقائد .

وعلى هذا الاساس يمكن القول أن " المدير " فى الصنع أو المؤسسة أو منظمة العمل هو رئيس معين من قبل مؤسسة العمل . لكنه قد يكون مدير رئيس أو مدير قائد . وذلك يعتمد على مدى ممارسته لدوره معتمدا على وظيفته وسلطاته أو ممارسته لدورا معتمدا على توجيه الجماعة الى حيث تحقيق الاهداف العامة للمؤسسة فن خلال توفير مطالب الاعضاء واشباع حاجاتهم وما الى غير ذلك من خلال توظيف امكانيات الاعضاء .

وبهذا المعنى فنحن نتساءل عن المشرف في النادي الرياضى أو النادي الاجتماعى أو " الأب " فى الأسرة أو شخص معين فى وسط مجموعة من الشباب (الاصدقاء) هل هذا الدور رئاسى أو هو دور قيادى . أى مثل هؤلاء الأشخاص رؤساء أم قادة والاجابة بطبيعة الحال أن الصفة الرسمية غير متوافرة ، كما أن الالتزام لتقبل قيادة مثل هذا الشخص غير واردة بالصورة القوية كما هو الحال فى المواقف الرئاسية . وعلى هذا فان آلتفاف الاعضاء حول (شخصية) القائد ، هى التى تعطيه القدر القيادى ، وأن توافر لديه حلف بعض من الخصائص التى تؤهله للنجاح فى دوره القيادى .

فرئيس الجمهورية فى أى دولة (أو الملك) ان هو الا مجرد رئيس لكنه قد يتحول الى قائد تحت شروط معينة . ونحن حين نشير الى القيادة بالنسبة للدول ، يأتى فى اذهاننا هتلر - تاتليون - ستالين - وهكذا وقد يوجد الرئيس والقائد معا فى فترة من فترات الحزم على مستوى الدولة الواحدة ، وفى بداية القرن الحالى كان موجودا فى مصر " الملك فؤاد " وسعد زغلول . الأول رئيس للدولة والثانى قائدا شعبيا لنفس الدولة . وفى الارمينيا فى هذا القرن كان الملك فاروق رئيسا للدولة و مصطفى النحاس قائد شعبيا (زعيما) للأمة .

وانا ما بحثنا فى الظروف والمعامل التى تؤدى الى الرئيس بأن يتحول الى قائد ، وجدنا ان هذه الظروف تتمثل فى المواقف التاريخية الهامة التى يتعرض لها . شعب من الشعوب (الجماعة المقودة) بحيث يطرح الثقة فيمن يتولى اموره بحيث يحوله شعبه من مجرد رئيس الى زعيم أى قائد

ومعنى هذا ان المواقف هي التي تصنع القواد وليست الخصائص
والسمات المتوافرة في الاشخاص هي التي تصنع منهم قادة . لكن مع
ذلك لا نستطيع ان نقلل من شأن الخصائص النفسية اللازمة للنجاح
في الدور القيادي .

وعلى هذا الاساس يرى بعض علماء النفس ان خصائص كالذكاء
والقدرة على الهادئة والوعي والفهم لا يحدد المواقف الجماعية والاجتماعية
والقدرة الابتكارية . . الخ هذه الخصائص كان يتنازع بها بعض القواد
العظام من امثال هتلر وشالين ونابليون . (١ : ٩٥) .

القيادة والقائد :

ثم خلط آخر بين مفهوم القيادة ومفهوم القائد . وقد نجم مشكل
هذا الخلط من التأثير بنظرية السمات والتي افترضت ان الخصائص المتوافرة
في الشخص هي التي تجعله قائدا يمارس دوره القيادي في مجال عمله او
مجال تفاعله مع غيره من الافراد في جماعة مختلفة . وعلى هذا نجد
ان كل من كرتش وكوتشفيلد . ورغم انها لا يؤمنان بنظرية السمات ،
يحددان شروطا معيارية يجب توافرها فيمن يتولى الدور القيادي في
جماعة العمل . ومن هذه الشروط ان يكون الشخص اداري Executive
ذا قدرة على التخطيط Planning ووضع السياسة العامة
General Policy وأن يكون جيدا Expert ومثلا
للعلاقات الداخلية للجماعة (متوحدا معها) ضابطا لها في الوقت نفسه
كما يكون ذا قدرة على منح الاعضاء الثواب والعقاب (٢١ : ٢٢٠) .

ثم نجد رأيا آخر للفيث من علماء النفس يمثلهم جنكينز (١٦ : ٥٦) يرى أن القيادة هي العمل الذي يمارسه شخص ما لتوجيه سلوك أعضاء الجماعة نحو الحركة والتصرف في المواقف المختلفة مستندا على إمكانياته وقدراته وخصائصه .

والقيادة في نظر جيب Gibb (١٣ : ٢٦٨) عملية تأثير وتأثر يحدث فيها نوع من التفاعل الاجتماعي الدينامي ، يتم عن طريقه تشكيل قيم واتجاهات وسلوك أعضاء الجماعة ، كما أن هذا التفاعل في حد ذاته يعقل صفات القائد ويميز دوره القيادي في الجماعة .

وهكذا يتبين لنا أن الحديث عن القيادة يجب الحديث عن القائد والعكس بالعكس صحيح . فالقول الذي أشار إليه كورتش و كريتشفيلد من أن القائد هو الذي يكون إداري ومنظم ومخطط ووضع السياسة . الخ التعبيرات التي أشرنا إليها أننا ، إنما يستندان فيه إلى تحديد معنى القيادة من خلال ممارسة هذه الوظائف .

والواقع أن أحد التعريفات الهامة للقيادة هي التي قدمها مجموعة المشتغلين بعلم النفس في جامعة أوهايو Ohio حيث حددون معنى القيادة بأنها (العملية التي تؤثر على نشاط الأعضاء داخل تنظيم معين للوصول إلى هدف عام) (٣٢ : ٢٦٨) .

ويعني هذا المفهوم أن الظروف الاجتماعية التي تسمح بظهور الحاجة إلى قائد يقود الجماعة إلى حيث تحقيق أهدافها . وهذا يعني ضمنا

ضرورة توافر عدد من المتغيرات الاساسية لظهور القيادة في الجماعة و التي
يضطلع بها شخص معين هو القائد ، و اهم هذه الشروط مايلى :

أ - وجود الجماعة في الاساس و المحل الاول : و الا فكيف تكون القيادة
ولمن و هذا يفترض وجود القائد و المقودين • لأن القيادة
لا تكون في فراغ و انما تكون موجهة لاشخاص لهم تنظيم معين •

ب - وجود عمل أو وظيفة للجماعة : وهو شرط يترتب على الشرط الأول -
(السابق) و يحتند اليه • فالافراد لا يتجمعون بلا هدف ،
وطبيعة الهدف تحتم القيام باعمال او وظائف للوصول الى الهدف
الذى تتناهى الجماعة •

ج - وجود ادوار Roles مختلفة : وهذا الشرط يعنى تنوع
الادوار داخل الجماعة و تحديد دورا متايذا للقائد ولجميع
الاعضاء ، فالعملية الادارية لا تستند فقط الى دور القائد بل الى
ادوار المقودين كذلك •

د - اختلاف الافراد : وهذا يعنى ضرورة أن تكون هناك فروق واختلافات
في قدرات الافراد ، حتى تحوظ كل شخصية (بما تملك من قدرات
معينة) في الدور الذى يتلائم معها دون تعارض أو صراع بين الافراد
على دور واحد بالذات •

ان هذه المتغيرات الاربعة ، تعمل تآزر تام ، محدثة بذلك العملية
القيادية ، أى انها تسمى بالجماعة لان تصبح من ثمة تنظيما يتطلب قائدا
وهكذا تصبح القيادة خاصية من خواص هذا التنظيم •

وهكذا يتبين لنا أن التعريف السابق ، لجماعة أوهايو ، عن القيادة بأنها العملية التي تؤثر في سلوك أعضاء الجماعة وصولاً إلى هدف عام وانجازه إنما هو تعريف أقرب إلى دينامية عمل القائد ودوره القيادي . ومن هنا يصعب الفصل بين القيادة والقائد ، فكل منهما مفهوم يرتبط بالآخر والحدث عن أحدهما في غياب الآخر حديث لا معنى له ولا دلالة ، وإن كان في الممكن وضع بعض المواصفات والحدود لكل على أساس أن القائد قد يحتاج إلى المهارات والخصائص والصفات التي بدونها لا يستطيع أن يباشر دوره القيادي وإن توافرت كل الظروف التي تتطلب القيادة .

اذن فالحدث عن القيادة يعني الظروف والشروط المرتبطة بالمواقف المختلفة التي تتعرض لها الجماعة بما يتطلب شخص يقودها ، كما ان الحديث عن القائد يعني الصفات والخصائص التي تتوافر لديه لتحقيق ذلك . وهكذا ..

تحديد مفهوم القائد والقيادة :

اذن نخلص من المناقشة السابقة إلى ان معنى القيادة يتحدد بأنها الدرجة التي يستطيع عندها الفرد أن يباشر تأثيراً قوياً على أفراد تنظيم معين هو أحد أعضاء بهدف الوصول بهذا التنظيم إلى تحقيق أهدافه . كما يتحدد مفهوم القائد بأنه الشخص الذي يتولى هذا الدور . وبذلك يمكن لنا أن نتجنب الوقوع في منزلق الخلط بين القائد والرئيس أو المشرف .

وعلى هذا الاساس فالقائد هو الشخص الذى يياشر التأثير القسوى وانفعال على الجماعة يبرغبتها دون فرض هذه القيادة بالاجبار أو القهر ،
اى أن الجماعة تمنح القائد فرصة قيادته لها أيضا . وهذا المعنى يخرجنا من الوقوع فى بدائن التنظيم الرسمى . فالاشخاص القياديين انما يبرزون وسط جماعاتهم بطريقة غير رسمية حتى وان كان لهم دورا رسميا .

مثال ذلك المدير القائد ، وليس المدير الرئيس ، فى التنظيم الادارى لصنع أو شركة . وقد يقف عند مستوى الرئيس اذا استخدم سلطاته فى قيادة الجماعة بما يتعارض مع اهدافها ومشاورها . و رغباتها ووجدانها . .
لكن مثل هذا القول يثير قضية هامة هل القائد الناجح هو الذى يخضع لمشاعر ورغبات الاعضاء واهوائهم ؟ . . فى هذه الحالة سوف ينقلب الى قائد فوضوى لجماعة فوضوية . . وعلى هذا الاساس سوف نشير فيما يلى الى انواع ثلاثة من القيادة هى القيادة الديمقراطية والقيادة الاثوقراطية (المستبدة) والقيادة الفوضوية .

انماط القيادة :

القائد هو الذى يقود جماعته الى حيث يلوغ غايتها موجرا فيها وتأثرا بها وبالواقف التى تعترض الجماعة . والقائد قد يتسم فى حركته هذه مع جماعته بالاستبدادية أو الديمقراطية . وهناك درجات من الاستبدادية ودرجات من الديمقراطية فى تعامل القادة مع جماعاتهم . ولعل هناك اختلاف واحد بين درجة استبدادية القائد واستبدادية الرئيس . ففى أن القائد يظل موجها فى ابتداديته مع الجماعة بدرجة تحيلهم وانصاعهم لها ،

أى لابد أن يظل القائد مرتبطا بجماعته ، ومن هنا فإن درجة استبدادية القائد اقل من درجة استبدادية الرئيس لأن الرئيس مدعوم بسلطاته الوظيفية التي تمنحه القوة والبطش في معاقبة من لا يخضع لأوامره ونواهيه . وطبيعة الحال تختلف درجة الاستبدادية وكذلك درجة الديمقراطية كما تبدو في ممارسة القادة لدورهم القيادي على النحو الذي يمكن ان نصفه في فئات ثلاث هي :

١- القائد الاستبدادي :

هو الذي يمارس على الجماعة علاقات السيطرة ، وهو الذي يملك وحده القدرة على منح الاعضاء الثواب والعقاب حين يشاء . وهو يعمل باستمرار على أن يظل المحور الوحيد والاساس لانتباه الجماعة ، لذلك فهو يعمل على انقسام الجماعة وتقليل الاتصال الجيد والسليم فيما بينهم الى ابر حد ممكن (فرق تسد) وهو الذي يتحكم دائما في كل اعمال الجماعة ومسارها .

٢- القائد الديمقراطي :

وهو عكس القائد الأول ، حيث يمنح الاعضاء الاشباع والاحترام ، واسلوبه في قيادة الجماعة يشتمل في قدرته على احداث ابر قدر من الاتصال والتفاعل بين افراد الجماعة ويعمل على تماسكها ، وذلك عن طريق اشتراك جميع الاعضاء في المناقشة والحوار الهادئ البناء باعتبارها واحدا منهم ولهم جميعا مثل ماله من حقوق وعليهم مثل ما عليه من واجبات ، وان كان يمتاز عنهم بقدراته على تحليل المواقف وتقديم الاقتراحات ويملك زمام المبادرة في توجيه الجماعة الى الحلول السليمة ودون قهرا وأجبارا .

٣- القائد الفوضوى :

وهو اقرب الى الرئيس منه الى القائد ، وهو الشخص الذى يشارك لجماعته الجبل على الغارب فيما يفكرون فيه وفيما يضعونه فى حركتهم وهذا يصعب القول انه قائد بقدر ما يمكن ان يتصف به من خصائص رئاسية ، ومثل هذا الشخص قد يتجده قد وضع على قمة تنظيم معين .

ومن غير شك ان القائد بما يمتاز به من نزعة استبدادية او ديمقراطية يشارك اثرة على جو العمل وجماعة العمل التى يعمل معها . ومن اهم التجارب التى اجريت فى علم النفس على اثر جو جماعة العمل على الفرد وعلى الجماعة تجربة لبيت Lipite وهوايت Whight حيث قاما بتدريب ثلاثة افراد على ممارسة القيادة تبعاً للانماط الثلاثة السابقة الاستبدادية - الديمقراطية - الفوضوى ، ثم قام كل منهم بتولى مهام القيادة فى جماعة من جماعات طلاب المدارس يكتفوا اندية لممارسة دوره المنوط به فى توجيه سلوك الجماعة نحو هدف عام هو الانجاز والعمل فى الهوايات لانتاج بعض الاعمال الفنية ، كالرسم أو النحت أو ما شابه . وفيما يلى ابرز النتائج :

١- الجو الاستبدادى :

لقد زاد انتاج هذه الجماعة عن كل من الجماعةين الديمقراطية والفوضوية نتيجة تحكم القائد واستبداده فى مطالبة بوضع الهدف وصياغة خطوات التنفيذ . لكن بعد فترة انخفضت الروح المعنوية للاعضاء وظهرت عليهم علائم الغضب والاستياء والرفق ومظاهر الخلافات وسيطرة بعضهم على بعض والمشاكل وسوء الملوك والهدوان .

٢- الجوالة الديمقراطية :

وقد يتميز اداء المجموعة المقودة الديمقراطية بانخفاض نسبيا عن جماعة الجوال استبدادي في بادى الامر ، الا انتاجها قد زاد بالتدريج فيما بعد كما انها تميل الى الاستمرار في العمل حتى في غياب القائد نتيجة لتوزيع الادوار واشتراكهم في وضع الاهداف . كذلك امتاز سلوكهم الشخصي بالتعاون والحفاظ على المنتجات والمواد الخام ولم تظهر بوادر الصراعات والخلافات وارتفعت الروح المعنوية وقلت مظاهر الانانية الى ابعد حد ممكن وازداد تماسك الاجتماعي فيما بينهم الى ابعد حد ممكن ومتاح .

٣- الجو الفوضوي :

امتاز سلوك اعطاء هذه الجماعة بالفوضى في وضع الاهداف والتالى في التنفيذ والمائد (المنتجات) فقد قل انتاجها عن المجموعتين السابقتين . وقد امتازت هذه الجماعة بارتفاع الروح المعنوية ، لكن لم يرتبط بهذا الارتفاع ارتفاع مائل في الاداء .

خاتمة :

من العرض السابق لموضوع سيكولوجية القيادة يتبين لنا ان القيادة لا يمكن ان تتوقف على سمات الافراد (نظرية السمات) ولا يمكن ان تتوقف فقط على طبيعة المواقف (النظرية الموقفية) وانما المسألة تتوقف على عدد من المتغيرات يمكن ان نجعلها فيما يلي :

١- القائد : وخصائصه الشخصية .

- ٢- الاتباع : وحاجاتهم واتجاهاتهم ومشكلاتهم .
- ٣- بناء الجماعة : وخصائص العلاقات القائمة بينهم .
- ٤- المواقف : والعوامل التي تحدد هذه المواقف وطبيعتها .

وان التفاعل الدينامي التام بين هذه المتغيرات هو الذي يفسر
القيادة .



مراجع البسبب الثالث

أولا : المراجع العربية :

- ١- السيد محمد خيرى وآخرون : بحث قياس وتشخيص السـروح المعنوية لدى العمال الصناعيين ، منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، القاهرة ١٩٧٢ .
- ٢- احمد عزت راجح : علم النفس الصناعى ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٣- احمد فؤاد فايق : دراسة تجريبية فى وظيفة ووظيفية جماعسة صغيرة رسالة دكتوراه غير منشورة ، مكتبة كلية الآداب بجامعة عين شمس ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- ٤- براون ، أ : علم النفس الاجتماعى فى الصناعة ، ترجمة السيد محمد خيرى وآخرين ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٥- سامى محمود على : دراسة فى الجماعات العلاجية ، دار المعارف فى القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٦- سيد عبد العال : دراسة تجريبية فى العلاقة بين القيادة غير الرسمية ، واتجاهات العمال نحو تنظيم الصنع وإدارته ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مكتبة كلية الآداب بجامعة عين شمس القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ٧- لويس كامل مليكة : قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البسبب العربية الدار القومية للطباعة والنشر ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٨- لويس كامل مليكة : سيكولوجية الجماعات والقيادة ديناميات الجماعة مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ١٩٥٩ .
- ٩- نجيب اسكندر ابراهيم وآخرين : الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ، ١٩٦٠ .

ثانيا : المراجع الاجنبية :

9. B) Allen, P.J. : The Leadership patterns : Amer. Soc. Rev. 1952, I, Vol. 17, pp. 95-105.
10. Cartwright, D. And Zander, A. : Group dynamics: Research And Theory; Row Peterson and Co. N. Y. 1953.
11. Carroll, I.E.: Personality correlates of Sociometric Status. J. Appl. Psychol. Apr. 1959.
12. Festinger, L. : A theory of cognitive Dissonance. J. Abnorm. Soc. PSYCHOL., 1957 Vol. I., 68 pp 336 - 359.
13. Gibb, C. : The principles and Traits of Leadership: J. Abnorm. Soc. Psychol. 1947 Vo. 42, PP. 268 - 273.
14. Ghibelli, E.E. and Brown, C.W., : Personal and industrial psychology. Mc. Graw-Hill Book Co. N. Y. 1955.
15. Good Ace, D. M. : The use of A sociometric Test As A predictor of combat unit-effectiveness. In : Mozeno, J. L. (ed) The Sociometry Reader, Illinois, The Free press, N.Y. 1960. pp. 548-652.
16. Jenkins, W.O.: A review of Leadership studies With Particular reference TO. Military problems. Psychol. Bull. 1957, 44, Pp. 59 - 79 .

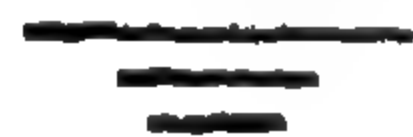
17. Jennings, H.H. : Sociometry and social Theory.
Amer. Socio. Rev. Vol. VI. 1941 P;P. 516-526.
18. Jennings, H.H.: Leadership and social Isolation:
A study of Personality in interpersonal
Relations. Longman. N.Y. 1943.
19. Jennings. H.H. Leadership and sociometric choice.
In : Moreno J.L. (ed) The Sociometry Reaction
Illinois The Free press, 1960, P.P. 347-
454.
20. Katze, L. : A Matrix Approach To. The Analysis
of Sociometric Data,
In : Moreno, J.L. (ed). The sociometry
Reader, Illinois, The Free press, 1960
p.p. 229 - 235 .
21. Krech; D. And Crulsh field, R.C. : Theory And
Problems of Social psychology. McGraw-Hill
Book Co. N.Y. 1948.
22. Mozeno, J.L. : The Sociometry Reader Illinois,
The Free Press, N.Y. ;1960.
23. Mozeno, J.L. : The social Atom: A Definition.
In (21).
24. Mozeno, J.L. : Creativity-Spontaneity-Cultural
conserves. In (21).
25. Moreno, J.L. : Tele: Adefinition in (21)..
26. Mozeno, J.L. : Formation of Sociometry sociometry
Vol. IV. 1941.

— Y.A —

27. Moris, R.T. and Seaman, M. : The problem of Leadership: An introductory. Approach. Amer. J. Social. Vol. 56, 1950.
28. Proctor, C.H. and Lomis, C.P. : Analysis of Sociometric Data, IN: Jahoda, M. and et al (eds) Research Methods in Social Relations, M.Y. Dzyden, 1951.
29. Shartle, C.L. : Leadership and executive performance Personnel, 1949. 25, P.P. 370 - 378 .
30. Sherif, M. : Group influence upon.
The formation of Norms and Attitudes,
In : Newcomb, T.M. and Hartely, E.L. (eds)
Reading in social psychology N.Y. 1947.
31. Sherif, M. And Cantril, H.: The psychology of cognitive enforcements. John Wiley, 1947.
32. Stogdill, R.M. : Personal Factors Associated with Leadership : A survey of The literature J. Psychol. 1948. Vol. 25, P.P. 35 - 71.
33. Wright and et al. : Introducing psychology:
An Experimental Approach. Penguin Books,
Ltd. N. Y. 1970.

البساط الرابع

سيكولوجية الاتجاهات



الاتجاهات Attitudes

مقدمة :

كانت سيكولوجية الاتجاهات موضع اهتمام كبير في الحرب العالمية الثانية وما بعدها . وقد استخدمت نتائج هذه الدراسات بذكاء شديد جدا للتأثير على اتجاهات الرأي العام - والروح المعنوية - للحلفاء والألمان ، وقد أعدت دراسات كثيرة في تطيل مضمون الاذاعات (سواء اذاعات المحور الالمانى او الحلفاء) كان من نتيجتها التعرف على الاتجاهات السائدة في كل تكتل ، وبالتالي امكن التأثير على هذه الاتجاهات بوسائل الدعاية والشائعات التى تبادلها المحور والحلفاء ، وقد لجأت اسرائيل الى شىء من هذا ، خلال حرب يونيو ١٩٦٧ ، كما استخدمناه نحن فى خلال حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ .

ولسوف نستعرض فى هذا الفصل كيف تكسب الاتجاهات وما هيية الاتجاهات ، وكيف تعدلها أو نغيرها والعليات السيكولوجية المرتبطة بذلك . فنحن نملك بتأثير اتجاهاتنا وقيمنا ، وقد يعن لنا احيانا أن نؤمن بأن افكارنا انما تقوم اساسا على تفكيرنا - أى بعملية عقلية على اساس منطقى كما قد يتصور البعض . ولكننا عندما ندرس الاتجاهات دراسة علمية بشىء من التعمق الموضوعى - اذا امكن ذلك - لابد وأن نغير هذا الرأى وان تنازل عنه تماما . ذلك أن الانسان ليس عاقلا بالدرجة التى يتصور نفسه عليها ، ولا هو نزيه وموضوعى بالدرجة التى يرغب ان يكون عليها . فالانسان قد يتمسك دوما بمجموعة من الآراء التى تعبر فى الواقع عن آراءه واتجاهاته هو ، ثم يستخدم الحجج والبراهيم المنطقية (من وجهة

الفصل التاسع

————

تحديد مفهوم الاتجاهات



نظرة بطبيعة الحال (للدفاع عن هذه الآراء) وقد يظل الفرد متمسكا برأيه حتى على الرغم من اننا قد تدحض كل نقطة من النقاط التي يثيرها دفاعا عن آرائه وقد تكون حججنا التي نسوقها لدحض رأيه ايضا حججا منطقية من وجهة نظرنا ، أى اننا نكون فيها متأثرين بأفكارنا وآرائنا واتجاهاتنا ، وهكذا تنتفى الموضوعية التامة اذا موضوع الاتجاهات . ويعنى هذا الحوار أن تغير أو تعدل اتجاهات الفرد من خلال أى أسلوب دعائسى أو اعلامى أو ارشادى انما هو أسلوب خفيف عديم الأثر . فكل ما نفعله لاقتناع الفرد بتغير اتجاهاته لا يعد أن يكون محاولة لاستثارة اكبر قدر من حجج الفرد ومبرراته لتدعيم وجهة نظره ، أى لاثبات صحة اتجاهاته ، وهذا ما يجعلنا نرفض من حيث المبدأ صلاحية أى أسلوب ، مهما كان يتسم بالعلمية ، ينزع الى تفسير اتجاهات الفرد - أو الافراد - أو الجماعات بالاسلوب المنطقى وحده - عن طريق وسائل الاعلام المختلفة أو المحاضرات و الأفلام أو غيرها من الوسائل التى يؤخر بها تراث علم النفس الاجتماعى النظرى أو التجريبي الشائع فى الثقافة الاميركية ، انها لاتعد وأن تكون ادعاءات امريكية الصنع لها اهدافها .

غير أن هذا الحوار الذى سقناه لا يعنى أن العقل والمنطق - لا يؤثران على الآراء والاتجاهات ، وانما اردنا فقط أن نوضح الى أى حد يعتبر " الاتجاه " فى حد ذاته أهم من المنطق المجرد فى كثير من الاحيان فالانجاء يؤثر فى بعض الآراء عند كل الناس وليس فى كل الآراء عند بعض الناس . ذلك لأن جميع الافراد كما يقول ماير " معقولون فى بعض الموضوعات و متحيزون فى كثير من الموضوعات (٢٨ : ٢٤ - ٧٧) .

ولقد أصبح معروفا في مجال علم النفس أن الاشخاص كثيرا ما يقومون بتبرير آرائهم ، لذا نجد أن الجد ل أو الاقتناع المنطقي (أى تقديم حقائق جديدة مخالفة للحقائق التي يؤمنون بها مهما كانت سخافة ما يؤمنون به و منطقية الحقائق الجديدة) لا يؤثر كثيرا على تغيير الاتجاهات .

نشأة مفهوم الاتجاه :

ظهر مفهوم الاتجاه ، أول ما ظهر ، في الولايات المتحدة الأمريكية ووصفه البورت بأنه أكبر مفهوم ميز و ضروري في علم النفس الاجتماعي المعاصر (١٧ : ١٧٢) . كما كان توماس وزنا نيكي أول من تناولوا مصطلح الاتجاه واستخدموه في دراستهم الشهيرة عن الفلاح البولندي التي نشرت عام ١٩١٨ (٢٧ : ٣٨) . ولقد قدم توماس وزنا نيكي لأول مرة في مجال علم النفس الاجتماعي هذا المفهوم بصورة دعت لفيف من علماء النفس للاعتراف به وتقرير صلاحيته . وبعد هذا التاريخ أصبحت دراسة الاتجاهات أحد الموضوعات الرئيسية في علم النفس الاجتماعي التي لا يكاد يخلو منها أى كتاب في مجال هذا العلم . وقد أدى هذا بمظفر شريف (أحد علماء النفس الأوائل) لأن يطلق على علم النفس الاجتماعي تعريفه المشهور بأنه الدراسة العلمية للاتجاهات (٣٦ : ٤٨٨) .

ويرجع البورت شيوع مصطلح الاتجاهات لعدة أسباب أهمها أنه مفهوم حديث نسبيا ولم يخضع منذ ظهوره لأى مدرسة من مدارس علم النفس (— الكلاسيكية أو المعاصرة) كما أنه من المرونة لدرجة أنه استخدم في دراسة الفرد والجماعة (١٢ : ١٨٠) .

ولقد استخدم هذا المصطلح (الاتجاهات) عند دراسة الفرد والجماعة في بحوث كثيرة مما جعله موضع تلاقي أكاديمي بين علماء النفس وعلماء الاجتماع .

غير أن هناك عددا من علماء الاجتماع يغالون في تصورهم لفهمهم الاتجاه لدرجة أنهم يقصرون ميدان علم النفس الاجتماعي على دراسة الاتجاهات وهذا النوع من المغالاة مبالغ فيه . فهم يستندون في ذلك الى أن جميع مظاهر الحياة النفسية بسيطة كانت أم معقدة خاصة أو عامة - إنما تخضع في جوهرها للاتجاهات النفسية بوجه عام (٦ : ٢٤٤ : ٢٤٨) وصفة عامة فإن أغلب علماء النفس يؤكدون على أهمية الاتجاهات النفسية في توجيه السلوك واهميتها القصوى في بحوث علم النفس الاجتماعي المعاصر .

ومع ذلك فلا يجوز أن يفوتنا أنه مع التسليم بأن الاتجاه أحد المحددات الأساسية للسلوك ، فإنه ليس المحدد الوحيد بحال من الأحوال .

معنى الاتجاه : تحديد المفهوم :

تنازعت مصطلح الاتجاه - منذ ظهوره - تحديدات عدة ، بعضها يدخل في نطاق المفاهيم النفسية ، كما هو الحال بالنسبة لتعريف البورت كما سنرى بالتفصيل خلال الفقرات التالية ، وبعضها يرى أن الاتجاه مبني أو استعداد قبلي يحدد نمط الاستجابة والبعض الثالث يرى أن الاتجاه استعداد أو مبني مكتسب ولكنه مع ذلك يحدد نمط الاستجابة .

النوع الاول من التعريفات :

لعمل خير مثال على النوع الاول من التعريفات ، تعريف البورت للاتجاه بأنه حالة من التهيؤ العقلى العصبى تنتظم عن طريق الخبرة ، وتفرض تأثيرا ديناويا موجهها على استجابات الفرد بجميع الموضوعات و المواقف المرتبطة (١٣ : ١٨١) . والواقع ان النقد الذى يمكن ان نوجهه الى هذا التعريف هو انه يحيطه حالة من الابهام والغموض . فهو تعريف يفترض قوة غامضة يتعذر تحديد اجرائيا ، ومن ثم لا تخضع للتجريب أو الملاحظة ، ومع ذلك فهو يعتبرها المصدر والمحرك للسلوك .

ومن امثلة تعريف البورت عدد من التعريفات المشابهة فى المعنى والصياغة او المشابهة فى المعنى ومختلفة الصياغة . مثال ذلك تعريف " نغلى " للاتجاه بأنه استعداد قلى وميل طبيعى سابق على الاستجابة بالسلب أو الايجاب ودرجات متفاوتة الشدة ، ينمو موضوع معين أو طائفة معينة من الافراد (٣٠ : ١٠٣) . أن تعريف نغلى للاتجاه بأنه قوة أو استعداد طبيعى قلى يؤثر بشكل قاطع وفى جميع الاحوال . هو نفس المعنى تقريبا للقوة الغامضة عند البورت مع اختلاف طفيف فى الصياغة .

وهكذا ، مع تعذر الوصول الى تحديد اجرائى للتعريف ، أى الصورة التى تمكن الباحث من الضبط والقياس والملاحظة والتجريب يصبح التعريف غير لى موضوع من الناحية العلمية .

النوع الثانى من التعريفات :

ويمثل النوع الثانى من التعريفات (ر. هورنبي وجاتنبي) (٢٣ : ٥٥) حيث عرفا الاتجاه بأنه " السلوك المستقر ، نسبيا ، للتعبير عن نمط

معين من التفكير) • أو كما يسميه ديفر بأنه حالة من الاستعداد القلبي لتقبل رأى معين أو موقف معين بناءً على خبرة سابقة - أو كما تسميه • "انتازى" ميل ثابت للاستجابة بطريقة ملائمة بناءً على منهجه معين " (١٤ : ٥٤١) ويورد تعريفه للاتجاه بأنه " نوع مسن الحالة العقلية يمثل حالة من الاستعداد القلبي لتكوين آراء معينة (٣١ : ٣٢٠) وهو بذلك يعنى ضمنا أن الاتجاه هو الاطار المرجعى للسلوك •

النوع الثالث من التعريفات :

ومن امثلة النوع الثالث من التعريفات ما أورده ترستون عن الاتجاه بأنه " تعميم للاستجابة تعميما ينحوب بالفرد قريبا أو بعيدا عن شئى نفسى خاص وهو بذلك يؤكد ضمنا على انه نمط سلوكى مكتسب يوجه السلوك وكذلك تعريف بوجاردس بأنه " الميل الذى يدفع بالسلوك قريبا أو بعيدا من بعض عوامل البيئة • ويضفى على هذه العوامل البيئية معايير موجبة أو سالبة تبعا لدرجة اقترابه منها أو نفوره عنها • وهو ميل ثابت نسبيا وبوجاردس هنا يؤكد على دور البيئة فى اكتساب الفرد اتجاهات معينة وهنا نجد أن التعاريف المذكورة تزداد قريبا من التعريف الاجرائى •

التعريف الاجرائى للاتجاه :

ومع هذا التفاوت الكبير • والاختلافات الواضحة بين علماء النفس فى تحديد معنى الاتجاه • الا ان هذه الاختلافات قد أدت الى اثرات المعنى وتوضيح المفهوم • فيما يعرف بالتعريفات الاجرائية التى قدمها ليف مسن علماء النفس القدامى والمحدثين • وتكمن أهمية التعريف الاجرائى • فى

انه نقل المفهوم من حيز الغموض و الابهام الى حيث الوضوح و امكانية
الملاحظة و القياس . أى الى حيث الواقع الملموس للمعنى و الذى يمكن
ان يستدل عليه من آثاره و بالتالى امكانية قياسه و التحكم فى
مظاهره . .

وعلى حين ان بوجارد يرى ان الاتجاه ميل للسلوك ضد أو مع
بعض العوامل البيئية التى تصبح بعد ذلك قىما سلبية أو ايجابية راسخة
(١٦ : ٥٣) يرى " جريرن " أن الاتجاه " مفهوم يخلعه الانسان
على شئ " ليصف به ترابط الاستجابات المتعددة لفرد واحد ازا موضوع ما
أو مشكلة ما أو افراد معينين " (٢٠ : ٣٣٦) وكان جريرن يتصور
انه عندما تعرض مجموعة من الاسئلة فى شكل مقياس (القياس الاتجاهات
نحو قضية أو موضوع) ليجيب عنها شخص ما ، فانه طبقا لهذا التصور
يغلب على استجاباته الانسجام والاتساق سواء كان ذلك لصالح الموضوع
أو ضده (١١ : ٢٩٥) ولهذا جاء التعريف الاجرائى الذى اورد
جريرن متفقا مع طبيعة العملية التى تحدث فى موقف الاختبار ، أى ان
التعريف الاجرائى هنا كان منصبا على مظاهر السلوك وليس على
السلوك ذاته .

وعلى الرغم من تعدد التعريفات الاجرائية فان بعضها قد جاء منافيا
لمعنى التعريف الاجرائى اذ يعوزه مزيد من الوضوح ، كما هو الحال
بالنسبة لتعريف انتازى الذى اودته اول مرة عام ١٩٦١ بأنه " ميل ثابت
للاستجابة بطريقة معينة (١٤ : ٥٤١) أو تعريف نيوكب بأنه
" ميل ثابت نوعا ما للاستجابة بطريقة ملائمة لتنبيهات معينة
(١٢ : ٩٢٤) .

وعلى هذا فان مفهوم الاتجاه بهذا المعنى يقيم علاقة شبه ثابتة بين الفرد من ناحية ومظاهر البيئة المحيطة من الناحية الاخرى ، سواء كانت هذه العلاقة موجبة أم سالبة - اى قبول او رفض .

وقد قدم كابل تعريفا آخر للاتجاه موداه أن " الاتجاه الاجتماعي انما هو الترابط الثابت - نسبيا - لاستجابات الفرد بالنسبة للمشكلات الاجتماعية .

والواقع أن تعريف كابل وان كان يعد ضمن التعريفات الاجرائية الا أنه ينقصه التحديد . ذلك انه قد اهتم العامل المحدد لهذا الترابط وهو في تصورنا القيم (Values) . فبدون نسق القيم تصبح الاتجاهات مجرد آراء وليست اتجاهات . وهذا ما ادركه توماس وزنانيكى منذ البداية حيث عرفا الاتجاهات بأنها " الموقف السيكولوجى للفرد تجاه احدى القيم او المعايير الاجتماعية (٣٨ : ٢٧) . وهما يفسران ذلك بقولهما أن موقف الشخص السوى من السرقة فى مجتمع يحرم السرقة ويعاقب عليها السارق انما هو اتجاه سيكولوجى تحدد المعايير الاجتماعية والقيم الاجتماعية السائدة فى ذلك المجتمع .

وجهة نظر :

وموقفنا من هذه القضية هو أن المسألة فيها كثير من التداخل ، أو بمعنى آخر التأثير المتبادل . إذ أن القيمة (أى قيمة اجتماعية) انما جاءت نتيجة لتراكم كى من الاتجاهات طبقا للتصور الذى يقدمه امهيم (٣١ : ١١٠) ، ويرى فيه أن مجموعة الآراء المتكونة عبر تاريخ الفرد على مر الزمن نحو قضية أو موضوع ما انما تكون اتجاهها ، وهذا الاتجاه يثبت بعد مدة معينة من الزمن ،

وتتربط الاتجاهات المتقاربة لتكون في النهاية قيمة من القيم و من مجموع هذه القيم تتكون شخصية الفرد .

وبرغم ان التعريف الاجرائي هو من اكثر التعريفات قربا للواقع الملموس غير انه (كما رأينا) ليس هناك اتفاق عليه بين المشتغلين بعلم النفس الاجتماعي . والفروض في التعريف الاجرائي انه يشرح في سهولة ويسر معنى العمليات المتضمنة في المفهوم في شكل سلوك يمكن ان يقاس بطريقة مباشرة أو غير مباشرة (كأن يستدل عليه من مظاهر معينة يمكن قياسها) . ولقد حاول نجيب اسكندر وزملائه (١١ : ٢٩٢) وضع تعريف اجرائي يقترب من واقع اللفظ ويحدد العمليات المتضمنة فيه ، وقد موا فعلا تعريف اجرائي للاتجاه مؤداه أن الاتجاه بناء أو تكوين فرعي أو مفهوم يستدل على معناه من ترابط السلوك الظاهري للفرد ازا " موقف الاستفتاء (١١ : ٢٩٢) وفي الواقع نجد ان هذا التعريف قد اقترب على نحو ما من تعريف جرين الذي سبق ان ناقشناه ضمن التعريفات الاجرائية ونقدنا بعض مكوناته . غير ان نجيب اسكندر وزملائه قد عدلوا من موقفهم ازا " هذا التعريف في دراستهم الشهيرة الرائدة " كيف نرى اطفالنا " التنشئة الاجتماعية للطفل في الاسرة المصرية " ليصبح تعريفهم للاتجاه هو " مفهوم يعبر عن صلاحة استجابات الفرد نحو موضوع ذي صبغة اجتماعية وذلك من حيث تأييد الفرد أو معارضته لهذا الموضوع (١٠ : ٤٧) .

والواقع أن جميع التعريفات السابقة سواء منها ما هو غيبي ، أو يدخل ضمن اطار المفاهيم النفسية كما سبق أن أوضحنا ، أو منها ما يدخل ضمن اطار ما يطلق عليه بالتعريفات الاجرائية ، قد اهل جانب هام من تعريف

الاتجاهات ، وهو جانب الخبرة والتعلم ، فالاتجاهات ليست ميل ثابت وفطري و ... الى آخر ما قيل ، انما هي متعلمة في اطار حضارى ، ومن خلال معطيات الثقافة التى يعيشر فيها الفرد . ولهذا فقد توصلنا في دراسة لنا الى صوغ التعريف الاجرائى التالى :-

(الاتجاهات) : هي موقف الشخص الراهن ازاء القضايا التى تهتم به - بناء على خبرات مكتسبة عن طريق التعلم من مواقف الحياة المختلفة فى بيئته التى يعيشر فيها وهذه المواقف تأخذ شكل الموافقة أو الرفض ويظهر ذلك من خلال السلوك اللفظى أو العملى " .

وبذلك يخرج مفهوم الاتجاه ، فى تصورنا المحدود ، من حيز اعتباره كيان مستقل بذاته بسبب تراكب السلوك الى حيز المفهوم العياني السندى يستدل على معناه من ملاحظة السلوك - لفظى كان أو عملى - فى المواقف التى يتعين على الفرد أن يبدى رأيه فيها .

الفصل العاشر

مقدمة

العوامل المحددة للاتجاهات

مقدمة

العوامل المؤثرة في خلق وتكوين الاتجاهات :

لكي نفهم الاتجاهات ، والعوامل المؤثرة في تكوينها ينبغي أن نتعرض
بادئ ذي بدء ، للعلاقة بين الاتجاهات وبعض المحددات الأخرى التي تدخل
في تكوينها أو التأثير عليها فيما يلي :

أولاً : العلاقة بين الاتجاهات والانفعالات :

ترتبط الاتجاهات عادة بما يحبه الفرد ورفضه أو العكس بما يكرهه
ويأنف منه . ومن هنا فإنه يمكن أن نقول أن الاتجاهات تحتوي على عنصر
انفعالي . لذلك فإن أي ظروف يمكن أن تؤثر في الانفعالات تؤثر بالضرورة
على الاتجاهات . وما أن حالاتنا المزاجية ما هي إلا استجابة طبيعية
للانفعال بشكل معين ، فأننا نتوقع أن تؤثر اتجاهاتنا . مثال
ذلك : رئيس الوردية (المشرف) الذي يتفهل ويثور في لحظة ما فيعاقب
عامل على ارتكابه خطأ بسيط ، حتى أن ارتكبه في موقف سابق ولم يعاقبه لأنه
كان في حالة مزاجية هادئة ، أو الأم التي تعاقب ابنها على كسره كوباً رخيصاً
الثلث في ثورة انفعالها من أسباب ومواقف أخرى ، ثم لا تعاقبه على كسره
كوباً ثمين في موقف آخر تكون حالتها الانفعالية حسنة للغاية . مثال آخر
يوضح هذا المعنى ، المشرف الذي يشعر أن بعض العمال ينتمون لحزب
معين أو جماعة معينة أو فريق كرتنين يتناقض مع ما يحبه هو وفضلته فإنه سيتكبر
لديه حالة مزاجية تؤثر في اتجاهاته نحو هؤلاء العمال وبالتالي في معاملته
لهم (٢٧ : ٢٣) .

ولهذا فإن أي برنامج دعائي ناجح يجب أن يأخذ في الاعتبار
الحالة المزاجية للجمهور الموجه له البرنامج ، حتى يكون له تأثير كبير على
اتجاهات هذا الجمهور .

وتتضح أهمية الانفعال في تقرير الرأي وتحديد - مبدئى - للاتجاه بأسلوب تجريبي ، في تلك الدراسة التي قدمها لوند حيث تبين منها أن الأشخاص لديهم ميل كبير للثقة والايان بالبيانات التي تتشع مع رغباتهم وليس بالبيانات الصادقة والمنطقية (بصورة موضوعية) (٢٧ : ١٧٤ - ١٩٦) .

فكلما كانت رغباتنا الاصلية ذات اتجاه معين صدقنا البيانات المتمشية معها . وهذا يفسر اختلاف وجهات النظر حول خبر ما أو قضية مثارة ففى الصحف أو الاذاعة ، فكل شخص يفهم الخبر بطريقة تتفق مع اتجاهاته . ولنفرض ان قضية اثبتت على صفحات الجرائد كقضية ضرورة رجوع المرأة الى حظيرة المنزل وترك العمل للرجال ، فان كل منا يفعل بهذا الخبر انفعال معين وينقسم بين مؤيد ومعارض مع وجود درجات فى الاختلاف بين الموافقة والمحايدة والمعارضة ، وكل منا يبحث عن سلسلة من المبررات المنطقية (من وجهة نظره طبعا) للدفاع عن رأيه فى هذه القضية . ولعل هذا المثال يبين كيف أن - المعانى تعتمد على الاتجاه أو بمعنى آخر (الاطار المرجعى) وهو أيضا مبنى على الاتجاه ، وكيف أن المعانى تتغير بتغير الاطار المرجعى . كأن يكون لشخص اتجاه معادى (أو ضده) عمل المرأة ونزولها الى معترك الحياة ، فيدافع عن هذا الرأى فى كل مكان ، ثم يحدث وأن يتغير اطاره المرجعى هذا ، نتيجة لظروف الحياة الصعبة التى تدفعه الى الزواج من امرأة عاملة ، فينبى للدفاع عن المرأة ويؤيده ، ثم يتغير اطاره المرجعى مرة ثالثة عندما تتاح له ظروف الحياة الميسرة التى تجعله فى غنى عن مساعدة الزوجة فيعود الى اطاره المرجعى الاول ، وهكذا . .

ورفقا لهذا التصور يتضح لنا أن الآراء التي يقولها خصومنا عنا
تبدو لنا — ومن وجهة نظرنا بطبيعة الحال — لا يمتنع أن يقولوا
قوة من الآراء التي نقولها نحن ، إذن ليس هناك منطق واحد موضوعي
يحتكم إليه جميع الناس ويقتنعون جميعا بحكمه . ان منطق المشاعر
الذاتية منطق يحترم الاتجاه ويدافع عنه . ومادام السلوك يتضمن
بالضرورة اتجاه — أو اتجاهات — فإن هذا المنطق الذي تحدثنا عنه
(منطق المشاعر) يجب ان يحترم لذاته اذا اردنا أن نبحث عن
تأويل أو تفسير السلوك الظاهر . وعلى هذا فبدلاً من أن ننظر إلى
الاتجاهات على أنها تنتهك المنطق الخالص يمكن أن ننظر إليها على
أنها تستخدم نواحي أخرى من المنطق هو منطق المشاعر ، على حد تعبير
ستاينر (٣٢ : ١٢٥) .

ثانياً : التفسير السيكولوجي للاتجاهات :

الاتجاهات ، فيما يبدو للباحث المتعمق ، دوافع عامة مكتسبة من
البيئة التي يعيش فيها الفرد بعملية تعلم تبدأ متأثرة بعملية التنشئة
الاجتماعية في إطار الأسرة ، وتربا بالخبرات الاجتماعية التي يتعرض لها
الفرد في أطوار حياته الثانوية التي يتقن لها وطبقاً للادوار الاجتماعية
التي يلعبها في هذه الجماعات . هي إذن إدراكية في نشأتها على حد
تعبير كورتس وكريشفيك (٢٦ : ١٢٤) ، كما أنها سلوك هادف —
لغرض بمعنى إليه الفرد ، وذلك قائم — أي الفرد — يحدد لها
طبيعتها الإدراكية ومن هنا تحتوي الاتجاهات على بعد إدراكي .
ومن ناحية أخرى نجد أن الاتجاهات وسط د ينامي يقع بين العمليات
النفسية الأساسية والفعل ذاته . فالعمليات النفسية تحدد الاتجاهات

ثم تتدخل الاتجاهات في تحديد السلوك • أو المعنى الذي صاغه كل من كورتش و كريتشيلد تهدف الاتجاهات الى تنظيم الدوافع والانفعالات (المعطيات السيكولوجية) وبخلاف العمليات السيكولوجية الاخرى (٢٦ : ١٧٤) •

ثالثا : التفسير التكويني والوظيفي للاتجاهات :

كيف تكون اذن الاتجاهات ؟ وكيف تعمل أو ماهي وظيفتها ؟
لعل الاستقراء لما ناقشناه في الفقرات السابقة — يجعلنا نصل الى الاستنتاجات التالية فيما يتعلق بوظيفة الاتجاهات :

- ١- تحدث حالة من الاتزاع النفسى والتكيف مع الحياة الواقعية •
- ٢- تحدث حالة من التكيف الاجتماعى للفرد (وذلك بقبوله أو رفضه لاتجاهات الجماعة بالقدر الذى يساير حاجاته الاجتماعية) •
- ٣- الدفاع عن الأنا (Ego) ضد الاخطار الخارجية ، باعتبار أن الأنا (وهى الجزء الهام من الشخصية) ماهى الا تنظيم نفسى لمجموعة من الاتجاهات ، على حد تعبير شريف وكانتريل (٣٥ : ١٧) •

وتسير العوامل الثلاث السابقة فى حركة دينامية متسقة معا وفى آن واحد فالفرد حين يتعرض لموقف جديد أو لرأى جديد أو لقضية مثارة تخالف ما يتوقعه فى ضوء اتجاهاته وقية ، تتنابه حالة من عدم الاتزان ويختل تكيفه مع الواقع أو الوقائع الخارجية من ناحية وتكيفه الاجتماعى من الناحية الثانية ، ويشعر الأنا (الذات) بالتهديد الخارجى ، وهنا يلجأ الفرد الى اتجاهاته الاصلية يستخدمها فى الدفاع عن ذاته ، ليحتسبها وليحميها فى الوقت نفسه من الانهيار دءرا لانهياره هو • انها اذن قضية حوارية (دياكتيك) •

ليس هذا كل ما يمكن ان يقال في تفسير الاتجاهات تكوينيا ووظيفيا بل هناك خصائص أو وظائف أخرى للاتجاهات نذكرها فيما يلي :

١- الاتجاهات كمحدد للمعاني :

من الطبيعي أن تختلف الآراء في أي حقيقة أو بالنسبة - لأي مجموعة من الحقائق - ذلك لأن اتجاه كل فرد منا يؤثر في الطريقة التي يتبعها كل منا لاختبر صحة أو خطأ هذه الحقائق (٤ : ٢٥٣) كما أن تحيزنا في شتى صورها إنما يمثل في واقع الأمر الصورة الثالثة للاتجاهات كمحدد للمعاني الأشياء فنحن نتحيز لشئ ما (لشخص ما ، لفكرة ما ، لقضية ما) ثم نقوم بتبرير هذا التحيز بالأسلوب الذي سميناه منطق التبرير ، وهذا التبرير يقوم بشابة الدرع الواقى للاتجاه ، يدافع عنه ويحميه من التغير ، ومعنى هذا أنه ليست هناك حقائق موضوعية خالصة وإنما إذا بحثنا عن الموضوعية ينبغي أن نقول موضوعية ماذا ، وموضوعية لمن ، ذلك أن كل منا يخلق عالمه وما به من أشياء وموضوعات ويعيش فيه ويدافع عنه دفاعه عن ذاته ووجوده . صحيح قد يتفق بعضها في اتجاه ما ولكننا لا نتفق جميعا حول جميع الاتجاهات أو حول اتجاه واحد إلا إذا كان هذا الاتجاه يمس خصائصنا القومية (الوطنية) التي تنبع من ثقافتنا والتي تخص العادات والتقاليد ، ولو أن هذه أيضا لا تتفق عليها جميعا ينسب واحد من الاتفاق .

وهنا يتعلق بهذا المعنى (الاتجاهات كمحدد للمعاني) نجد أمثلة كثيرة نعيشها في حياتنا اليومية . فالتحيز للفكر الغربي يرى من الأشياء والمواقف رأيا مخالفا لمن تحيز للفكر الشرقي ، وإذا احببنا شخصا ما يغلب

علينا أن نرى في سلوكه وتصرفه ما يؤكّد فكرتنا الحسنة عنه ، وإذا تكون لدينا اتجاه سيء (معاد) نحو شخص ما لا نكاد نرى في سلوكه وتصرفاته إلا ما يؤكّد فكرتنا هذه عنه . وهنا يصدق قول الشاعر الذي يقول :

عين الرضا عن كل ذنب كليله . . . ولكن عين السخط تبدى المساوئ
(حبّيك يلع لك الزلط . . . وعدوك يتمنى لك الغلط) . . .
وهذه ظاهرة يطلق عليها عادة عملية الانتقاء الإدراكي .

٢- الاتجاهات كمعاني متناقضة :

إن التراخي عن العمل ، يراه العامل على أنه راحة له ، بينما يراه رئيس العمل أو صاحب العمل على أنه تكاسل واهمال . وكرة النوم يراها شخص على أنها راحة ومغيدة للجسم بينما يراها شخص آخر على أنها ضارة جدا . والأب المتشدد في تربية أولاده يسيّر سلوكه تجاههم على أنه عين الصواب بينما يراه الابن على أنه تخلص ورجمية . والرأسمالي يرى في استغلال العمال شيء طبيعي وعادي بل أنه يرى أنه محسن على الفقراء بينما يرى نفس السلوك شخص اشتراكى على أنه استغلال يشع من الإنسان ل أخيه الإنسان وصاحب الملك (العمارة) يرى فيها يتطلبه من مقدم ايجار وخلصو رجل على أنه تفضل منه على المستأجر ، بينما يراه المستأجر على أنه استغلال يشع . ومن يتعاطون المسكرات (الخمر) يرون في قرار رفع أسعار الخمر ظلم وتعنت بينما يرى نفس القرار من لا يتعاطون

الخير على انه منتهى العدل والمقولية ، على حين يراء الاشخاص المتدينون رأيا مخالفا لهذا وذاك .

٣- الاتجاهات تنتقى الحقائق وتنظمها :

اذن ، من المعنى السابق (في الفقرة السابقة مباشرة) يمكن ان تبين كيف ان تفسير الحقائق انما يعتمد على شي آخر بالاضافة الى الحقائق ذاتها . تقوم الاتجاهات بهذا الدور ، تنتقى الحقائق وتنظمها وتربط بينها . فالكلمات والافكار والمشاعر تستقى معانيها من السياق العام الذي يتنظمها . فكلما دقيق عندما تقترن مع كلمات (لبن - سكر) يختلف معناها عن المعنى الذي يرد في اذهانتنا اذا اقترن مع كلمات (ملح - ماء) فالدقيق مع اللبن والسكر يستثير معنى الكعكة (التورتة) ومع الملح والماء يستثير معنى الخبز وما ينطبق على هذا المثال ، ينطبق في الواقع على مواقف كثيرة في حياتنا اليومية .

اذن ، فبالاضافة الى ان الاتجاهات تنظم الحقائق فانها ايضا تعمل على انتقاها . فمن المطلوبات الموضوعية عن جميع ما يهمننا في المجتمع ، نجد ان شخصا يتلقى منها مجموعة من الحقائق المؤيدة لوجهة نظره ، أي المؤيدة أو المتماشية مع اتجاهاته الاصلية ، ويتجاهل تماما - وشكل لا شعوري - بقية الحقائق الاخرى التي لا تتماشى مع وجهات نظره ، أي المخالفة لاتجاهاته الاصلية . فالاتجاهات أشبه بالحقاة التي تسمح لبعض الحقائق ان تمر من خلالها ، بينما لا تسمح للبعض الاخر ان يمر . دورها اذن انتقاء الحقائق وتنظيمها في كل متعلق متماشى مع اتجاهاته .

وفي هذا الفصل ، نخرج بعدة سلطات أساسية أولهممستأ ،
بل أهمها أن الاتجاهات مكتسبة من البيئة ، ومعنى هذا أنهم مستأ
قابلة للتعديل والتغير ، في ظل شروط معينة مستعرض لهممستأ
عندما نتناول ذلك في فصل تال . كذلك فإن للاتجاهات - كسلطة
أخرى - وظائف متعددة عرضنا لبعضها في الفقرات السابقة ، كلها
تشير - أو تعكس - أن الاتجاهات تنظم معرفى و إدراكسى
وانفعالى .

الفصل الحادي عشر

عن الأعمام

مقدمة :

يرى بعض علماء النفس أن الاتجاهات تبدأ عادة على شكل نزعات جزئية
مبعثرة ، لا تلبث أن تتألف وتتربط وتتسلسل في شكل اتجاهات واضحة
ومحددة . والأساس في هذا أن الإنسان يتبنى بعض الآراء التي تكون معتقدا
ويتكون الاتجاه من ترابط عدد من المعتقدات المتشابهة .

فالان اتجاهات تتكون لدينا عن تكرار اتصالنا بموضوعات هذه الاتجاهات :
أعني أن الفرد يتصل مرارا وتكرارا بموضوع الاتجاه في مواقف تشير في نفسه
خبرات سارة ولذيذة (مريحة) أو ناقرة ومؤلمة (غير مريحة) . فالشخص
ذو الاتجاه المحب لوطنه ذي الولاء له ، تتكون عاطفته نحو هذا الوطن
من تكرار ارتباطه بمواقف ترضى عنه ، ودوافع كثيرة تشعره أن الوطن يحبه ،
ويحافظ على كرامته ويشبع له حاجاته وينحده الاطمئنان والامان والشخص الذي
بعد غير مرتبط بوطنه ذي الاتجاه المعاكس لذلك ، المغترب عن وطنه رغم
أنه يعيش فيه السلب لكل ما يدور حوله ، تكون لديه هذا الاتجاه من احساسه
بان وطنه غير يشبع لحاجاته فلا ينحده الحب والاطمئنان والامان . ان الترابط
بين ادراك الفرد لموضوع ما ، بالإضافة الى الاثر الناتج عن هذا الموضوع
سواء كان هذا الناتج هو الرضى او السخط ، وما قد يتطلبه هذا وذاك مسين
استجابته ما ، فان هذا الترابط يشكل اتجاها نتجه تكرار الموقف واستشاره نفس
الابعاد الادراكية والوجدانية والنزوعية .

كذلك تتكون بعض الاتجاهات على اثر صدمة عاطفية ، فالشخص الذي
يمر بخبرة مؤلمة في حبه لفتاة ما او سيدة ما قد يتكون لديه اتجاه معسادي
لجميع النساء فلا يثق بعد ذلك في أى منهن . وتلعب القابلية للإحساس
دورا كبيرا في تكوين الاتجاهات ، خاصة اذا كانت متعلقة

بجماعة ما أو مذاهب معين أو اقلية غصينة معينة كما هو الحال بالنسبة للمود في أمريكا . ويقصد بالقابلية للإيحاء (امتصاص الفرد وتقبله لسلوكه والافكار دون مناقشة أو تمحيص ، خاصة اذا كانت هذه الافكار والاراء صادرة من شخصية كبيرة أو كان يعتقها عدد كبير من الناس أو كانت تتجاوب مع ما يميل اليه الفرد) . مثال ذلك الموظف الصغير الذي يسعد باهتمام رئيسه أو المدير العام له ، فيسعى للتشبه به أو قبول افكاره أو ما يفضلها إذا كان المدير مشجعا للنادى الاهلى اتخذ نفس النادى شعارا له . وإذا كان هذا المدير محافظا على مواعيد وتسميته ، وهنا تتكون لدى هذا الموظف الصغير اتجاهات جديدة لمجرد ان الإيحاء الذاتى لعب دورا في هذه . . . المواقف . فالانجاهات إذن تتكون من خلال سلسلة متصلة من الخبرات نفس المواقف المتكررة ، بطريقة غير شعورية . فالشخص تتكون لديه اتجاهات معينة ولكنه يصعب عليه أن يحدد الطريقة التى جعلته يكتسب هذه الاتجاهات (٣٩ : ٣٢٠ - ٣٢١) والواقع أن الفرد قد لا يعلم سبقا (أو شعوريا) باتجاهاته الأساسية . كما أنه لا يعلم طائفا كانت اتجاهاته تقوم على أساس منطقي أو على أساس معلومات واقعية أو حتى على نوع من الأساس العاطفى الانفعالى (غير المنطقي) القوي . لكنه من المؤكد أنه سواء قامت اتجاهاته على أساس منطقي أو على أساس المعلومات الواقعية أو على الأساس الانفعالى العاطفى فإنها تؤثر في تفكيره ووجد أنه سلوكه ونزوة .

ونحن ان تشير هنا الى أن الاتجاه حول موضوع ما يتحدد بالتأييد أو الرضى له . وأنه كى يتحدد على هذا النحو لابد أن يكون الموضوع المشار إليه طبيعة جدلية ، أى يحتمل القبول أو الرضى ، كما يحتمل ذلك نفسى القضايا الاجتماعية والدينية والسياسية .

العوامل المؤثرة على تكوين الاتجاه

اذن نخرج من المناقشة السابقة بأن الاتجاهات مكتسبة من البيئة الاجتماعية التي يعيشها الفرد ، من نطاق الأسرة التي ينتمى لها الفرد متأثرا بعملية التنشئة الاجتماعية ثم بالاتصال Communication او التواصل عن طريق الاحتكاك بجماعات الفرد الثانوية التي ينتمى اليها سواء كانت جماعات الرفاق أو الأصدقاء في النادي أو الجماعة السياسية أو العلمية أو المهنية التي ينتمى لها .

ويمكن ان نتصور ان هناك ثلاثة مستويات متداخلة تعمل في التأثير على الفرد ومساعدته على اكتساب الاتجاهات المختلفة ، حددناها عماد اسماعيل ونجيب اسكندر ورشدي قام في دراستها الشهيرة " كيف نربى أطفالنا " (١٠ : ٦٦ - ٧٠) هي على النحو التالي :

المستوى الاول : المستوى الثقافي العام :

وفي هذا المستوى نجد أن العادات والتقاليد والقيم والهادى واتماط الملوك السائدة في الثقافة بوجه عام خلال فستقره من فترات تطوره تعمل على طبع معظم ابناء المجتمع بهذا الطابع ، ويمطينا هذا المستوى الابعاد القومية ، أو بمعنى أدق يحدد الطابع القومى للشخصية .

ومثال ذلك : اننا في العشرينات من هذا القرن مر علينا اتجاه اكتسبنا نحو تعاطي نوع من المخدر اسمه الكوكاكين واكتسب

هذا الاتجاه قيمة كبرى لدى كثير من المواطنين على جميع المستويات الثقافية داخل مجتمعنا لك درجة التي تان يعد الثاني لذلك ملائق من الذهب والفضة لوضع مسحوق الكوكايين في الانف والتفاخر بذلك في المناسبات والمواقف الاجتماعية المختلفة ، كما انطبع هذا في الاغاني الشعبية في هذه الفترة ومنها اغاني لسيد درويش .

المستوى الثاني : مستوى الجماعات الاولى والثانية والثقافات الفرعية :

فالافراد داخل الثقافة الواحدة ، أى في المجتمع الواحد ، برغم تعرضهم لقيم وعادات وتقاليد واحدة تسود المجتمع كله ، يتعرضون في الوقت ذاته بدرجة اكبر للعادات والتقاليد والقيم التي تسود بعض الفئات بدرجة اكبر من غيرها ، ومن الجماعات الاولى (جماعة الاسرة) يكتسب الافراد اهم العادات والتقاليد والهادى السلوكية والقيم . ثم بعد ذلك من جماعات الرفاق والاقربان والزملاء . الخ الجماعات التي ينضم لها الفرد عبر حياته .

المستوى الثالث : مستوى الخبرات الشخصية الخاصة (التمايزة) :

وفي هذا المستوى نجد أن الخبرة التي يتعرض لها افراد الاسرة الواحدة داخل الثقافة الواحدة لا يمكن ان تكون واحدة ، ذلك لان كل فرد لمجماعته الخاصة (الثانية) التي ينتمى اليها والتي يتأثر بها . وهذا يفسر اختلاف الاخوة الاشقاء داخل الاسرة الواحدة ، فيما يكتسبونه من خصائص سلوكية تعز كل منهم عن الآخر . لكن مع هذا هناك قدر من الاتفاق فيما بينهم على خصائص واحدة ذلك لانهم يتعرضون لنظام تربية واحد وعلية تنشئة اجتماعية قام بها الوالدان وعلى هذا نجد ان التشابه بين الاخوة ينبع من المميزات المتشابهة التي يتعرضون لها والاختلاف يتجلى من المميزات المختلفة التي

يتعرض لها كل منهم . وهذا التشابه والاختلاف ينطبع على خصائص كثيرة
تميزهم كالعادات والتقاليد والاتجاهات والقيم .

وهذا التصور العام للمستويات الثلاثة التي توطن في تكوين الاتجاهات
يمكن تفسيرها على أساس معددين هامين هما :

- (١) تشابه بعض الاتجاهات بين أبناء امة واحدة أو افراد جماعة فرعية
واحدة أو أبناء اسرة واحدة ، أو جماعة عمل واحدة .
- (٢) اختلاف بعض الاتجاهات بين أبناء امة واحدة أو افراد جماعة فرعية
واحدة أو أبناء اسرة واحدة ، أو جماعة عمل واحدة .

ومثل هذا التصور يساعد كثيرا في فهم وتتبع عوامل واسباب الاتفاق
أو الاختلاف بين اتجاهات افراد الجماعة الواحدة سواء كانت أو اوليوية
أو ثانوية أو كانت جماعة كبيرة تمثل امة أو شعبا من الشعوب (١٠ : ٦٦-٦٨)

والواقع ان هذا التصور الذي وصل اليه علماء اساعيل ونجيب اسكندر
ورشدى فام ، رغم انه تقسيم تجريدي في طابعه الا انه يستهدف مساعد
الدارس لموضوع الاتجاهات على وضوح الروم و متابعة البحث والدراسة ، على
الرغم ان هناك حقيقة هامة هي ان هذه المستويات تتداخل في الواقع -
الاجتماع الذي نعيشه توثر فيه وتتأثر به .

وهذا التصور يفصلنا لما نجد داخل الاسرة الواحدة من اتفاق فسي
بعض الاتجاهات واختلاف في بعضها الاخر بين الاخوة الاشقاء من ناحية
وبين الابناء والاباء أو الامهات من الناحية الثانية ، وقد اثبتت هذه
النتيجة بحوث كثيرة تدخر بها كتب علم النفس الاجتماع وتراثه التجريبي .

ومن هذه النتائج نجد أيضا ان هناك اتفاق بين اتجاهات الطلاب والمدرسين كنتيجة لتأثر الطلاب بمدرسيهم ، لكن هذا يحدث في ظل شروط كثيرة أهمها التوحد الذي يتم بين التلاميذ ومدرسيهم وحبهم لهم واقتناعهم بهم واحبارهم مثلا على يحتذى في كل شيء .

الاتجاه والرأي

يرى بعض علماء النفس ان هناك اختلافا بين الرأي والاتجاه (٢١ : ١٩) بمعنى ان الرأي قد يوجد حين تعجز الاتجاهات عن الظهور او حين يعجز الفرد عن التعبير المباشر عن اتجاهه فيدي رأيا .

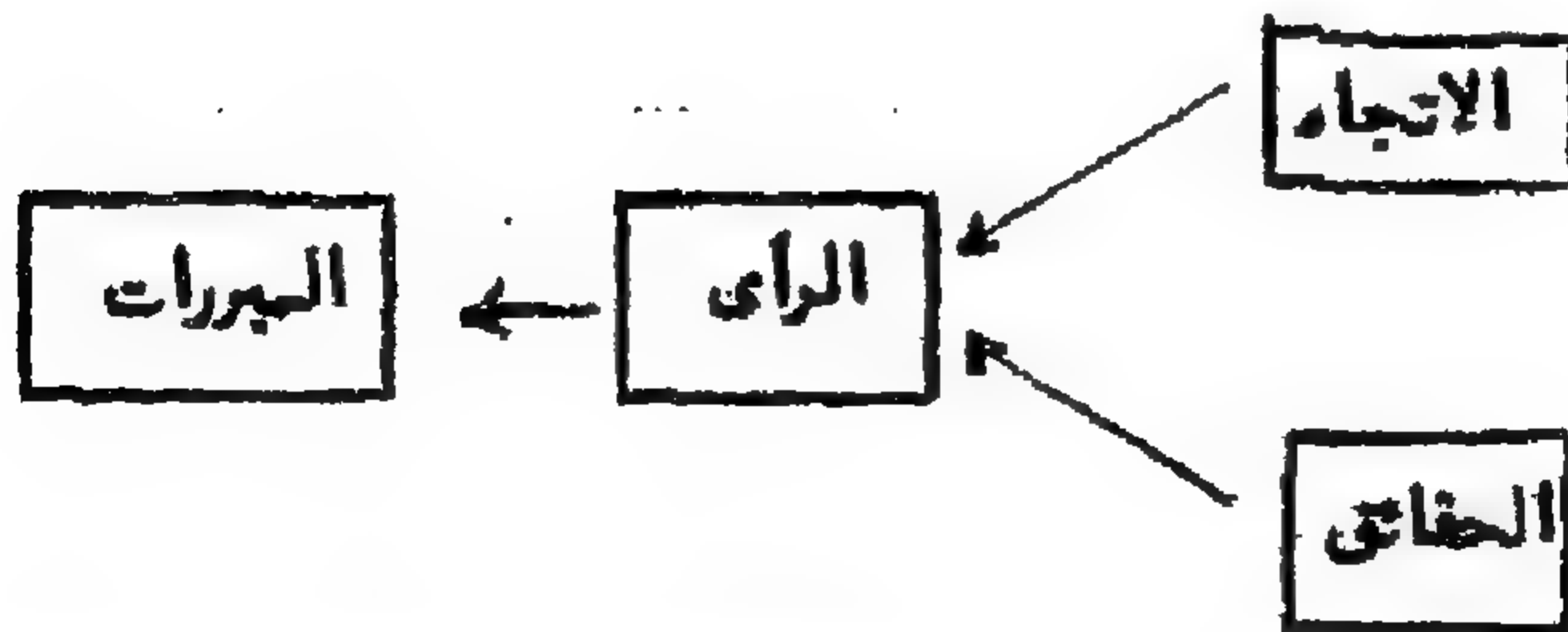
ومعنى ذلك انه في المواقف المتشابهة والمعقدة التي تستثير لدى الفرد العديد من الاتجاهات يقوم الرأي مقام الاتجاه من حيث ان الموقف يتطلب النظرة الفاحصة في عواقب القرار الذي يمكن ان يتخذه شخص ما ذلك : اتخاذ " قرار " بشأن الدخول في الحرب . فالمسألة هنا تتطلب تحليل الموقف من جميع الزوايا والوجوه واجراء حسابات دقيقة للموازنة بين احتمالات النصر والهزيمة ، ويدخل في ذلك بالطبع صراعات رهيبية بين الاتجاهات التي يستثيرها هذا الموقف المعقد .

ويوضح هذا المثال ان مجموعة متشابهة من الاتجاهات والقيم تلعب الدور الاساسي في تحديد الرأي النهائي (٥١ : ١٠) . فالرأي يحصل بتفسير واقعة سلوكية او موضوع معين ، فقد يرى الفرد ان قانونا معينا يظلمه او ان من الظلم ان يتساوى الرجل والمرأة في الحقوق والواجبات

— أو من المرتب والاجر عن نفس العمل . والرأى يتأثر بما حدث : أى يتأثر بالحقوق كما يتأثر باتجاهات من يرمد هذه الحقوق ويقدمها . وعلى هذا الاساس نجد أن الرأى يمكن لاتجاهات الدفينة للفرد . ومعنى هذا اننا يمكننا ان نكشف عن اتجاهات الفرد من خلال معرفة آراء التى يعبر عنها برغم تأكيد بعض علماء النفس من أن الاتجاه شىء والرأى شىء آخر مختلف عنه .

ويرى ماير ان الآراء خاصة بينما الاتجاهات عامة . بمعنى أن الآراء تشير الى تفسير حدث معين أو سلوك معين أو موضوع معين . فالقول ان المرتب ٢٥ جنيهها هذه الأيام مرتب غير كافى للموظف الحديث المخرج وبالتالى غير عادل . أو ان قانون الاسكان غير عادل للمستأجرين أو للمالكين . أو ان قانون الضرائب غير قادر على التحكم فى حساب اصحاب الدخول الهامشية والتجار . . . الخ كل هذه مجرد تعبيرات عن آراء وهى تفسيرات لما يسمراه الأشخاص يحسن به أو يلمسه (٢٨ : ٦٥) ٤

وفىما يلى نقدم رسماً توضيحياً يستعيره من ماير لشرح العلاقة بين الحقائق والآراء والاتجاهات .



(شكل يوضح العلاقة بين الحقائق والآراء والاتجاهات : نقلاً عن

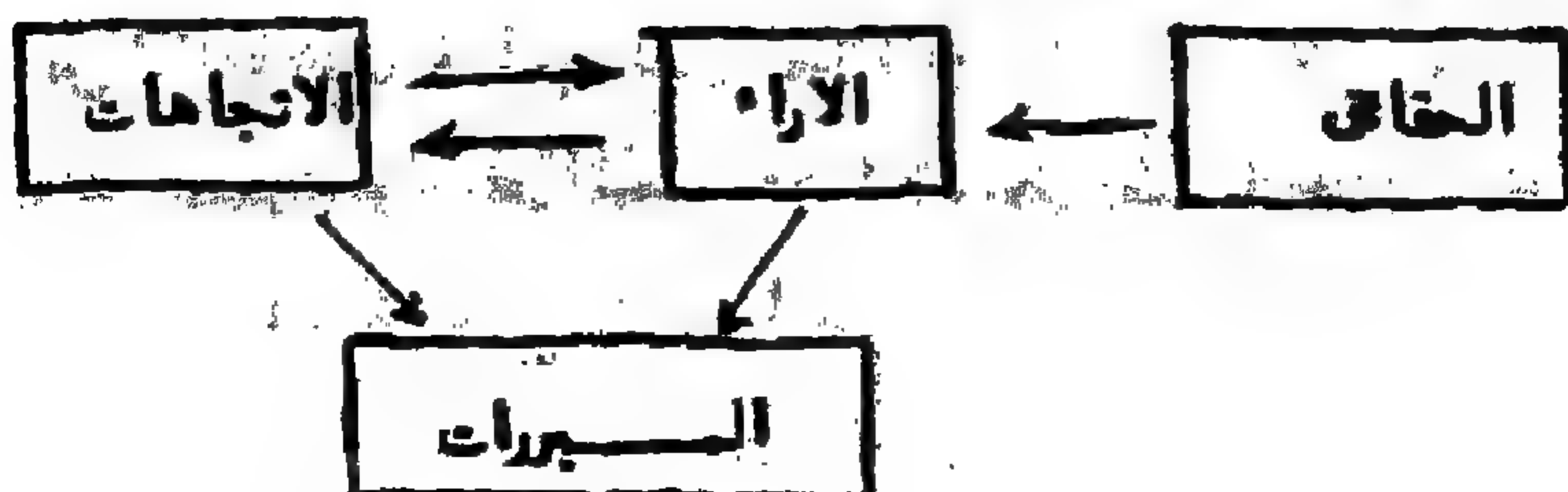
ماير - ٢٨ : ص ٦٦) .

ومن الضروري معرفة أن أى رأى تسبقه وتوثر فيه حقائق معونة (٣١) :
 (١١١) وبالرغم من أن الاتجاه اعم من الاراء الا أن ماير يرى أنه ليس بالضرورة
 أن كل رأى يوصى الى أن يتكون اتجاه . ولكنه مع ذلك قد يعكس اتجاهها
 من الاتجاهات . كذلك يرى ماير أن المبررات التى يقدمها الانسان نفس
 أى موقف ما هى الا دوافع من الاراء (فالشخص يدافع عن آراءه بتقدم
 المبراهيم والحجج والمناسبة وهى المبررات) . وعندما يغير الفرد من آراءه
 يغير بالتالى من دوافعه (المبررات) .

ويتضح من الشكل السابق أن أى رأى يمثل فى الواقع تفسير معين
 لمجموعة من الحقائق . . . الا أن طبيعة هذا التفسير انما تعتمد على اتجاهات
 الفرد فى الاساس . وهذا المعنى يصبح رأى ماير هو كالتالى :

عندما يسأل احد الافراد لماذا يقول بهذا الرأى أو ذاك . . . يندفع
 فيقدم مجموعة من المبررات (الرأى — المبررات) أى أن الرأى يفسر
 بالضرورة الى المبررات . ومن الناحية الثانية نجد أن الاتجاهات توصى الى
 الاراء . (اتجاهات — آراء) أى أنه عندما يسأل الفرد عن اتجاهاته
 يكون ذلك من خلال آراءه من ناحية . كما أنه اذا سئل فرد عن آراءه فسي
 يوقف أو قضيه ما يستدل من مجموعة آراءه على حقيقة اتجاهه .

وهذا المعنى يخرج بشكل اخر غير الذى قدمه ماير للعلاقة بين
 الحقائق والاراء والاتجاهات كما يلى :



ومعنى هذا ان الحقائق فى حد ذاتها لا قيمة لها ، لكنها تستخدم فى آراء الافراد ويجهزون عن هذه الحقائق ويقدمون المبررات ، ثم تتحسسون الآراء الى اتجاهات تستخدم المبررات ايضا . هذا من جانب ومن جانب آخر تعبر الاتجاهات عن نفسها فى شكل آراء ، او يستدل على الاتجاهات الاصلية من خلال معرفة الآراء .

وينبغى ان يكون واضحا فى الازدهان ان هناك تداخلا تام بين هذه المستويات (الآراء - الاتجاهات - والحقائق) فالأب حين يكون له اتجاه عام غير طيب نحو أحد الأبناء فقد يندفع دوماً فى تفسير سلوك هذا الابن تفسيرات تعبر عن اتجاهه فى شكل آراء وقد لا تتسق الحقائق مع هذا الموقف ، اى - ليس بالضرورة ان يكون الابن قد فعل شيئا يستحق اللوم عليه أو الحقد سباب أو التأنيب ، وفى هذه الحالة تكون آراء الاب قائمة على اتجاهه الاصلى غير الطيب نحو الابن ، ويندفع الاب فى تقديم للمبررات لتأكيد آراءه التى ليس لها سند كافيا من الواقع او الحقائق وقد يقدم الاب آراءه للابن فليس ضرورة اتباع اساليب معينة للنجاح أو التقدم فى الحياة ، وهذه الآراء قد تكون قائمة على وقائع وحقائق خالصة ومع ذلك لا تمثل بالضرورة اى اتجاه .

ومن هنا يمكن ان نخلص الى أن الآراء التى تقوم اساسا على مجموع من الحقائق الخالصة لا تمثل مشكلة . ذلك لان هذه الآراء سوف تتغير بتغير هذه الحقائق . اما الآراء التى تستند على الاتجاهات (أو التى تعكس نوعا من الاتجاهات) فانها تمثل مشكلة خالصة . ذلك لان الاتجاهات المعارضة قد تستمر نحو شخص أو موضوع أو مشكلة برغم تغير الحقائق . قد يكون المشرف اتجاهها شيئا نحو عامل من العمال ، ولن يغير هذا الاتجاه بها ايجاد العامل أو احسن صنعا . بل الادق ان المشرف سوف يسمس

لايجاد الهررات لتأكيد وجهه نظره .

ويشير بعض علماء النفس قضيه اخرى مرتبطة بالاتجاهات وارااء ، يوم اها ان الفرد قد يؤمن باتجاه ويعبر عن رأى (او اراء) مخالفه لمضمون اتجاهه وذلك لاسباب الخوف او المجامله وخاصه فى المواقف التى لا تقبل الصراحه ولاحتملها .

فقد تذكره شخصيا ، او لاترتاح له ، ومع ذلك - فى موقف معين - لو طلب منك ان تقول رأيك فيه ، قد تقول رأيا مخالفا لما تعتقد فيه حقيقة (الاتجاه) لان هذا الشخص هو احد اقرباء رئيسك فى العمل ومن يسالك هو رئيسك ؟ او شخص قريب جدا من رئيسك ؟ . او قد تسال فى موضوع يتعلق بالاحوال السياسية فى موقف يحضره اشخاص لاتعرفهم فتقول رأيا ، لكنه ليس رأيك الحقيقى (المعبر على اتجاهاتك الحقيقه) . والواقع ان هذه القضية التى اثارها بعض علماء النفس ولعل اولهم هو فرويد قد اثاره قضية جلية استمرت سنوات طويلة وما تزال حتى يومنا هذا .

علاقة الاتجاهات بالمعتقدات والقيم

يرى بعض علماء النفس ان الوجود الانسانى ، من الناحية السيكولوجية بلا نظام واضح من المعتقدات ووجود كاذب ولا يمكن ان يتحقق ، لانه يكون وجود بلا استمرار (٢٦ : ٥١ - ٥٥) . ذلك لان احد الادوار الرئيسية التى تلعبها المعتقدات فى حياة الفرد هي ان تشهدها غفصة من ناحية واستمرار وجوده ، وتلتهم النفس من الناحية الاخرى .

ومثل المعتقدات احجار الزاوية في بناء العالم السيكولوجي . كما
ان استمرار عالم الفرد (السيكولوجي) ، والانتقال من موقف سيكولوجي
لموقف سيكولوجي آخر انما هو مرهون بالنمط الثابت لمعتقداته . وفي غياب
مثل هذا النمط الثابت من المعتقدات Enduring Pattern

فان الفرد يصبح مجرد فرد جديد في كل موقف من المواقف
التي يعيشها ، وبالتالي يصبح سلوكه مطبوعا بطابع اللحظة الراهنة .

والمعتقد نموذج (أو نمط) من المعاني عن الشيء الواحد . او هو
بمعنى آخر جماع معارف الشخص عن شيء معين . والواقع اذا كانت ركعات
الشخص ومعارفه في حد ذاتها تنظيمات ، فان المعتقد ان هو الايسر
التنظيمات جميعا ان صح هذا التشبيه .

والواقع انه اذا كانت الاتجاهات ، كما يراها كريتشن وكريتشفيلد ،
تنظيما ثابتا - نسبيا - من العمليات الدافعية والانفعالية والادراكية
والمعرفية المرتبطة بعالم الفرد ، فان المعتقدات يمكن ان نراها على
انها الجوانب المعرفية المتضمنة في الاتجاهات .

فكل اتجاه يتضمن بالضرورة مجموعة من المعتقدات او معتقد واحد على
اقل تقدير .

وفيما يبدو ان المعتقدات محايدة (من حيث اثرها) من الناحية
الدافعية والانفعالية ، الا اذا تضمنت في بعض الاتجاهات (او اتجاه
واحد) فانها هنا تبدأ في مباشرة ضغوط ديناميكية في سلوك الفرد .

فموضوع أى اتجاه يصبح له هدفا (تحت شروط معينة) . وبالنسبة
فانه يتطلب سلوكا لتحقيق هذا الهدف . ولقد وجدنا ان التعريفات السابقة
جميعها قد اجمعت على الا اتجاه حاله من الاستعداد او الميل للتصرف
اورد الفعل - او ميل مكتسب للتصرف . . الخ التعريفات بشكل متسق مع
نوع وشدة التجهيزات الخارجية . وعلى هذا الاساس فان الاتجاهات قد تكون
موجودة لدى الفرد في حالة " كامن " Dormant في اغلب الاحيان
لا تظهر على مسرح الاحداث ، الشعور للفرد الا اذا وجد ما يثيرها .
وما يثيرها يمكن ان يكون تعبير لفظي او موقف على .

مثال ذلك : الشخص ذوي الاتجاهات التحريرية البراءة ، فانك لا تستطيع
ان تدرك حقيقة اتجاهاته الا في حالة اثارة قضية جدلية معه ، فتكتشف
اتجاهاته من معناه ، او عندما يقرأ مقالة او خبر في جريدة فعلق عليه ،
او ان يسأل عن اتجاهاته في مقياس للاتجاهات .

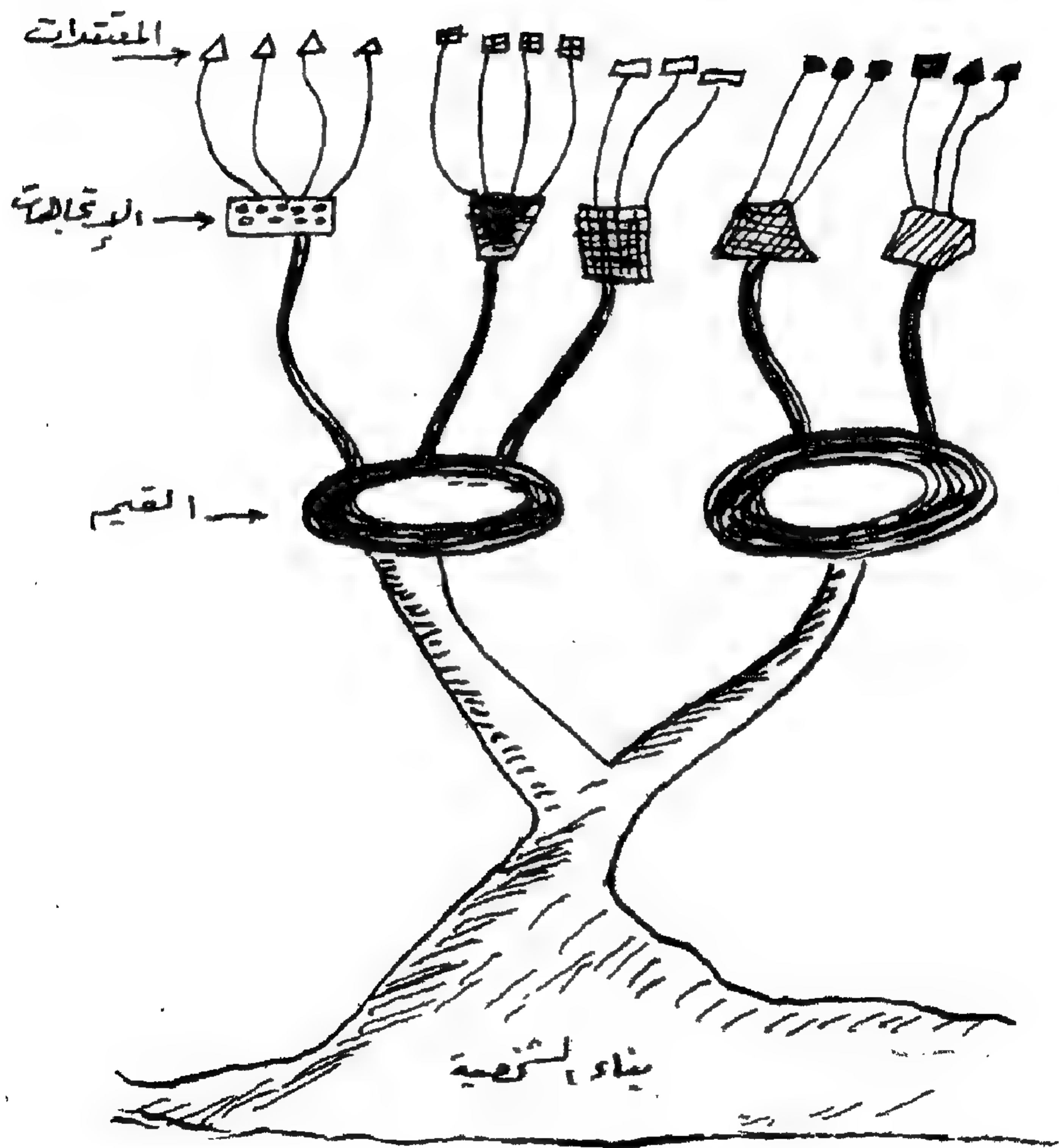
اذن تدعم المعتقدات بنوعه بروز اتجاهه واستمرار دعم الاجزاء
الواحد بالمعتقدات المتشابهة يرمي الى صوغ الاتجاه وسلاته حتى يمكن
ان يتحول هو وبعض الاتجاهات الاخرى الراسخة والمتعاضدة معه الى قيمة
من القيم . .

فالشخص حين يتفعل بتفانيا هامة لحياته الاجتماعية ويمتد بضمانة
ان توجد عدالة اجتماعية ، ثم يعتقد ان من الضروري حماية المعتقدات
الستغلبيين والمظلومين في العالمين ، ويمتد بضمانة الدولة لهؤلاء
ويمتد بضمانة التكافل الاجتماعي . . الخ هذه المعتقدات وتعد القسود
وتجعلهم يتفعل بها ترسخ بعد ، يكونه اتجاه نحو الاشتراكية .

والسالة الهامة هنا ان بعض الاتجاهات تكون ثابتة بدرجة اكبر مسن غيرها مثال ذلك ، ان تكون اتجاهات القرد السياسية ثابتة خلال تاريخ حياته كلها ، بها معنى وجود اتساق تام بين تفكيره وتصرفاته بما يؤمن به من اتجاهات . غير انه قد تتغير اتجاهاته الخاصة بالبرضة او بالاعصاب الرياضية او السينما ، فشل هذه الاتجاهات قد تتغير بتغير الزمن او الظروف (٣١ : ١٠٩ - ١١٠) .

كذلك فقد يكون هناك اتجاهات عميقة الجذور واتجاهات اخرى ضحلة لدى شخص واحد (وهذا يتسق مع المعنى السابق) فقد يكون لدى القرد اتجاه قوي نحو تحرير المرأة ، بينما اتجاهاته نحو القضايا التي تهتمهم الشباب ضعيفة ، كما قد يكون هناك اكثر من شخص لهم اتجاه واحد نحو قضية معينة واتجاهاتهم الاخرى مختلفة .

وتأخذ الاتجاهات من حيث قوتها او شدتها (او مقدارها كميًا) شكل طبقات متعددة ، في تكوين واحد . بمعنى انه لا تكون هذه الطبقات معزولة عن بعضها كطبقات المنزل ، وانما هي كطبقات متعددة تكون وحدة متكاملة . حيث تكون العلاقة بين هذه الطبقات علاقة دناميكية مباشرة ، كما تكون هناك صورا وتنازع متعددة من هذا الارتباط وهذا التكامل عند الافراد المتخلفين . وفيما يلي نقدم شكلا مستعارا مسن اوتهم .



شكل يبين العلاقة بين المعتقدات والانيات والقيم نقلا عن أونسيم

(٣١ : ١١٠)

وهذا الشكل يقدم لنا تحديرا هاما ضد التعامل مع الاتجاهات على انها
شئ " منفصل تماما عن المعتقدات من جانب وعن القيم من جانب اخر ، فالاراء
تتفاعل وتتشابك مكونه معتقد والمعتقدات تتشابك لتكون اتجاه والاتجاهات
تتشابك لتكون قيمه ومن مجموعة القيم تصاغ شخصية الفرد . والاراء هشة
والمعتقدات اكثر رسوخا من الاراء والاتجاهات اكثر رسوخا وثبتا من المعتقدات
والقيم اكثر الجميع ثباتا واستمرارا لذلك جزع الشجرة في المثال الذي قد نساء
هو القيم بينما الفروع هي الاتجاهات على حين ان القروم الصغيرة او الاوراق
هي المعتقدات ، بينما الجذور العميقة هي الشخصية .

العلاقة بين الاتجاه اللفظي والاتجاه المعنوي

ان السوطال الذي يجب ان نطرحه هنا وتحاول الاجابة عليه ، هل
يمكن ان نستدل على اتجاهات الفرد المعنوية (السلوك) من خلال معرفتنا
باتجاهاته اللفظية ام لا ؟ . ان الاجابة على هذا السوطال ينبغي ان تكون
بالاجاب ، اى يمكن التعرف على الاتجاه المعنوي من خلال معرفتنا بالاتجاه
اللفظي لاي فرد نحواى مشكلة او قضية لونتكتنا من القيام بعملية قياس
دقيقة لهذا الاتجاه اللفظي .

ان الوسيلة المتاحة على المستوى المعالى ، وليس على المستوى المعلى
فحسب ، لقياس الاتجاهات ، هي المقاييس اللفظية (٢٦ : ١٥٢ -
١٥٢) وعلى هذا الاساس اثار عدد من علماء النفس امثال " انستازى "
كريتش وكريتشفيلد ، وننلى وغيرهم ، الى امكانية الاستدلال على الاتجاهات

العملى للفرد من خلال معرفة اتجاهه اللفظى .

ذلك لان الاتجاه العملى (السلوك) وان لم يتطابق مع الاتجاه اللفظى تماما الا انه لا يتعد عنه كثيرا ، وادنا احسن لنا فليس كل منهما بالاسلوب المناسب .

وفى بعض الاحيان ما يكون الاتجاه اللفظى اصدق واقع من الاتجاه العملى وليس العكس كما قد يظن ، فقد يكون لدى فرد ما اتجاهها معاديا للسلطة (اتجاه لفظى) ومع ذلك يخشى من ان يظهر هذا الاتجاه فى سلوكه العملى امام الناس . وبالمثل قد يكون لدى طالب اتجاهها سيئا او معاد لاستاذ مسن استاذته (اتجاه لفظى) لكنه لا يمكن ان يعبر عنه صراحة فى سلوكه (الاتجاه العملى) مع اصدقائه او امام هذا الاستاذ .

وعلى اى حال ينبغى ان نوضح هنا اننا لا نتكلم عن نوعان من الاتجاهات وانما نحن نعنو بصفة عامة الاتجاهات على انها نوع واحد او شئ واحد ، وانما نعز بين اسلوبين للتعبير عنه الاسلوب اللفظى والاسلوب العملى (السلوك المرفق) .

واذا كانت هناك عوامل تحول دون التطابق بين السلوك اللفظى كما يقاس والسلوك العملى كما يشاهد ، فهناك عوامل كثيرة تساعد على ان يوجد قدر مرتفع من الاتساق بينهما .

تغيير - او تعديل - الاتجاهات :

على الرغم من التأثيرات ذات الدلالة - للعوامل الثقافية فى تكوين الاتجاهات ونموها ، وعلى الرغم من الطبيعة الوظيفية للاتجاهات (وهى طبيعتها

دات جدور عبقه فى تكوين الشخصية) ، وعلى الرغم من النزعة الموروثة (فى تصور بعض علماء النفس من امثال روس) للمحافظة على الاتجاهات ضد اى تقلب الا ان الاتجاهات قابلة للتعديل والتغيير . غير ان اسباب تغييرها عليه اختلافات كثيرة . وتراث علم النفس الاجتماعى - النظرى والتجريبى ملئ بالمحوث والدراسات الكثيرة التى تتناول موضوع تعديل او تغيير ~~الاتجاهات~~ الاتجاهات .

فبالنسبة لتغيير اتجاهات التميز العنصرى يقدم لنا روس العديد من ~~الدراسات~~ الدراسات التى اجريت على تغيير اتجاهات البيض نحو السود . يذكر ~~من~~ هذه الدراسات ٢٦ دراسة وبحث حدد فيها مدى فعالية البرامج الدراسية فى مجال الدعاية والاعلام والاعمال الشخصى (او التواصل ~~الاجتماعى~~ Communication) فى التأثير على الاتجاهات الاصلية وتغييرها . وقد اثبتت هذه الدراسات امكانية تغير او تعديل اتجاهات البيض نحو السود عن طريق المحاضرات والافلام والناقشات الجماعية وقبل ان نناقش جدوى هذه الاساليب فى تغيير وتعديل الاتجاهات يحسن ان نقدم امثلة ونماذج للدراسات الخاصة بتعديل الاتجاهات :

دراسات وبحوث فى تعديل الاتجاهات :

- (١) دراسة مور Merr, H. T. : فى دراسة ليور على تعديل ~~اتجاهات~~ اتجاهات طلبه المدارس ، وجد ان حوالى ٥٠% (من افراد العينة) قد غيروا من اتجاهاتهم نحو بعض المسائل الاخلاقية لمجرد معرفتهم ان راي الاغلبية فى الجماعة التى ينتمون لها يعارض رايهم (٢٨ : ٢٩) ولعل هذه التجربة تبين الى حد ان الفرد انما يكتسب بعض

اتجاهاته من خلال جماعته التي ينتمى اليها (اطار مرجعي) .

(٢) دراسة كينج King, B وجانيس Janis, I. L. وفي

هذه الدراسة التي اعدت لاختبار مدى صحة اثر العوامل الموقفية فسي

تغيير الاتجاهات اتضح ان الاتجاهات المضادة : Conter

Attitudes التي تتكون في موقف من المواقف (حتى ولو كان هذا

الموقف تجريبي) كنوع من الدفاع او المقاومة لبرامج تغيير الاتجاهات

ومن هذه التجربة يمكن ان نشيخ بوضوح كيف ان تقديم الحجج مهما

كانت منطقيتها لا يؤثر كثيرا على تغيير الاتجاهات ، ذلك لان هذه -

الحجج مرفقة بتشير دقات اخرى واتجاهات اخرى مما يذب حائل دون

تغيير الاتجاهات الفرد (٢٤ : ١٧٧ - ١٨٦) .

(٣) دراسة جانيس وكينج ، في تشييل الادوار : حيث طلبا فيها من كسبل

التيذ في المدرسة تشييل دوره العادي Pole Playing

في حياته العادية ، ومن خلال هذا الاسلوب قدم الباحثان مسكاه

علمية هدفها تغيير اتجاهات هؤلاء التلاميذ وطلب منهم تشييلها . وفسه

وجد الباحثان ان هذه الطريقة افضل من طريقة المحاضرات حيث تغيرت

اتجاهات المجموعة التي استخدم معها هذا الاسلوب عن المجموعة السقي

استخدم معها اسلوب المحاضرات (٢٢ : ٢١١) .

(٤) دراسة جانيس ومانر (Manr, L.) في تغيير اتجاهات المدخنين

نحو التدخين وفي هذه الدراسة طلبا فيها من مجموعة من المدخنين ان

يشكلوا دور مرضى السرطان الذين اصابوا بالسرطان نتيجة التدخين
(وقد عرفوا من الطبيب انهم صابون بالسرطان - كيف يصرفون ؟)
اوضحت هذه الدراسة ان هؤلاء الافراد اقلعوا عن التدخين نهائيا
بعد هذه الدراسة بالقياس الى مجموعهم اخرى ضابطة استخدم معها
اسلوب النصح والارشاد والمحاضرات والمناقشات (٢٣ : ٨٢) وقد
علق الباحثان على نتائج هذه التجربة بقولهم ان اسلوب تمثيل الادوار
يتضمن معنى انفعاليا قويا ، ذلك ان المحوسبين قد توحدوا (فسي
الدور الذي يقومون بهتميل) بشخصية القائم بالتجربة (او القائم بتفسير
الاتجاهات) ، وان القائم بالتجربة قد اخل في تمثيل الادوار معانيس
ذات تأثير فعال على المعتقدات باعتبارها العوامل المحددة للاتجاه .
وقد مارست هذه العملية ايحاط ذاتيا وقويا على الافراد وهو امر مهم
عند تغيير الاتجاه .

النظريات البصرة لتغيير الاتجاهات :

والمواقع ان النظريات التي قدمت لتفسير مثل هذه النتائج قد انقسمت
الى قسمين : الاول : نظريات تركز على طبيعة الاتجاه او المعتقد وتكوينه
المبادئ التي تحكم التغيير .

والقسم الثاني : نظريات تركز على الموقف الاجتماعي ككل ، وتشرح التغيير
في ضوء تأثير العلاقات المتبادلة بين الافراد - Inter

Personal Relationships - (٣٢ : ٣٥٩ - ٣٦٦) .

وبالنسبة للنوع الاول من النظريات ، تقع نظريات كل من :

(١) فستنجر Festinger : عن التوافق والاختلاف المعرفي .

(٢) وازجود وثانينهم Uzgeed Toninbaum : عن النموذج المطابق
لتغير الاتجاه .

(٣) وروزنبرج Rosenberg وادلسون Adelson : عن الارتكاز
المعرفي .

فجميع هذه النظريات برغم اختلافها في المحتوى ، تجمع كلها على ان
التغيير للاتجاه يمكن ان يوصف بـ Homeostatic

Mechanism يوضح على التناقض والاختلاف المعرفي (عند فستجر)
او على النموذج المطابق (عند ازجود وثانينهم) او الاتزان المعرفي
(عند روزنبرج وادلسون) ، وهذا التأثير يحدث عندما يتعرض شخص من
خلال عملية تواصل جيد ويقع فيحدث تصارع عنيف بين الاتجاهات الراسخه
والمعتقدات الثابتة لدى الفرد والسلوك الذي تعود عليه ، وما يقال له الا
ان (في موقف تغيير الاتجاه) من خلال عملية الاتصال هذا التصارع يهتز
بعنف الاتجاه الموجود ليغيره (١٩ : ٨٠ - ٨٥) .

ويرى كليمان (Kelman) ان مرحلة الادعان (لتغيير الاتجاه)
تحدث عندما يكون القائم ببرنامج تغيير الاتجاه ذا ندره على مكافئة الافراد
المتحدثين لهذا البرنامج (٢٤ : ٦١) ويستمر مرحلة الادعان طالما
للقيام بالبرنامج القدرة على استمراره للأفراد مشاعر الاعباء المستمر .
اما التوحد فانه يحدث عندما ما يكون للشرف ماكانه اجتماعه معوه ذا تأثير
اجتماعي قوي ، ومن ثم يصبح الاتفاق معه في الراعيه واحيه لدى الافراد
ليكونوا شخصيات على غرار شخصيته . . (وهذا ما يحدث بالنسبه للمؤمنين
والقادة السياسيين الذين تتأثر بهم عبر حياتنا)

أما النوع الثانى من النظريات فهى التى تركز على أكثر العلاقات المتبادلة بين الافراد ، فهو يحاول وصف طبيعة هذه العلاقات ومدى فعاليتها وتأثيرها على الآراء والاتجاهات . وأغلب هذه النظريات تستخدم مفهوم التوحـد Identification (أو التشابه - أو المحاكاة) وقد استندت هذه النظريات على دراسة عملية التنشئة الاجتماعية . وإلى هذا النوع من النظريات تنسب نظرية كلمان Kelman التى يميز فيها بين ثلاث عمليات أو مراحل لتغيير الرأى أو المعتقد أو الاتجاه على النحو التالى :

(١) المرحلة الاولى : مرحلة الامتثال أو الخضوع Compliance
والتي يحاول فيها الشخص ان يبنى آراء او معتقدات الآخرين . وهو يفعل هذا لا عن اقتناع وإنما كمحاولة لارضاء الآخرين وخاصة من يحترمهم او يشعرون بفخر معرفتهم ، وبالتالى فإنه عندما يفعل ذلك ، سوف يكتسب تأثيرات اجتماعية مشبعة .

المرحلة الثانية : هى مرحلة التوحـد Identification والتي يتم فيها تغيير الاتجاهات اليها عن طريق نقل لشخصه القائم به برنامج تغيير الاتجاهات من خلال التواصل الجيد . ويتبع هذا ان الشخص ينجو من اتجاهاته ليحصل على تقدير ذاتى (لا تقدير خارجى) من ذاته هو .

المرحلة الثالثة : هى مرحلة الاستدماج Internalization
والتي يتم فيها تمثيل اتجاهات الآخرين الذى يتوحد بهم تمثيلاً داخلياً (أى يتقنها) ومن ثم يكون تغيير الاتجاه هنا عبارة عن اقتناع داخلى تام بما يقال (من خلال برنامج تغيير الاتجاهات) .

تعقيب :

اذن تغيير الاتجاهات امر ممكن تحت شروط كثيرة يصعب توفيرها

في برامج المحاضرات والندوات وبيرها من وسائل ، محورها جميعا هو الاتصال والاحتكاك المباشر . غير ان النصور السليم لعملية تغيير الاتجاهات انما ينبغي ان ينبع من الواقع او الوقائع الخارجية ذاتها . فتغير الواقع هو الوقائع الخارجية يستتبعه بالضرورة تغيير الاتجاهات ، قد راينا ان الفرد انما يكون اتجاهاته كتجربة تعرضه لظروف وعوامل كثيرة (وقائع) اكتسب منها اتجاهاته فما لم يحدث تغيير في هذه الوقائع فان اتجاهاته لن تتغير مهما تعرض لبرامج محاضرات او ندوات او افلام او برامج اذاعية او تلفزيونية . . الخ هذا النسيج من الاساليب . ومن ادلة ذلك ان الدعوة الى تنظيم الاسرة لم تلق اهتمام المستهدفين لها حتى الان من مختلف الوسائل التي اتخذت ولست سنوات طويلة لان هذه الدعوى تصطدم باتجاهات راسخة ، او بعبارء اخرى تصطدم مع نظام ثابت من القيم الدينية التي تشكل قيمة مركزية لدى الفئات الشعبية وذوى المستويات الاجتماعية الاقتصادية دون المتوسط ، وهم العمال والفلاحين وهم اكثر افراد الشعب المصري خصومة وانتاجا للاطفال . بينما تكشف الوقائع الحية ان المعلمين اقل افراد الشعب المصري انتاجا للاطفال . وبالطبع لا يرجع هذا الى تاثيرهم بمرجع تنظيم الاسرة بقدر ما يرجع الامر الى اطارهم المرجعي المختلف والارتباط بفهم عدد الاولاد المناسب مع مفاهيم اخرى (وقائع) - كضرورة تعليم الاولاد تعليما جامعا والمحافظة على مستوى صحي واجتماعي ومظهري من نوع معين . . . الخ .

الفصل الثاني عشر

قياس الاتجاهات

(طرق قياس الاتجاهات)

تستخدم طرق مختلفة لقياس الاتجاهات ، فهناك طريقة الملاحظة
المباشرة للسلوك في مواقف الحياة العادية (٣٠ : ٣٠٢) وهناك
الطرق الإسقاطية (٣١ : ١٦٩) وهناك أسلوب القياس الاتجاهي
عن طريق الاستبيانات (١٥ : ٥٣٤) .

ولقد ركزت مصادر علم النفس الاجتماعي و أغلب المشتغلين فيه على قياس
الاتجاهات عن طريق الاستبيانات ، التي تتبع في أعدادها طرقاً مختلفة
ونذكر بعض هذه الطرق فيما يلي :

- ١- طريقة المقارنات الزوجية لثورستون .
- ٢- طريقة البعد الاجتماعي لبوجاردس .
- ٣- مقياس ثورستون .
- ٤- مقياس ليكرت .

وفيما يلي نتناول هذه الطرق بشيء من التفصيل :

١- طريقة المقارنات الزوجية :

كان ثورستون أول من استخدم هذه الطريقة في قياس الاتجاهات
(٢ : ٥١١) وتتلخص هذه الطريقة في المقارنة بين مشربين
لبيانا ايها أشد أو أقول أو أفضل أو بمعنى آخر أن يفضل الشخص
اتجاهاً على اتجاه آخر نحو الموضوع الذي نقيسه فإذا أردنا أن نعرف
اتجاه (م) من الناس نحو مدى ثقيله أو نفوره لشعب من الشعوب

أو جنس من الاجناس فانتا تعرض عليه شعبين ليفاضل بينهما أو ليفضل احدهما على الآخر (١١ : ٣١٠) •

وتتوقف صلاحية هذه الطريقة في البحوث النفسية والاجتماعية على نوع المشكلة التي تبحث ، ولا تقتصر فائدتها على المقارنة بين بشريين فقط بل يمكن امتدادها لتشمل عددا كبيرا من المثيرات على شريطة أن تقدم للمبحوثين كل مثيرتين اثنتين معا للحكم أو التفضيل بينهما وهو الامر الذي يصعب عملية المقارنات •

فإذا كان لدينا ٥ شعوب نريد المقارنة بينهم فانتا نحتاج الى عشرة مقارنات وإذا كان لدينا ٦ شعوب فانتا نحتاج الى ١٥ مقارنة وإذا كان لدينا ١٠ شعوب فانتا نحتاج الى ٤٥ مقارنة ، ذلك لأن عدد المقارنات يعادل $\frac{n(n-1)}{2}$ مثال ذلك اذا كان لدينا ثلاثة شعوب (أ ، ب ، ج) وتزيد المفاضلة بينهم طبقا لهذه الطريقة فانتا نقارن بين أ ، ب ثم أ ، ج ، ثم ب ، ج وهي الثلاث مقارنات الممكنة في حالة ثلاث شعوب •

ومن مميزات هذه الطريقة انها تسهل على الفرد أن يقارن بين شعبتين معا وفي آن واحد (أو بين مثيرين معا وفي آن واحد) كما هو الحال لو سألت طفلا أي الاشياء يفضل الشيكولاته أم اللعبة أو لو سئل شخص في حفل هل يفضل أن يستمع الى الموسيقى الهادئة أو موسيقى صاخبة ؟ (وفي هذه الطريقة نقارن بين شعبتين من الشعوب) الا أن من عيوب هذه الطريقة انها كما رأينا تحتاج الى عدد كبير من المقارنات ، ولتوضيح ذلك

* حيث ن = عدد الشعوب التي تفاضل بينهما •

نقدم هذا المثال :

نفرض أن باحثا أراد أن يستخدم في قياسه للاتجاهات نحو الشعوب مقياس على غرار ثرستون ، وعدد الشعوب المطلوب المفاضلة بينهم هو ستة شعوب (أ — ب — ج — د — هـ — و) فمطلوب من الفرد (أو الافراد) وضع المفاضلة أن يقارن بين هذه الشعوب على النحو التالي :

أولا	ثانيا	ثالثا	رابعا	خامسا
أ ب	ب ج	ج د	د هـ	هـ و
أ ج	ب د	ج هـ	د و	
أ د	ب هـ	ج و		
أ هـ	ب و			
أ و				
٥	٤	٣	٢	١ = ٥ مقارنة

وإذا طبقت هذه المقارنات على فرد واحد عدة مرات أو على عدة افراد مرة واحدة أمكن حساب النسبة المئوية لتفضيل أي شعب من الشعوب (أ أو ب أو ...) من المثيرات بالنسبة لبقية المثيرات (١١ : ٣١١) .

٢- مقياس البعد الاجتماعي لبوجاردس :

أعد بوجاردس عام ١٩٢٥ مقياسا ليبين به إلى أي حد يمكن أن نقبل أو نرفض شعب من الشعوب . ذلك أن الرضا قد لا يكون تاما

كما أن القبول قد لا يكون بالضرورة قبول في كل شيء وقد وضع
بوجاردس مشكلة قياس الاتجاه نحو الشعوب في قالب مختلف عن
القالب الذي صاغه ترستون القبول أو الرفض ، في قالب آخر عر
عنه (بالبعد الاجتماعي) . . فكلما زادت الثقة اتساعا في
القبول أو الرفض كلما دل هذا على البعد الاجتماعي فقد أقبل
الأمريكان في أشياء ولا أقبلهم في أشياء أخرى أو أقبل الكوشيين
في أشياء ولا أقبلهم بالنسبة لأشياء أخرى ، وهكذا .

وتعد الميزة الأساسية لهذا المقياس أنه حول وصف هذه الأشياء
(أو العلاقات) إلى مواقف حقيقية تتضح فيها العلاقات الاجتماعية
في سبعة مواقف علاقية على النحو التالي :

- ١- علاقة متينة عن طريق الزواج .
- ٢- علاقة في النادي الذي انتهى إليه كصديق .
- ٣- علاقة في الشارع الذي اسكن فيه كجار .
- ٤- علاقة في العمل كموظف في نفس العمل الذي أعمل به .
- ٥- كمواطنين في نفس القطر .
- ٦- كزائرين لبلدي فقط .
- ٧- استبعدهم تماما من بلدي .

وينبغي عند استخدام مقياس كهذا أن نضع له تعليمات دقيقة
على النحو التالي :

تبعاً لاحتياجات و انطباعات المختلفة في حياتي ، اقبل عن
رضي وضع اعضاء كل جنس من الاجناس التالية (على اعتبار انهم
مجموعة ككل وليس على اساس ما تركه واحد من أي جنس في نفس من
أثر) ، في قسم أو اكثر من الاقسام الواردة في المقياس (من
١ - ٢) على نحو ما سيورد في المقياس .

وفيما يلي نتائج تطبيق هذا المقياس (على عينة امريكية) أورد ها
السيد خيرى . (٢ : ٥١٦) .

درجات المقياس

الشعوب	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١- الانجليز	٩٣,٧	٩٦,٧	٩٧,٣	٩٥,٤	٩٥,٩	٩١,٧	٨٧,٧
٢- هولنديين	١١,٠	١١,٦	٢٨,٣	٧٨,٠	٥٨,٣	١٩,٧	٤,٧
٣- كوريين	١,١	٦,٨	١٣,٠	٢١,٤	٢٣,٧	٤٧,١	١٩,١

ويلاحظ على هذا المقياس عدة نقاط هامة نوجزها فيما يلي :

- ١- ان نتائج المقياس تمثل نتائج عدة مقاييس ، فهو ان مقياس مركب
ذلك انه يعطي قياساً للاتجاهات نحو عدة شعوب في وقت واحد
وعدة أبعاد لكل شعب في الوقت نفسه .

٢- ان وحدات المقياس غير متساوية البعد ، فالمسافة بين علاقة الزوج وعلاقة النادى ليست كالمسافة بين علاقة النادى بعلاقة الجار وهكذا .

٣- ان من يوافق على الدرجة الاولى (علاقة الزوج) يمكن ان يوافق ايضا على الدرجات حتى السادسة . وليس العكس صحيح .

٤- هناك طرق احصائية للتعرف على كيفية حساب درجة تقبل الفرد لكل شعب من الشعوب وذلك بتحليل الاستجابات . ولذلك ينبغي الرجوع الى دلالة هذه الفروق احصائيا قبل الاخذ بهذه الدرجات كمعيار للتفريق او التمييز بين الشعوب (١١ : ٣١٤ ، ٢ : ٥١٧ - ٥١٨) .

وعلى اية حال فان الدرجات التى نخرج بها من هذا المقياس تفيد لنا فقط فى ترتيب الشعوب حسب افضلية الاختبار ودرجته ولكنها لا تقدم لنا أى دليل على امكانية قياس المسافة الاجتماعية بين الشخص (او الاشخاص) - الذى قيس اتجاهه نحو عدة شعوب وكل من هذه الشعوب ، فلا نستطيع أن نقول ان المسافة بين (س) من الناس والامريكان هى ضعف المسافة بينه وبين الروس أو أى شعب . ذلك لان وحدات المقياس غير متساوية كما أن المقياس ليس له صفر مطلق (١١ : ٣١٤) .

٥- لاتحتوى وحدات المقياس على مواقف تعكس اتجاهات المتطرفين تطرفا شديدا نحو الاجناس أو الشعوب المختلفة .

(٣) ريقسه ترستون (الفترات المتساوية البعد) :

تهدف طريقة ترستون في قياس الاتجاهات الى محاولة ايضاح مقياس ريقسه ترستون على وحدات متساوية البعد . ويميزه هذا المقياس ان الشخص الذي يحصل على درجة ١٠ على هذا المقياس يزيد عن الذي حصل على ٨ درجات بما مقداره بالفعل درجتان ، ومن ثمة تصبح المسافة بين الحاصل على ٦ أو الحاصل على ١٢ والحاصل على ١٠ . وهذا المقياس يقترب كثيرا من معنى المقياس الاول — (طريقة المقارنات الزوجية) وان كان يمتاز عنها باسسهوله وتقليل الجهد في الوصول الى رأى اشخص فما على البحوث الا أن يضع علامة على العبارة المعبرة عن رأيه اي الموافق عليها . كما أن هذه الطريقة تقلل الجهد الذي يبذله الباحث في تتبع المقارنات الزوجية ورصد التفضيلات والشرح بالمعليات الاحصائية المختلفة التي تمكنه من المقارنة في النهاية .

طريقة اعداد المقياس :

كيف يمكن اعداد مقياس على غرار ترستون ؟ للإجابة على ذلك نقسم الاسلوب الذي ابتعه ترستون في اعداد مقياسه . فقد جمع هو واعوانه ومساعديه ١٣٠ عبارة تمثل الاتجاهات المختلفة نحو الكنيسة ، ثم طلبوا من ٣٠٠ محكم ان يصنفوا هذه العبارات على مقياس من ١ نقطة (من ١ الى ١١) بحيث تعكس الدرجة (١) التأييد التام للرأى الذي تقول به العبارة بينما تعكس الدرجة ١١ الرفض التام لهذا الرأى (١ : ١٣٢) .

وقد تم استبعاد العبارات التي لا يتفق المحكمون على وضعها المنطقي في المقياس ، وكان ترستون يعتمد على وضع العبارة النسبي في المقياس

في المقياس عن طريق حساب القيمة الوسيطة لترتيب المحكمية للعبارة بمعنى
ان العبارة التي يرى نصف المحكمية انها اعلى من ٦ ويرى نصف المحكمية انها
ادنى من ٦ تعطى لها الدرجة الوسيطة ٦ وتصبح الدرجة ٦ وهي السوزن
Scale value الذي يعطى لهذه العبارة (١١ : ٣١٧) .

وفيما يلي مثال لطريقة ترستون في قياس الاتجاهات :
مقياس ماك كرون ١٩٣٧ لقياس الاتجاه نحو السكان الاصليين
السود في جنوب افريقيا مستخدما طريقة ترستون (نقلا عن نجيب اسكندر
ونيلز) (١١ : ٣١٨) .

العبارة	الوزن	رقم العبارة في المقياس
انني اعتبر السكان الاصليين خلقوا للاعمال القدرة في مجتمع البيض .	١٠ر٣	١
ان الاقتراح الخاص بالتعامل مع الملونيين يشير الاشمزاز لدى .	١٠ر٢	٢
لا اعتقد انه يمكننا ان نشق في السكان الاصليين في أي عمل من الاعمال التي تتطلب الامانة او تحمل المسؤولية .	٨ر٦	١٥
انني اعتبر المجتمع هنا مدني بالكثير للمهجرين الذين اخذوا على عاتقهم رفع مستوى هسولا السكان الاصليين .	٣ر٨	٢٢

ويلاحظ هنا ان الوزن العالي يعكس اتجاهها وتقويا ضد السكان الاصليين بينما تدل الاوزان المنخفضة على ايجابية نحوهم على نحو ما . ولكن مع الميزات الكثيرة لهذه الطريقة فان عيوبها تتلخص فيما يلي :

(١) تتطلب هذه الطريقة عنا وجهد كبيرين حتى يصبح المقياس صالحا للاستخدام وخاصة مشكلة المحكمين للوصول الى الاوزان النسبية لكل عبارة .

(٢) التشكيك في مدى صحة الاوزان التي يقدمها المحكمون وعدم تحييزهم شخصيا ؟

(٣) ان الوحدات المتساوية طبقا لهذه الطريقة قد لا تكون كذلك في ثقافته اخرى . كذلك داخل الثقافة الواحدة اذا كانت الوحدات متساوية فسي نظر المحكمين وروايع القياس فقد لا تكون كذلك من وجهة نظر الاشخاص (المبحوثين) الذين يطبق عليهم المقياس .

(٤) طريقة ليكوت :

تقد ليكوت طريقة ثرستون بانها معقدة وابلغها الصعوبة في التصميم وحساب الدرجة ولذلك قدم طريقة عرفت باسمه اكد سهولة توضع الاستلزام في شكل مقياس . طلب من المبحوث ان يجاوب على كل عبارة بما يشعر به على ان يضع اجابته في احدى الخانات الخمسة التي تمثل الاجابة بـ (١) شدة الموافقة وشدة المعارضة أو الحياد على النحو التالي :

(١) (٢) (٣) (٤) (٥)

موافق بشدة موافق محايد معارض معارض بشدة

وفي هذا المقياس تقدم للمبحوث عدة عبارات تتصل بالاتجاه المراد قياسه وامام كل عبارة خمسة مستويات للاجابة على النحو السابق . وتجميع

درجات الالبسة، حيث تعني الموافقة التامة خمسة درجات والمعارضة
بشده درجة واحدة ويمكننا
وفيما يلي شأن لهذه الطريقة :

المعارض	معارض	محايد	موافق	موافق بشده	البيانات
درجة واحدة	درجتان	درجات ٣	درجات ٤	درجات ٥	المرأة أقل من الرجل في الذكاء البيت هو المكان الطبيعي للزوجة المرأة أكثر خضوعاً للماطفة ينبغي ان يأخذ الرجل اجرة ضعف المرأة المرأة والرجل متساويان في أشياء كثيرة

قياس الاتجاه نحو المرأة : نقلا عن (١ : ص ١٣٥ بعد التعديل)

خطوات طريقه عمل مقياس على قرار مقياس ليكرت :

- (١) يقوم الباحث بجمع عدد كبير جدا من العبارات التي يرى انها تتناول موضوع الاتجاه المراد قياسه .
- (٢) يصيغ هذه العبارات بشكل واضح ، بحيث لا يتحتم على جاره الا معنى واحدا او جانبا واحدا فلا غش او تسال عن مسائل متشابهة .
- (٣) اعطاء هذه الاسئلة لعدد من مصغيره من المجتمع الذين يتفق عليهم .
- (٤) تعطي درجه ٥ على الموافقة التامة او الشديده ونحوه في الدرجه ١ المعارضه المعارض بشده ثم توزن باقي الدرجات على يئيه المواقف .
- (٥) تحسب معاملات الارتباط بين كل عبارة والمقياس الاعلى باستخدام معامل الارتباط الرباعي او الثنائي - راجع السيد محمد خير (٢ : ١٠٥) ٥٢٦) ثم تستبعد العبارات التي لا ترتبط ارتباطا عاليا بالمقياس وهذا يحقق المقياس مقياس الاتفاى الداخلى (١١ : ٣٢٨) . ولعمري طريقه ليكرت هي اسهل هذه الطرق في قياس الاتجاهات وحساب درجه هذا الاتجاه كما وكيفا .

على انه ينبغي عند تفسير نتائج قياس الاتجاهات بان قياس الاتجاهات تمام اولا بالمسائل المنهجيه لاعداد وتجنيد المقاييس ، من حيث ثباته وصدقته وتميز عباراته . الخ المسائل المنهجيه فضلا عن دقة الباحث ومهاراته والماء بكل ما هو متعلق بالاتجاهات ووضوحها واساسيات الاستجابات حتى لانقع فريسه للارقام وحدها (١ : ١٣٦) .

مراجع الباب الرابع

أولا : مراجع عربية :

- (١) أحمد عبد العزيز شحاته ومحمد أسلم عبد الغفار : علم النفس الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٢ .
- (٢) السيد محمد خيرى : الاحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- (٣) براون ، آ : علم النفس الاجتماعى فى الصناعة ، ترجمة السيد محمد خيرى واخريين ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
- (٤) جابر عبد الحميد جابر ويوسف الشيخ : علم النفس الصناعى دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- (٥) حامد مصطفى عمار : التنشئة الاجتماعية فى قرية مصريسيه فى : لويسر كامن مليكة : قراءات فى علم النفس الاجتماعى فتنى البلاد العربيه ، الدار القومية للطباعة والنشر ، الجزء الاول ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- (٦) فؤاد البهى السيد : علم النفس الاجتماعى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٥٤ .
- (٧) فؤاد البهى السيد : علم النفس الاحصائى وقياس المقاسل البشرى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- (٨) لويس كامل مليكة : قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البلاد العربية ، الدار القومية للطباعة والنشر ، المجلد الاول ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

- (٩) لويس كامل مليكة : تراءات في علم النفس الاجتماعي في البلاد
الحربية ، الهيئة المصرية العامة للبايع والنشر ، المجلس
الثاني ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- (١٠) نجيب اسكندر واخرين : كيف نرى انفسنا ، التنشئة
الاجتماعية للنفل في الاسرة المصرية ، دار النهضة
المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٧ .
- (١١) نجيب اسكندر واخرين / : الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي
مؤسسه البوعات الحديث ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- (١٢) نيوكمب ، ت . م : مناهج البحث في علم النفس ، ترجمة
باشراف يوسف مراد ، الفصل الثاني عشر ، دراسة السلوك
الاجتماعي ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

ثانيا : المراجع الاجنبية :

13. Allport, G.W. : Attitude, In: Urichson, C.,
(ed) : A Handbook of social psychology,
Worcester, 1935.
14. Anastasi, A. : Psychological Testing, The
Macmillan, Co. Second ed. N.Y. 1961.
15. Asch, S.E. : Social psychology, prentice-Hall
inc., N.Y. 1952.
16. Bogardus, E.S. : Measuring Social Distance.
J.App. Socie.9.1925.
17. Brown, J.A. : The Social psychology in
industry, A pelican Books, 1956.
18. Festinger, L. : A theory of Cognitive
Desonance, J. Abnorm. Soc. Psychol. 1957, Vol.
I P.P. 336 - 358.

19. Francis, D.V. : The Effects of Need - oriented Communication on Attitude change. J. Abnorm. Soc. Psychol. 1960, Vol. 60, P.P. 80-85.
20. Green, B.F. : Attitude Measurement: in : Lindzey, G. (ed) A Handbook of social psychology, vol. I , Cambridge Addison wesley, 1954.
21. Hartely, E.L. Hartely, R.E. and Hart, C.: Attitude and opinion, In : Schram, W. (ed) The process and Effects of Mass communication Ill. unives. press.
22. Janis, I.L. and king, B.: The influence of Role - playing on opinion change. J. Abnorm. Soc. Psychol. Vol. I. , 1954.
23. Janis, I. and mann, L. : Effectiveness of Emotional Role - playing in modifying smoking habits and attitudes. J.Exp. Pers. Res. Vol.I, 1955.
24. King, B. and Janis, I.L. : A comparison of The effectiveness of Improvised versus non improvised Role - playing in producing opinion change. Hum. Rel. Vol. 9, 1959, P.P. 177-186.
25. Kluckhohn, C. and Murray, H. (eds): personality in nature, society and culture N.Y. Alfred, A. Knopf, 1956.
26. Krech, D. and Crutchfield, R.S. : Theory and problems of social psychology, MacGraw-Hill book Co. inc. 1948.
27. Lund, P.H. The psychology of Belief. J. Abnorm. psychol. 1925, 20, P.P. 174-176
28. Maier, N.R. Psychology on Industry, second ed. Boston, Houghton Mifflin Co. 1955.
29. Newcomb T.M. Intro-Family Relationships in Attitudes, Sociometry, 1937, I, P.180.

30. Nunnally, J.L.: Tests and Measurements, MacGraw-Hill Book Co. Inc. N.Y. 1969.
31. Oppenheim, A.N.: Questionnaire Design and Attitude Measurement. Heinmann, London 1968.
32. Osgood, C.E. and Tanenbaum, P.H. : The Principle of congruity in the prediction of Attitude change. Psychol. Rev. vol. 62., 1955, P.P. 42-55.
33. Parsons, T. : The social system, The Free press, N.Y. 1954.
34. Rosenberg, M.I. and Herland C.I. (eds): Attitude organization and change. Yale Univ. press. 1960.
35. Sherif, M. and Cantril, H. : The psychology of ego environments. Hohn Wiley 1947.
36. Sherif, M. and Sherif, C.W. : An outline of social psychology. Harper Broth. N.Y. 1956.
37. Stagner R.: Psychology of personality, 3rd ed., MacGraw-Hill Book Co. Inc. N.Y., 1961.
38. Thomas, W.L. and Znaniecki, P. : The Polish peasant in Europe and America, Vol. I, 1918.
39. Tiffin, J.: Industrial psychology, George Allen and Unwin London, 1968.

فهرس الكتاب

رقم الصفحة

١	الباب الأول : مدخل لدراسة السلوك الاجتماعي
٣	الفصل الأول : مدخل لعلم النفس الاجتماعي
٩	الفصل الثاني : الانسان بين الوراثة والبيئة
٧٥	الباب الثاني : الشخصية والثقافة
٧٦	الفصل الثالث : التنشئة الاجتماعية
١١٥	الفصل الرابع : المعايير الاجتماعية
١٢٨	الباب الثالث : سيكولوجية الجماعات والقيادة
١٢٩	الفصل الخامس : دراسة تحديد مفهوم الجماعة
١٥٠	الفصل السادس : وصف الجماعة
١٥٩	الفصل السابع : قياس العلاقات الاجتماعية
١٨٦	الفصل الثامن : القيادة
٢١٩	الباب الرابع : سيكولوجية الاتجاهات
٢٢٠	الفصل التاسع : تحديد مفهوم الاتجاهات
٢٣١	الفصل العاشر : العوامل المحددة للاتجاهات
	الفصل الحادي عشر : تكوين الاتجاهات وتفسيرها
٢٤٠	الفصل الثاني عشر : قياس الاتجاهات
٢٦٣	الفصل الثالث عشر : قياس الاتجاهات



Bibliotheca Alexandrina



0666820